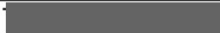


Beantwoording Vragenuur

Raadsvergadering van: **20-02-2025**

Nr. Vraag	Vraagsteller & Fractie	Antwoord	Portefeuillehouder Ambtenaar
1. Naar aanleiding van ingekomen stuk nr.7 Verzoek burgerberaad 'vuurwerk': Kan het college aangeven hoe ze gaan reageren?	G. Heldoorn, SGP	Het college herkent de brede maatschappelijk discussie over het gebruik van en de daarmee gepaard gaande effecten van vuurwerk. Voor ons is ook duidelijk dat op landsniveau op dit moment de politieke wil ontbreekt om te komen tot verdergaande maatregelen, zoals een landelijk vuurwerkverbod. Dat maakt de speelruimte voor lokale besturen beperkt. In Woudenberg is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in een ordentelijke jaarwisseling. Zowel op het gebied van openbare orde, het instellen van vuurwerkvrije zones, als de herintroductie van het tentfeest en het verhogen van de meldingsbereidheid om signalen met ons en de politie te delen. Het maatschappelijke probleem rondom vuurwerk dat geschetst wordt is niet zozeer een specifiek Woudenbergse aangelegenheid, maar een landelijk thema. Wij stellen ons op het standpunt dat voor het beheersen van de effecten van het vuurwerk, een burgerberaad geen toegevoegde waarde heeft aan de instrumenten die burgemeester/college/gemeenteraad al inzetten. Daarbij hebben inwoners en organisaties ook de ruimte om te komen met ideeën. Zo zijn er bijvoorbeeld persoonlijke gesprekken gevoerd met inwoners, is n.a.v. input van inwoners een rolmodellencampagne gestart en kunnen	M. Jansen 

Nr. Vraag	Vraagsteller & Fractie	Antwoord	Portefeuillehouder Ambtenaar
		inwoners van hun straat een vrijwillige vuurwerkvrije zone maken. Bij de afweging om niet te kiezen voor een burgerberaad rondom vuurwerk speelt ook het verwachtingspatroon mee. Zo ziet het college geen heil in een plaatselijk afsteekverbod, omdat het handhaven hiervan praktisch gezien niet uitvoerbaar is. Bovendien zou een dergelijk verbod het gezag van de overheid ondermijnen, aangezien het ondoenlijk is om naleving effectief af te dwingen. Een extra complicerende factor is dat de verkoop binnen Woudenberg niet verboden mag worden. De situatie zou dan ontstaan dat men in Woudenberg wel legaal vuurwerk mag kopen, maar het niet mag afsteken.	
2. Naar aanleiding van ingekomen stuk nr.7 Verzoek burgerberaad 'vuurwerk': Is er een (juridische) basis om dit verzoek in te willigen en zo ja wat is het standpunt van het college t.a.v. dit verzoek?	K.H.J. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	1. Instellen van een burgerberaad Het verzoek of er behoefte is om een burgerberaad in te stellen is allereerst een bestuurlijk-politieke vraag die voorligt bij de gemeenteraad als het gaat om zaken die een raadsbevoegdheid betreffen. Wat betreft eigenstandige bevoegdheden van het college, zou het college zelf een burgerberaad kunnen bijeenroepen. 2. Specifiek ten aanzien van het thema vuurwerk Het college herkent de brede maatschappelijk discussie over het gebruik van en de daarmee gepaard gaande effecten van vuurwerk. Voor ons is ook duidelijk dat op landsniveau op dit moment de politieke wil ontbreekt om te komen tot verdergaande maatregelen, zoals een	M. Jansen 

Nr. Vraag	Vraagsteller & Fractie	Antwoord	Portefeuillehouder Ambtenaar
		landelijk vuurwerkverbod. Dat maakt de speelruimte voor lokale besturen beperkt. In Woudenberg is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in een ordentelijke jaarwisseling. Zowel op het gebied van openbare orde, het instellen van vuurwerkvrije zones, als de herintroductie van het tentfeest en het verhogen van de meldingsbereidheid om signalen met ons en de politie te delen. Het maatschappelijke probleem rondom vuurwerk dat geschetst wordt is niet zozeer een specifiek Woudenbergse aangelegenheid, maar een landelijk thema. Wij stellen ons op het standpunt dat voor het beheersen van de effecten van het vuurwerk, een burgerberaad geen toegevoegde waarde heeft aan de instrumenten die burgemeester/college/gemeenteraad al inzetten. Daarbij hebben inwoners en organisaties ook de ruimte om te komen met ideeën. Zo zijn er bijvoorbeeld persoonlijke gesprekken gevoerd met inwoners, is n.a.v. input van inwoners een rolmodellencampagne gestart en kunnen inwoners van hun straat een vrijwillige vuurwerkvrije zone maken. Bij de afweging om niet te kiezen voor een burgerberaad rondom vuurwerk speelt ook het verwachtingspatroon mee. Zo ziet het college geen heil in een plaatselijk afsteekverbod, omdat het handhaven hiervan praktisch gezien niet uitvoerbaar is. Bovendien zou een dergelijk verbod het gezag van de overheid ondermijnen, aangezien het ondoenlijk is om naleving effectief af te dwingen. Een extra	

Nr. Vraag	Vraagsteller & Fractie	Antwoord	Portefeuillehouder Ambtenaar
		complicerende factor is dat de verkoop binnen Woudenberg niet verboden mag worden. De situatie zou dan ontstaan dat men in Woudenberg wel legaal vuurwerk mag kopen, maar het niet mag afsteken.	
3. Naar aanleiding van ingekomen stuk nr.13 Resultaten meldpunt vuurwerkoverlast Partij voor de Dieren: Wat is de reactie van het college op de rapportage en het verzoek van de werkgroep van de PvdD?	K.H.J. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	Het college waardeert dat de Partij voor de Dieren werkgroep Woudenberg hen op de hoogte stelt van de ervaringen van inwoners en de meldingen die zijn ingediend. Ondanks dat het een relatief rustige jaarwisseling is geweest op het gebied van openbare orde en veiligheid en de beperkte materiële schade (1.665 euro), blijft de overlast van vuurwerk tijdens, maar zeker ook in de periode voorafgaand aan de jaarwisseling een stempel drukken op de leefbaarheid in Woudenberg. Voor veel inwoners en dieren is de vuurwerkoverlast van dien aard dat het woongenot danig wordt geschaad. Het college is mede om deze reden dan ook voorstander van een landelijk vuurwerkverbod. De stukken zijn inmiddels doorgestuurd naar de gemeenteraad via de ingekomen stukken. Verder is in de evaluatie van vorig jaar aangegeven dat er alleen een uitgebreide evaluatie volgt wanneer dat noodzakelijk blijkt. Afgelopen jaarwisseling gaf daar geen aanleiding toe.	M. Jansen [REDACTED]