

Aan de leden van de gemeenteraad van Woudenberg
Parklaan 1
3931 KK Woudenberg

Datum: 29-04-2025

Betreft: verzoek om transparantie en duidelijke communicatie vanuit het college en veilige huisvesting van onze schapen

Geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen jaren zijn meerdere bestemmingsplannen aan uw raad voorgelegd waarbij vergunningen achteraf zijn aangevraagd. In uw door de raad aangenomen motie van ongenoegen stelt u terecht dat dit mogelijk wijst op onwenselijk gecalculeerd gedrag en dat dit geen recht doet aan inwoners die vooraf wél informeren naar wat wel en niet mogelijk is. Wij waarderen het dat u dit signaal heeft afgegeven en dat het college deze handschoen heeft opgepakt. Toch roept de manier waarop dit beleid in de praktijk wordt uitgevoerd in ons geval grote vragen op.

Onze situatie

In 2024 zijn wij met ons gezin komen wonen aan de [REDACTED] een prachtige plek aan de rand van onze gemeente. Een locatie waar wij hoopten invulling te geven aan zowel mantelzorg als gastouderopvang. Al snel bleek dat de vorige eigenaren de maximaal toegestane bebouwing hadden overschreden.

Wij hebben daarop helaas verschillende bouwwerken – waaronder een kippenhok met ren, een schaapskooi en twee schuren – moeten afbreken. Hoewel er na deze sloop volgens de gemeente nog steeds 8 m² te veel bebouwd was, waren wij dankbaar dat men bereid was mee te denken en besloot om deze overschrijding niet te handhaven, zodat de mantelzorgwoning kon blijven staan. Echter, de situatie rondom de hooiberg is een ander verhaal. In eerste instantie gaf wethouder Molenaar aan ‘wel even langs te fietsen’ om ter plekke te kijken. Blijkbaar beviel de situatie de wethouder niet, want kort daarna ontvingen wij bericht dat de hooiberg alsnog verwijderd moest worden. Dat was een teleurstelling. Inmiddels is de situatie verslechterd, mede vanwege de huisvesting van onze drie (hobby)schapen. De hooiberg zou, zeker gezien het risico op een wolvenaantal, een veilige schuilplaats kunnen bieden.

Ons verzoek aan het college om de hooiberg te behouden werd afgewezen met als motivering dat er geen ruimtelijk of planologisch relevante argumenten zijn om van het bestemmingsplan of beleid af te wijken. Naast de inhoudelijke teleurstelling, heeft vooral de communicatie ons geraakt. Waarom werd in eerste instantie de indruk gewekt dat er nog ruimte was voor overleg, terwijl er kennelijk geen enkele ruimte bestond? Waarom geen eerlijk en transparant antwoord vanaf het begin?

Wij vragen ons bovendien af of bij eerder behandelde 'herstel'-bestemmingsplannen wél sluitende planologische argumenten zijn aangedragen, of dat er met twee maten wordt gemeten.

Het belang van duidelijke communicatie

Wat ons het meest steekt, is de wijze van communiceren door het college. Begrip voor het belang van handhaving is er zeker, maar de werkwijze roept frustratie en wantrouwen op. Het geven van valse hoop, het gebruik van voor leken moeilijk te begrijpen taal, en het ontbreken van duidelijke uitleg of motivatie draagt niet bij aan vertrouwen in de overheid. Wij hebben zelfs onaangename bezoeken van handhaving gehad op basis van onjuiste informatie.

Goed bestuur vraagt om transparantie, eerlijkheid en duidelijke communicatie, juist wanneer de boodschap voor inwoners ongunstig is.

Verzoek aan de raad

Wij verzoeken u dan ook het college op te roepen tot eenduidige, eerlijke en tijdige communicatie richting inwoners. Inwoners verdienen het om niet aan het lijntje gehouden te worden, maar juist om voorzien te worden van heldere informatie, goed gemotiveerde besluiten en respectvolle bejegening. Wij willen een veilige plek voor onze schapen gezien de wolvenpopulatie in ons leefgebied. Wij zien geen andere oplossing dan deze te huisvesten in de hooiberg.

Wij zien met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

3931 PB Woudenberg

[Redacted email]@live.nl