

Beantwoording Technische vragen CDA-fractie bij agendapunt 17 Memo Parklaan

Raadsvergadering van: 24 april 2025



Vraag	Antwoord
Het stuk geeft geen inzage in de vraag op welk punt het mis is gegaan tussen het raadsbesluit en de start van de sloopwerkzaamheden. Kan het College inzage geven in de gespecificeerde offerte van de sloopwerkzaamheden?	In de offerte is aangegeven: Plaatsen van containers op de oprit <u>Woning:</u> Verwijderen en afvoeren van: Alle vloerbedekkingen (exclusief plavuizen in keuken en hal) Alle plafonds, met uitzondering van 1 kamer op eerste etage (voorzijde) Keuken met toebehoren en wandtegels Toilet met toebehoren inclusief wand vloertegels Badkamer met toebehoren inclusief wand en vloertegels Alle losse kasten en overige losse elementen <u>Garage:</u> Verwijderen en afvoeren van: Werkbank Losse kasten en overige onderdelen aan de wanden Daarnaast is er een extra offerte opgemaakt voor het verwijderen van de schouw.
De Raad heeft €30.000 krediet verleend om het werk voor de ambtenarij mogelijk te maken in het bewuste pand, terwijl nu veel meer krediet wordt gevraagd om hetzelfde te bereiken. Dat valt deels te begrijpen, maar in hoeverre zou, zonder de uit de hand gelopen sloopwerkzaamheden, €30.000 toereikend zijn geweest (m.a.w.: zouden we ook zonder het teveel aan sloop ook niet al veel meer dan €30.000 uitgeven)?	De 30.000 euro was toereikend geweest voor de overdracht en de inrichting van het pand.
We lezen nu voor het eerst dat Parklaan 6-10 mogelijk cultuurhistorische waarde hebben en dat dit onderzocht moet worden. Heeft dat nog budgettaire consequenties?	Het betreft vooral een onderzoek of er een cultuurhistorische waarde aan het pand hangt. Mogelijke gevolgen worden in een later stadium verder onderzocht.

We lezen dat eerst een antwoord moet volgen op de vraag of de panden geheel of gedeeltelijk nodig zijn voor ambtelijke huisvesting. Wordt er wellicht een alternatieve optie voor huisvesting van de ambtenaren onderzocht in ander maatschappelijk vastgoed?	Binnen ander maatschappelijk vastgoed is geen ruimte voor het huisvesten van het van een deel van ambtelijk apparaat. Als gevolg van Oekraïne en de kerntakendiscussie is nu niet te voorspellen hoe groot de ambtelijke organisatie over 3-5 jaar is. Daardoor is nu ook niet te zeggen of de panden over 3-5 jaar nog geheel of gedeeltelijk nodig zijn voor ambtelijke huisvesting.
Overweegt het College om de panden alsnog van de hand te doen met het oog op de mogelijk nog te verwachten kosten?	Nee, dit overweegt het college niet.