



Gemeente
Woudenberg

Collegeadvies

Postregistratienummer	Z.348518/D.290471
Ambtenaar	

Omschrijving

Verzoek toepassing 6:19 AwB ten behoeve van wijziging tijdens beroepsprocedure van bestemmingsplan Henschotermeer

Advies

1. In te stemmen met het verzoek namens Mooi Meer bv om toepassing te geven aan artikel 6:19 AwB.
2. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ARRvS) te informeren dat een besluit op basis van artikel 6:19 Awb wordt voorbereid en te verzoeken de beroepsprocedure in verband daarmee te pauzeren.
3. Punt 1 en 2 onder voorbehoud van besluit gemeenteraad 20 februari om brief en uitvoering in handen te stellen van het college.
4. Op grond van naar artikel 8.8. van de Woo jo artikel 8:79 van de Awb geheimhouding opleggen ten aanzien van bijlage 1 (processtuk in voorbereiding).

Inleiding

Op 21 maart 2024 heeft de gemeenteraad besloten het bestemmingsplan 'Henschotermeer' gewijzigd vast te stellen.

Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij uitspraak van 24 oktober 2024 heeft de voorzieningenrechter van de ARRvS uitspraak gedaan over de verzochte voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter heeft de verzoeken afgewezen wegens het ontbreken van spoedeisend belang. Er was namelijk nog geen aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Het bestemmingsplan is daarmee in werking getreden, maar de bodemprocedure loopt nog.

Namens Mooi Meer B.V. heeft Willie Donker Advocaten het bijgevoegde verzoek ingediend aan de gemeenteraad om tijdens de behandeling in cassatie een gewijzigd besluit te nemen over bestemmingsplan 'Henschotermeer'. Artikel 6;19 Awb biedt daarvoor de wettelijke basis.

Beoogd resultaat (wat)

De ARRvS e.a. informeren dat hangende de beroepsprocedure voor bestemmingsplan Henschotermeer een procedure op basis van artikel 6:19 Awb wordt voorbereid. Artikel 6:19 Awb regelt dat een beroepszaak tegen een bestreden besluit van rechtswege ook betrekking heeft op een wijziging van dat bestreden besluit.

Kader

- Bestemmingsplan 'Henschotermeer', NL.IMRO.0351.BPHnschtrmeer-Vg01
- Uitspraak ARRvS(27 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1174) dat oude bestemmingsplannen na inwerkingtreding van rechtswege worden aangemerkt als onderdeel van het omgevingsplan
- Uitspraak afwijzing verzoek in voorlopige voorziening (ECLI:NL:RVS:2024:4256) wegens het ontbreken van spoedeisend belang.

Argumenten

- 1.1 *Een beperkte aanpassing van het bestemmingsplan Henschotermeer is gewenst*
Wij zijn van mening dat de geconstateerde onduidelijkheden in de regels van het bestemmingsplan in het verweerschrift voldoende weerlegd zijn. Maar wij hebben ook geconstateerd op basis van de beroepsgronden dat bij sommige regels in het

bestemmingsplan een andere uitleg dan bedoeld en beoogd mogelijk is. Wij begrijpen dan ook de zorg van Mooi Meer bv dat de rechter in beroep kan oordelen dat het aantal onduidelijkheden te groot is om het bestemmingsplan in stand te houden. Wij kunnen niet voorzien of rechter dan de bestuurlijke lus voorschrijft of het bestemmingsplan vernietigd. (*Bestuurlijke lus: dan oordeelt RvS dat besluit van gemeenteraad niet correct is, maar geeft ook aanwijzing op welke wijze besluit wel correct te maken is, dan hoeft alleen het besluit van de gemeenteraad overnieuw.*)

Het overgangsrecht bij de invoering van de Omgevingswet geeft aan dat bestemmingsplannen die vóór in januari 2024 in procedure zijn gegaan, na de inwerkingtreding van rechtswege worden aangemerkt als onderdeel van het omgevingsplan. Echter bij vernietiging van het bestemmingsplan moet dan een geheel nieuw omgevingsplan in procedure worden gebracht met alle kosten en tijdverlies van dien. Een vernietiging kan naar verwachting worden afgewend door via artikel 6:19 Awb een aantal aanpassingen aan het bestemmingsplan te doen tijdens de beroepsprocedure.

1.2 *De beoogde aanpassingen zijn van ondergeschikte aard:*

In de brief wordt aangegeven dat er naar aanleiding van de beroepen enkele zaken zijn waarvan het wenselijk is dat een nadere onderbouwing wordt gegeven of de regels worden verbeterd. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- een nadere onderbouwing van de aspecten verkeer en parkeren;
- een actualisatie van de AERIUS-berekening;
- een nadere regeling van evenementen in de planregels;
- juridisch-technische aanpassingen in de planregels.

Wij herkennen de lezing van de advocaat maar weten nog niet wat zijn concrete voorstel wordt. In het verweerschrift namens de gemeenteraad hebben wij twee punten benoemd waarin de Raad van State verzocht wordt om bij beslissing op het beroep te voorzien (lees artikelnummer aan te passen). Zie bijlage 2.

Daarnaast zijn er een aantal punten die wij in het verweer weerlegd hebben, maar waarvan wij begrijpen dat anderen deze anders uit kunnen leggen (zie geheime bijlage 1).

Alleen als sprake is van aanpassingen van ondergeschikte aard, verduidelijking van teksten in regels kan artikel 6:19 Awb worden toegepast er kan dus geen fundamentele aanpassing van het bestemmingsplan worden gedaan. Dat is naar onze mening ook niet nodig. Wij zullen het concrete voorstel namens Mooi Meer bv dan ook op het punt van ondergeschikte aard beoordelen en alleen als sprake is van ondergeschiktheid met een positief advies aan de gemeenteraad voorstellen.

Er wijzigt dan dus niets in de bedoeling van het besluit van de gemeenteraad van 21 maart 2024. Door een eventuele ruimte voor dubbele (dus ongewenste) uitleg van regels met een aanpassing van de tekst en toevoegen van juiste bijlagen aan te passen, wijzigt niets aan de beoogde doelstellingen. Voordeel is dat de Raad van State zich in de behandeling van het beroep kan buigen over de fundamentele vraag over de extra bouw mogelijkheden.

Een definitief besluit is echter pas aan de orde als het inhoudelijke voorstel voor wijziging bij ons is ingediend.

1.3 *Aanpassing van bestemmingsplan op deze wijze is nodig vanwege de invoering van de Omgevingswet*

Toepassing van 6:19 Awb is geen gebruikelijke werkwijze bij bestemmingsplannen, in het algemeen wordt (ook door ons) eerst de zitting en uitspraak Raad van State afgewacht. Mocht een bestemmingsplan daarbij vernietigd worden dan bestond de mogelijkheid van een bestuurlijks lus of het opnieuw starten vanaf een ontwerp bestemmingsplan. Uitsluitend de gewijzigde situatie door de inwerkingtreding van de Omgevingswet rechtvaardigt deze unieke toepassing. Wij zijn van mening dat na zoveel

jaren van voorbereidingen, onrust in het gebied en in de pers, rust gewenst is rond dit dossier en deze rust en duidelijkheid komt er niet als door een mogelijke vernietiging van het bestemmingsplan, de hele procedure van vooraf aan opnieuw doorlopen moet worden.

2.1. *De raad van State e.a. moeten tijdig worden geïnformeerd*

Het correct aanpassen en onderzoeken van de wijzigingen vergt enige tijd, nog los van het feit dat deze het concrete voorstel nog niet ontvangen hebben. Om te voorkomen dat de ARvS op korte termijn al een zitting organiseert en definitief besluit neemt, wordt de Raad van State geïnformeerd dat een procedure op basis van artikel 6:19 Awb wordt voorbereid. Gelijktijdig worden de beroepspartijen geïnformeerd.

3.1 Het formele verzoek om toepassing 6:19 AwB komt op de ingekomen stukken voor de raad van 20 februari met het voorstel "In handen stellen van het college: ter afdoening van de procesvraag (in positieve zin) en voor advies (inhoudelijk). Pas na instemming van de raad met deze wijze van afdoening, kunnen de Raad van State en beroepspartijen hierover worden geïnformeerd.

4.1. Omdat bijlage 1 gezien kan worden als een voorgenomen aangepast processtuk, dat vooraf besproken moet kunnen worden met het college, zonder dat procespartijen hier kennis van nemen, op grond van artikel 8.8. van de Woo jo artikel 8:79 van de Awb kan geheimhouding worden opgelegd.

Kanttekeningen en risico's

Wij zijn ons zeer bewust dat juist bij dit bestemmingsplan dat zo onder het vergrootglas ligt van pers en andere een zorgvuldige afweging en besluitvorming essentieel is. Het beeld kan ontstaan dat de gemeente Woudenberg door het beroep van o.a. de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug geen vertrouwen heeft in haar eigen besluitvorming. Het nu aangepast vaststellen van het bestemmingsplan laat zien dat initiatiefnemer de ingediende beroepsgronden serieus neemt en dat wij als gemeente met het vaststellen van een aangepast bestemmingsplan tegemoet komt aan de zorgen van bezwaarmakers over onbedoelde ruimte in de regels van het bestemmingsplan.

Ondanks het risico van negatieve beeldvorming zijn wij van mening dat de omstandigheden van het lange voorproces en de behoefte aan duidelijkheid en rust in dit dossier deze unieke toepassing van 6:19 Awb rechtvaardigen. Op deze wijze vergroten wij de kans dat uitspraak Raad van State over de fundamentele vragen gaat en niet over de onbedoelde onduidelijkheid in de regels.

Wij verwachten met toepassing van 6:19 Awb onduidelijkheden weg te kunnen nemen, het geeft natuurlijk geen enkele zekerheid over de uitspraak in beroep. In de behandeling van het beroep bij de Raad van State kunnen beroepspartijen reageren op het nieuwe met 6:9 Awb genomen besluit en zal de Raad van State dat meenemen in haar behandeling en uitspraak. Het geeft geen zekerheid over de uitkomsten van de uitspraak. Wij verwachten echter wel op deze manier ook voor de lange termijn tot een bestemmingsplan te komen dat duidelijk en daarmee rechtszekerheid zal bieden.

Maatschappelijke draagvlak

Deze wijzigingen aan het bestemmingsplan Henschotermeer zijn van ondergeschikte aard en komen tegemoet aan de inbreng van de partijen die in beroep zijn gegaan bij de Raad van State. Hierdoor is het niet noodzakelijk is om opnieuw een ontwerp ter inzage te leggen. Wij zullen bij het voorstel aan de gemeenteraad voor de feitelijke wijziging bezien op welke wijze beroepspartijen (Vereniging Maarn Maarsbergen Natuurlijk, Vereniging bewonersbelangen Maarn Maarsbergen, Noordwest Kanje en de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug) betrokken dan wel geïnformeerd worden.

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Aanpak/uitvoering

Het formele verzoek om toepassing 6:19 AwB komt op de ingekomen stukken voor de raad van 20 februari met het voorstel "In handen stellen van het college: ter afdoening van de procesvraag (in positieve zin) en voor advies (inhoudelijk)."

Waarna uitvoering gegeven kan worden aan dit collegeadvies.

Dan wordt ARRvS geïnformeerd via de bijgevoegde brief dat een besluit op basis van artikel 6:19 Awb wordt voorbereid.

De appellanten in de beroepszaak zullen eveneens bericht ontvangen over het voorbereiden van artikel 6:19 Awb. Ook zal een mededeling worden gestuurd aan de verzoeker.

De benodigde wijzigingen aan het bestemmingsplan zullen zo snel mogelijk worden uitgewerkt.

En dan via de gebruikelijke route van commissie en raad ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Woudenberg.

Communicatie

Zie onder aanpak/uitvoering, er komt een kernboodschap t.b.v. pers.

Bijlage(n)

D.nummer	Documentnaam	Geheimhouding	Actieve openbaarmaking
	Verzoek advocaat	nee	nee
	Bericht aan RvS	nee	nee
	Verweerschrift gemeente	nee	nee
	Bijlage 1	Ja op basis van naar artikel 8.8. van de Woo jo artikel 8:79 van de Awb	Na uitspraak in beroep