

Gemeente Woudenberg

Postbus 16

3930 EA Woudenberg

Woudenberg, 21 augustus 2017

Betreft: Indiening Zienswijze Bestemmingsplan Woudenberg-Dorp

Bijlage: Zienswijze

Gemeente Woudenberg	
Verseon-nummer:	192416
22 AUG 2017	
beh. ambtenaar:	B/MVA
in afschrift aan:	
hoort bij:	

Geachte mijnheer, mevrouw,

Bijgaand ontvangt u mijn zienswijze aangaande het bestemmingsplan Woudenberg-Dorp.

Gelieve hier notie van te nemen.

Betreft: Indiening zienswijze aangaande herziening bestemmingsplan Woudenberg Dorp

Ten aanzien van de voorgenomen wijzigingen met betrekking herziening bestemmingsplan heb ik wel enige kritische vragen cq opmerkingen

Prinses Amaliaaan:

Het huidige bestemmingsplan is al eens aangepast van 27 naar 35 woningen. Hoeveel kunnen dat er worden wanneer dit weer aangepast wordt? Er is in de ontwerpfase uitgegaan van een parkachtige omgeving en uitstraling wat blijft daarvan over? Veel meer woningen doet esthetisch afbreuk aan dit beginsel en dit plan is na veel vijven en zessen tot stand gekomen en wordt nu maar eenvoudig om zeep geholpen? Is het juist de bedoeling van de Gemeente om dit steeds maar weer aan te gaan passen om zo tot de inrichting te komen die zij voorstaat?

- Meer woningen betekent meer autoverkeer in dit plangebied en daar omheen en ook meer parkeerdruk. Op de Nico Bergsteynweg is er alleen al een enorme parkeerdruk omdat de bewoners van een woning niet meer over één auto beschikken maar over twee of zelfs drie of vier. We moeten allemaal aan het werk zijn van Den Haag en Woudenberg is een forensendorp. Hoe denkt de Gemeente dit te gaan opvangen in het plan? Kunt u aantonen dat hier dan nog voldoende parkeerplekken zijn na aanpassingen?

Hoe is het gesteld met de mogelijke heiwerkzaamheden? Eerder hebben er al zware heiwerkzaamheden plaats gevonden voordat er ook maar een controlerend ambtenaar bij kon zijn. Als er op elk bijkomend perceel geheid moet worden kan dat een intensivering van trillingen betekenen en mogelijk daaruit voortvloeiende schade aan deze huizen uit 1961. Er hebben al te zware heiwerkzaamheden plaatsgevonden in het gebied. Heeft de gemeente toezicht hierop?. Hoe zit dat met mogelijke schade als gevolg van trillingen? Hoe is hier de aansprakelijkheid geregeld?

Dan ligt er nog steeds een onbeantwoorde vraag ten aanzien van vreemde aansluiting van de beoogde fietsbrug. Deze is uit het lood in getekend aangesloten op de Pr. Christinastraat. Op deze wijze ligt deze voor mijn oprit en ik sta niet in voor de verkeersongevallen die ontstaan. Ik verzoek u deze (fiets)brug op het midden van de Pr. Christinastraat te laten aansluiten als u beoogt het plan te wijzigen of deze brug te laten vervallen. De verantwoordelijkheid ligt bij u als plannenmaker voor mogelijke aanrijdingen ligt bij u als plannenmaker. De begrenzing van de groenstrook aan de Amaliazijde kan doorgetrokken worden met de tuinbegrenzing van nr 41. Aan de zijde van nr 43 is dit niet het geval.

Graag zou ik gedetailleerde tekeningen willen zien van de beoogde opsplitsingen van de kavels 11,13 en 15. Deze zijn op het voorontwerp niet te zien.

Nico Bergsteynweg

- Dan is er nog de Nico Bergsteynweg zelf die lijdt onder enorme verkeersdruk van met name in de spits en zware voertuigen die het inrijverbod massaal negeren, omdat iedere vorm van handhaving hierop ontbreekt. Tevens wordt er door het eenzijdig afsluiten van de Dorpsstraat de belasting op de Nico Bergsteynweg ook vergroot. Verkeer uit het Groene Woud en toekomstig De Hoevelaar zullen gebruik maken van de Nico Bergsteynweg om naar het westen en noorden te rijden. Kortom u kunt wel bouwen

en ontwikkelen, maar het is makkelijk en kost geen geld om aan de infrastructuur daaromheen niets te doen. De Nico Bergsteynweg is een ontsluitingsweg voor de wijk en geen Noordelijke randweg.

Meer verkeer betekent een grotere belasting voor deze weg, het milieu en de veiligheid en bederft ons woonplezier.

Kortom: verzoek nu eens eindelijk werk te maken van het ontzenuwen van de Nico Bergsteynweg als Noordelijke Randweg. De druk kan niet groter!!!! Het probleem speelt al jaren en de diverse wethouders wisten dit allemaal handig voor zich uit te schuiven.

Ik verzoek u de Provincie Utrecht te betrekken in dit probleem, want ook de N226 levert bij aan de druk en in zijn algemeenheid: denk aan uw omliggende infrastructuur. Bijbouwen is makkelijk en levert geld op wegen kosten geld.