

Aan de gemeente Woudenberg
t.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 16
3930 EA Woudenberg

Woudenberg, 10 oktober 2017

Betreft: bezwaar tegen (aankomende) aanvraag tot uitbreiding van
het bedrijf Stuivenberg Tuinmachines V.O.F.
p.a. Griftdijk 28
Woudenberg

Geachte burgemeester en wethouders,

Wij willen als buurtbewoners en direct belanghebbenden reeds in deze fase onze ongerustheid aangeven en ernstig bezwaar aantekenen tegen het voornemen van bovenstaand bedrijf tot uitbreiding aan genoemd adres. We zullen dit hier nader toelichten.

Begin vorige week stond Dhr Stuivenberg voor onze deuren met drie schetsen voor uitbreiding van zijn bedrijf met 300m² (aan de zijde tgo nr 17 en 16) en of wij maar wilden aangeven welke van 3 opties wij prefereren. En mochten we hier niet mee instemmen dan had hij altijd nog de optie om de aanwezige paardenstal (tgo nr 16) te verhogen naar 6 meter. Voor dit laatste zou bij de gemeente al een aanvraag liggen. Het gesprek verliep verder uitermate vriendelijk en we zijn hem erkentelijk dat hij ons in dit stadium heeft willen inlichten. Een echte keuze gaf hij echter niet want een uitbreiding zou er sowieso komen en overleg met de gemeente hierover was al gaande.

Zoals u wellicht bekend heeft de locatie van dit bedrijf al van vòòr de aanvang van de bouw in 1996 een roerige geschiedenis. Er zijn in de loop van de jaren ettelijke bezwaren ertegen de revue gepasseerd. Deze gelden nog grotendeels. We noemen hier enkele van onze bezwaren van dit moment, die niet los te zien zijn van die uit het (recente) verleden.

- De locatie was en is strijdig met het bestemmingsplan 'dorp' waarop het bedrijf gevestigd is. Er mocht en mag dus feitelijk niet buiten deze rode contour gebouwd worden en de bestemming is 'woningen' en niet 'bedrijven'. Ook was al bij de bouw van het pand een foutieve verhouding bebouwd/onbebouwd deel. Een uitbreiding zou deze verhouding nog veel schever maken. Hier komt ook wederom de vraag op, waarom zij niet, net als Morren en LAWO, recent verplicht werden te verhuizen.
- De naastliggende boomgaard van het bedrijf is gelegen op grond met bestemming 'buitengebied'. Uitbreiding zou sowieso betekenen dat (een deel van) het nieuwe gebouw, de zware machines, auto's en vrachtwagens, en de doorgang naar een achterliggend te creëren nieuw parkeerterrein, in het 'buitengebied' en dus ten koste van de boomgaard zouden komen te liggen. Het alternatief, de paardenstal verhogen naar 6 meter, zou midden in de boomgaard en dus volledig in het 'buitengebied' komen.
- De grootte van de beoogde uitbreiding van gebouwen of paardenstal tot 300 m² en 6m hoog, is op zich al vergelijkbaar met een volledig bedrijf en samen met het bestaande bedrijf zou daarmee een massale kolos en 'corpus alienum' op deze plek komen die de beleving van en het zicht op de omliggende natuur grotendeels zal belemmeren. Ook een 3m hoge heg zoals voorheen, zal hier niets aan kunnen veranderen.

- Niet op een schets aan te geven maar wel volkomen strijdig met een 'buitengebied' of 'stillegebied' zoals dit deel van Woudenberg, grenzend aan Den Treek, genoemd wordt, is de te verwachten toename van nu al grote en frequente geluidsoverlast. Bij uitbreiding van het bedrijf is de logische verwachting dat er nog zwaardere machines zullen komen die op het terrein uitgetest worden. Daarnaast is uitbreiding van zwaar verkeer te verwachten. Ook doen zich nu al regelmatig gevaarlijke situaties voor met manoeuvrerende zware vrachtauto's tot wel 18 meter lang op een smal, aan water grenzend, weggetje met veel voetgangers en fietsers die 'de natuur opzoeken' en waar zelfs passeren van een gewone tegenligger gevaarlijk is.

Het zal duidelijk zijn dat elke optie voor uitbreiding tot nog meer overlast leidt voor de directe omgeving en voor ons als overburen, op alle genoemde vlakken. Kortom, het hele plan is ons inziens allereerst volkomen strijdig met eerdere en huidige bestemmingsplannen en daarmee gelden bezwaren uit het verleden bij eventuele uitbreiding a fortiori. Wij dachten en hoopten dat er eindelijk een status quo en rust was gekomen na eerder afgewezen bouwaanvragen en gedeeltelijke verhuizing van de aanwezige bedrijven op de Griftdijk. Ten tweede is Woudenberg, en zeker ook de wijken van Rijnningenpark en Griftpark nog steeds een aangenaam woongebied. De rust en natuur zijn hier de grootste troeven en voor ons een hoofdreden geweest om (enkele jaren terug) hier te komen wonen. Beide worden in ernstige mate aangetast met onderhavig voornemen. Toestemming verlenen tot uitbreiding staat ons inziens dan ook volledig haaks op de nu al aanwezige overlast en aantasting van het buitengebied door de aanwezigheid van dit bedrijf en zou nog veel ernstiger vormen aannemen. Dit bedrijf past niet bij een rustige woonwijk en moet hier zeker niet groeien, daarvoor is een industrie terrein.

Als direct omwonenden, overburen en belanghebbenden die uitkijken op het bedrijf willen wij daarom in dit vroege stadium al ernstig bezwaar aantekenen tegen onderhavig voornemen.

Tot slot memoreren we in dit verband dat Woudenberg vanwege zijn centrale ligging en door de grens aan natuurgebied een aantrekkelijke woongemeente is. In het kader van actuele thema's als duurzaamheid, de duurzaamheidsdag en bescherming van natuur en milieu zou het gehoor geven aan ons bezwaar ook een kleine bijdrage kunnen opleveren aan dit grotere doel en de ambitie van Woudenberg als duurzaamheidsgemeente.

In afwachting van uw reactie,
Hoogachtend,