

Gemeente Woudenberg

T.a.v. Gemeenteraad, po Mevr M. Valé

Postbus 16

3930 EA Woudenberg

Betreft: Zienswijze bestemmingsplan

Woudenberg, 16 septemebr 2017

Geachte Mevr. Valé, Beste Myrthe,

Middels dit schrijven dienen wij, een zienswijze in betreffende het perceel aan de voorstraat grenzend aan de achterzijde van onze percelen.

De afgelopen maanden is duidelijk geworden dat bedoeld perceel met nu nog een boerderijtje ontwikkeld zal worden naar woonbestemming met een aantal woningen. We hebben met u en en andere omwonenden diverse gesprekken hierover gevoerd. Hierdoor is een plan ontstaan welke nu ook in het voorliggende bestemmingsplan is opgenomen. 17 juli hebben wij (fam den dit met u samen op het gemeentehuis doorgenomen. Alles was duidelijk en zou verwerkt worden in het bestemmingsplan.

Bij de uitwerking van dit bestemmingsplan is nu een fout geslopen. Navraag bij u leerde (zie bijgaand) dat het hier inderdaad een fout betreft bij de uitwerking. Tussentijds kan deze fout formeel niet hersteld worden. U geeft aan dat deze uitwerkingsfout bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal worden rechtgezet.

Om hierover misverstanden te voorkomen dienen wij in overleg met u bij deze toch een zienswijze hiervoor in.

Het betreft het laatste perceel grenzend aar het ontwerp van het project aan de voorstraat. Hierin is een gele strook opgenomen vanaf de parkzijde tot de voorkant van het bouwvlak van 5 meter breed grenzend aan 1 Dit stuk perceel zal door overgenomen worden en is dus correct getekend. In het verlengde hiervan langs de achterzijde orlopend achter is nu nog een gele (smallere) strook aangegeven. Dit is niet correct. Deze strook moet vervallen en als voortuinbestemming behorend bij het bouwvlak op dit laatste perceel geheel lichtgroen worden conform gemaakte afspraken en volgens de algemeen geldende regels.

Voor de duidelijkheid sluiten wij ook onze mailwisseling betreffende dit onderwerp als bijlage bij.

We ontvangen graag een ontvangstbevestiging van deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Bijlage:

Mailwisseling Mevr M. Valé, Gem Woudenberg en I

Best

Naar aanleiding van onderstaande mail, en met excuus voor de late reactie, het volgende.

Er is (juridisch) geen mogelijkheid om het bestemmingsplan gedurende de ter visie legging aan te passen of een bepaling aan het bestemmingsplan toe te voegen. Wijzigingen kunnen alleen nog, bij de vaststelling van het bestemmingsplan, met een raadsbesluit worden verwerkt. Ik kan me voorstellen dat jullie wel zekerheid willen over de bestemming van de strook grond. Om in een later stadium (na vaststelling van het bestemmingsplan) nog de mogelijkheid

te hebben om op het bestemmingsplan te reageren (indien het foutje niet hersteld wordt) moet u eigenlijk een zienswijze indienen. Zullen we anders nog even telefonisch contact hierover hebben?

Ik ben bereikbaar op 033-2869184.

Met vriendelijke groet,

Myrthe Valé

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 21:20
Aan: Myrthe Valé
Onderwerp: RE: bestemmingsplan voorstraat

Beste Myrthe,

Dank voor je snelle reactie en je antwoord.

Inmiddels begreep ik dat onze buurman ook even bij je langs gegaan was.

Je antwoord is duidelijk wat betreft de fout echter wat betreft de aanpassing vind ik dat een beetje open antwoord. Ik vertrouw wel dat jij dit zo zult willen doen maar er zijn ook andere belangen.

Aangezien Martien ons juist over dit strookje gevraagd heeft of we akkoord kunnen gaan met een "kleine" bijv overkapping is dit even een vervelend foutje.

We gaan al met een lange muur akkoord en juist op deze plek met voortuinbestemming dus niets aanvullends. We hebben met Martien dus ook afgesproken dit niet te willen en dat was dan ook akkoord met hem.

Kortom aangezien het nu in het openbare bestemmingplanvoorstel staat kan dit dus tot misverstanden leiden wanneer iemand anders dit misschien niet als fout ziet maar er aanspraak op wil maken.

Is er geen mogelijkheid om dit nu al aan te passen?, of anderzijds een bepaling toe te voegen dat dit een fout betreft.

Daarnaast hebben we van Martien nog steeds niets op papier en willen daar binnen de bezwaartermijn van het bestemmingsplan wel duidelijkheid over hebben. Dat weet hij inmiddels van ons.

Met vriendelijke groet,

Van: Myrthe Valé

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 14:44

Aan:

1>

Onderwerp: RE: bestemmingsplan voorstraat

Beste

Naar aanleiding van onderstaande mail het volgende. Het adviesbureau heeft de tekening inderdaad verkeerd overgenomen. Het betreffende stukje grond moet zoals eerder besproken de tuinbestemming (groen) hebben.

Doordat het ontwerpbestemmingsplan in mijn vakantie is aangeleverd heb ik het helaas niet meer voor de ter visie legging kunnen controleren. Ik zorg ervoor dat dit bij de vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangepast.

Met vriendelijke groet,

Myrthe Valé

Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

T 14 033



Gemeente
Woudenberg

www.woudenberg.nl - [Volg ons op Twitter](#) - [Like ons op Facebook](#)

Van: Gemeente Woudenberg <[redacted]>

Verzonden: maandag 28 augustus 2017 23:02

Aan: Myrthe Valé

Onderwerp: bestemmingsplan voorstraat

Beste Myrthe,

Even een vraag over het concept bestemmingsplan.

We hebben elkaar hierover op 17 juli gesproken. Jij toonde ons toen een aantal schetsen welke door een bureau nog verwerkt moest worden.

We hebben het bestemmingsplan even bekeken en constateren een verschil.

De vraag aan jou is nu of dit een fout betreft omdat bijv een verkeerde schets is gebruikt of dat er na ons gesprek nog iets gewijzigd is.

Waar gaat het om?

Zoals je weet grenst ons perceel (4^e bouwvlak van het rijtje van 4 achter de 2 aan de voorstraat).

De bedoeling is dat wij 5 m grond over een lengte van +/- 20 m vanaf de geplande voorgevel van dit huis van martien overnemen.

Deze strook is geel met + + + getekend. Daarnaast een strook van 3 meter met formeel voortuin bestemming met daarin een geplande uitbreiding van het te bouwen huis, hetgeen besproken is.

Het overige stuk voor de voorgevel van het geplande huis moet geheel groen zijn, nl voortuinbestemming.

Nu zien we in het verlengde van de genoemde strook (van 5*20 m) nog een smaller (3m oid) strook geel doorgetrokken achter de resterende stuk perceelgrens van ons en de

Dit is geen onderdeel van een gemaakte afspraak met Martien.

Vraag is dus nu of er hier per ongeluk iets verkeerd is overgenomen of dat dit bewust zo is opgenomen.

Afhankelijk van het antwoord horen we ook graag wat wij evt moeten doen om dit weer aan te passen,

De disclaimer van de gemeente Woudenberg is van toepassing.

De disclaimer van de gemeente Woudenberg is van toepassing.

