

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Meicirculaire, pagina 1	M. vd Hoef GBW	Is er tijdens de beantwoording van deze technische vraag, of tijdens de commissievergadering al meer te zeggen over meicirculaire en met name de impact ervan op de lopende begroting?	Intern wordt op dit moment deze circulaire vertaald naar de situatie voor Woudenberg. De verwerking van de meicirculaire wordt, zoals ieder jaar, meegenomen in de begroting en niet in de kadernota of kaderbrief.
Aantal woningen 2019-2022, blz. 2		Er wordt gerekend met 100 extra woningen en 200 inwoners per jaar. In onze optiek is dit (al) de verwachte uitbreiding van Hoevelaar. Is het gezien de te verwachte groei door inbreidingslocaties niet realistisch om het aantal woningen wat hoger in te schatten? Graag uw toelichting.	Het college vindt het realistisch als uitgangspunt 100 woningen en 200 inwoners te hanteren. De groei door inbreidingslocaties zal beperkt zijn aangezien vaak op deze locaties gebouwen/opstallen worden gesloopt. Tegenover de groei staat dan een daling vanwege sloop.
Gemeentelijke bijdrage aan GGDrU, blz. 5	M. Hardeman CDA	In hoofdstuk 3 lezen wij dat de gemeentelijke bijdrage aan de GGDrU zal stijgen met € 32.000,-. Deze kostenstijging wordt deels veroorzaakt door een stijging van lonen en prijzen en deels door de overheveling van de Rijksbijdrage Vaccinaties met ingang van 2019. Voor dat laatste ontvangt Woudenberg een bijdrage van ongeveer € 22.000 via het Gemeentefonds. Wordt het geld dat Woudenberg extra via het Gemeentefonds krijgt ook daadwerkelijk aangewend voor het doel, namelijk: vaccinatie?	Ja.

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Eenzaamheid tegen gaan, blz. 6		Op pagina 6 van de Kaderbrief geeft u aan dat het rijk extra geld beschikbaar stelt om onder andere eenzaamheid tegen te gaan. Kunnen we in de begroting hier een uitwerking van verwachten?	Tussen Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen is een Interbestuurlijk Programma gesloten. In dit programma zijn een groot aantal maatschappelijke opgaven beschreven waar de komende jaren aan gewerkt gaat worden. De aanpak van eenzaamheid is er daar één van. Zo worden ook genoemd extra inzet op kindermishandeling, huiselijk geweld en verwarde personen, verbetering van het taalniveau en de arbeidsparticipatie van nieuwkomers en extra aanpak op het voorkomen en oplossen van problematische schulden. Voor de opgaven in het totale programma (waaronder de opgaven in het Sociaal domein) wordt 1,4 miljard beschikbaar gesteld via het accres. Middels een nieuw op te stellen beleid sociaal domein Woudenberg zal verdere invulling van deze opgaven en budgetten plaatsvinden. Dit nieuwe beleidsplan hopen wij eind 2018 aan de raad te kunnen presenteren.
Mutaties algemene reserve 2018, blz. 11	M. vd Hoef GBW	In totaal neemt door raadsbesluiten de algemene reserve af van 3,289 mln. naar 2,275 mln. In welke gevallen mogen dit soort uitgaven ten laste van de algemene reserve worden gebracht, en in welke gevallen moeten ze ten laste van de lopende begroting worden gebracht?	De daling betreft de vastgestelde raadsbesluiten van 2017 en 2018 en kennen allen een incidenteel karakter. Alle genoemde kosten komen in de begroting/jaarrekening bij de betreffende producten te staan. Als dekking voor deze extra kosten vindt er een onttrekking uit de algemene reserve plaats. Dit is conform de BBV regels.
Risico's binnen het Sociaal Domein, blz. 12	M. Hardeman CDA	Op pagina 12 van de Kaderbrief geeft u de risico's weer per programma. Wat opvalt ten opzichte van bijvoorbeeld de jaarrekening 2017 is dat u het risico van de uitgaven binnen het Sociaal Domein inschat op 25%. In 2017 schat u dit percentage in op 5%. Ook de risico	Deze verhogingen zijn het gevolg van het vooraf onverwachte forse financiële tekort in 2017 binnen het sociaal domein en de verwachte structurele doorwerking daarvan naar latere jaren.

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		inschatting met betrekking tot de uitkering binnen het Sociaal Domein stijgt van 2.5% naar 5%. Daarnaast verhoogt u ook de kans dat dit risico daadwerkelijk plaatsvindt hoger in (van 40% naar 60%). Als CDA hebben we de afgelopen jaren diverse keren de vraag gesteld waarom dit percentage niet werd verhoogd gezien alle onzekerheden binnen het Sociaal Domein. We kregen altijd als reactie dat er geen reden was om percentages te verhogen. Onze vraag hierbij is waarom nu wel. En waarom nu zo fors?	
Groter gebruik voorzieningen als gevolg van de groei van W'berg	H.J. Molenaar SGP	De groei van Woudenberg zal leiden tot extra inkomsten, maar dit leidt uiteraard ook tot allerlei extra kosten, er zal bijvoorbeeld ook rekening gehouden moeten worden met een groter gebruik van voorzieningen. Gaat in de begroting 2019-2022 geïnventariseerd welke voorzieningen (onderwijs, sport) naar verwachting wel ruimte hebben de groei op te vangen en welke niet?	De groei leidt tot extra inkomsten en uitgaven. Aan de uitgavenkant zullen door de stijging van het aantal inwoners en woningen de kosten toenemen bij het sociaal domein, het ruimtelijk domein en de bedrijfsvoering. Dit zullen zowel exploitatiekosten als investeringen zijn. Over de hoogte van de extra uitgaven zal in de begroting 2019-2022 een voorstel worden gedaan.
Uitstroom WSW'ers bij RWA		Wat is de oorzaak dat de werkelijke uitstroom van WSW'ers bij RWA achterblijft bij het berekende afnamepercentage?	Het rijk heeft op macroniveau de verwachte uitstroom uit de Wsw te rooskleurig berekend. Uitstroom naar regulier werk waarbij de persoon niet meer onder de cao Wsw valt, vindt niet of nauwelijks plaats omdat dit meestal ongunstiger is qua arbeidsrechtelijke positie.

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Verdeling extra middelen over tien opgaven		Onze gemeente ontvangt vanuit het gemeentefonds meer bijdrage om te werken aan de afspraken die gemaakt zijn tussen gemeenten en rijksoverheid. Daarbij worden tien opgaven benoemd waarover gezamenlijke afspraken zijn gemaakt. Bevat de begroting 2019-2022 een voorstel met toelichting voor de verdeling van de extra middelen over deze tien opgaven?	<p>Nee. De verdeling van de extra middelen over de tien opgaven is niet gegeven. Iedere gemeente bepaalt zelf waar zij de prioriteiten in tijd en geld stelt. Onze inzet is er eerst op gericht om een sluitende begroting te presenteren. Het budget dat in het kader van het IBP beschikbaar wordt gesteld is bedoeld voor de 10 opgaven maar ook voor het opvangen voor tekorten binnen het sociaal domein. Wij delen de brede landelijke zorg dat dit extra budget zich in omvang onvoldoende verhoudt tot het landelijke beeld van relatief grote tekorten in het sociaal domein en dat het accres grotendeels hiervoor moet worden aangewend.</p> <p>In de begroting 2019 zullen wij een eerste uitwerking opnemen.</p>

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Rijkskortingen		In september en maartcirculaire zien we verschillen in rijksbijdrage voor het sociaal domein. In hoeverre zijn de Rijks kortingen (bezuinigingen) vanuit het rijk conform de gemaakte afspraken in 2014 bij start transitie?	<p>Bij de start werden gemeenten geconfronteerd met forse bezuinigingen bij de overdracht van de decentralisaties vanuit de gedachte dat de transformatie zou leiden tot kostenbesparingen.</p> <p>Dit is nog steeds het uitgangspunt van het Rijk en in die zin nog steeds in lijn met de afspraken uit 2014. Na 3 jaren is echter wel duidelijk dat het merendeel van de gemeenten wordt geconfronteerd met (forse) financiële tekorten. Hieraan liggen meerdere oorzaken ten grondslag, die momenteel ook landelijk onderwerp van onderzoek zijn (grotere vraag naar jeugdhulp, effecten van de verdeelmodellen etc). In de maartcirculaire komt het Rijk hierin de gemeenten tegemoet door middel van het ter beschikking stellen van forse accessen van waaruit onder andere de "door de gemeenten ervaren tekorten in het sociaal domein" volgens het Rijk kunnen worden opgevangen.</p> <p>Hoewel gemeenten en het Rijk het niet eens zijn geworden over de mate waarin er op macroniveau financiële problemen bestaan, geldt het Interbestuurlijk programma (IBP) met ingang van 2018 wel als een nieuwe set van afspraken tussen beide partijen. Zie verder het antwoord op de vraag hierboven over de extra middelen in het IBP.</p>
Overhevelen bedrag naar voorziening realisatie ontsluiting Hoevelaar		Vanuit de algemene reserve grondbedrijf wordt per 1 januari 2018 een bedrag overgeheveld naar een voorziening realisatie ontsluiting Hoevelaar (N224). Dat gaat een stap verder dan het labelen van het geld binnen de algemene reserve grondbedrijf. Waarom wordt nu (vooruitlopend op het kredietvoorstel) deze stap gezet?	<p>De kaderbrief geeft wat betreft reserves en voorzieningen een verwacht beeld van de toevoegingen en uitnamen.</p> <p>Omdat het hier om zekere uitgaven voor het aanpassen van de N224 gaat zal een voorziening getroffen moeten worden. Vooruit lopend op het raadsbesluit vinden wij het een juist beeld geven dit als verwacht beeld aan te geven in de kaderbrief.</p>

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Hoger risicobedrag leerlingenvervoer & renterisico		Het programma risico voor het sociaal domein is aanzienlijk verhoogd van 10% in de Kadernota van vorig jaar naar 25% nu. Een begrijpelijke ontwikkeling gelet op bijvoorbeeld de jaarrekening 2017. Waarom is het risicobedrag voor leerlingenvervoer en het risicobedrag voor renterisico nu flink hoger dan in de Kadernota van vorig jaar?	<p>Na een aantal jaren van daling van de kosten van het leerlingenvervoer, nemen de kosten toe. Dit heeft o.a. te maken met hogere loon- en prijsstijgingen. Maar ook de eisen voor duurzamer vervoer en overige kwaliteitsverbetering zorgen voor extra investeringen bij de vervoerders en dit zorgt ervoor dat de tarieven meer dan in het verleden oplopen.</p> <p>Het renterisico neemt toe omdat de rente nu historisch laag is en zelfs voor de korte looptijden negatief. Deze lage rentes zijn nu verwerkt in de begroting / meerjarenbegroting.</p>
Meicirculaire	S. Smit PvdA-GL	Welke eerste inzichten levert de meicirculaire 2018 welke eind mei is gepubliceerd?	Intern wordt op dit moment deze circulaire vertaald naar de situatie voor Woudenberg. De verwerking van de meicirculaire wordt, zoals ieder jaar, meegenomen in de begroting en niet in de kadernota of kaderbrief.
Financiële vertaling coalitieakkoord		Op welk moment wordt een eerste inzicht gegeven in de financiële vertaling van het coalitieakkoord?	In de beleids- en financiële begroting 2019-2022.
Weerstandsvermogen		In welke mate en als gevolg waarvan voorziet u dat het weerstandsvermogen kan wijzigen? Wat is voor u een toereikende ratio?	<p>Het weerstandsvermogen wijzigt bij veranderingen in de algemene reserves en bij het toe- en afnemen van de risico's.</p> <p>Er is geen "harde" norm voor de gewenste omvang van het weerstandsvermogen. Het is aan de raad, om in afstemming met het college, een norm voor Woudenberg af te spreken.</p>

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Algemene reserve grondbedrijf		In hoeverre is het mogelijk de algemene reserve grondbedrijf te voorzien van een bedrag aangezien de financiële impact al inzichtelijk is gemaakt?	<p>Vraagstelling is wat ons betreft onduidelijk. We ga ervan uit dat dit over de te vormen voorziening N224 gaat. De kaderbrief geeft wat betreft reserves en voorzieningen een verwacht beeld van de toevoegingen en uitnamen.</p> <p>Omdat het hier om zekere uitgaven gaat voor het aanpassen van de N224 gaat zal een voorziening getroffen moeten worden. Vooruit lopend op het raadsbesluit vinden wij het een juist beeld geven dit als verwacht beeld aan te geven in de kaderbrief.</p>
Bij de behandeling van de begroting 2018-2021 is door het college toegezegd dat in de begroting 2019-2022 extra aandacht zal worden besteed aan wat de financiële impact is van een sterke toename van het aantal woningen voor zowel de inkomsten als de uitgaven van onze begroting. De komende jaren (2019-2022) zal door nieuwbouw van woningen het aantal inwoners jaarlijks stijgen	J. Stalman VVD	Welke extra aandacht gaat u besteden aan wat de financiële impact is van de sterke toename van het aantal woningen voor zowel de inkomsten als de uitgaven van onze begroting? Moet rekening worden gehouden met extra kosten voor deze extra aandacht?	<p>De forse groei leidt tot extra inkomsten en uitgaven. De extra inkomsten zijn een hogere algemene uitkering en hogere OZB opbrengsten. Deze zijn redelijk goed in te schatten. Aan de uitgavenkant zullen door de stijging van het aantal inwoners en woningen de kosten toenemen bij het sociaal domein, het ruimtelijk domein en de bedrijfsvoering. Dit zullen zowel exploitatiekosten als investeringen zijn.</p> <p>Over de hoogte van de extra inkomsten en uitgaven zal in de begroting 2019-2022 een voorstel worden gedaan.</p>
		U geeft aan dat tot 2022 het aantal inwoners jaarlijks stijgt met 200 en het aantal woningen jaarlijks met 100. Is deze status (nog) juist en klopt de invulling van de bouw t.a.v. die 100 woningen? Is rekening gehouden met type woningen van vrije sector naar sociale woningbouw? Huur en Koopwoningen?	<p>Voor het berekenen van de financiële impact wordt uitgegaan van een gemiddelde stijging van 100 woningen op basis van de bestaande gegevens. Bij berekening van de financiële impact wordt niet naar type woningen gekeken maar naar een gemiddelde WOZ waarde van woningen.</p>

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
met 200 en het aantal woningen jaarlijks met 100.		Wat doet u aan een goede, gezonde doorstroming van sociale woningbouw naar koopwoning? Zijn hier extra kosten voor nodig?	Elke twee jaar actualiseert de gemeente haar Woonvisie. Op dit moment wordt de Woonvisie 2018+ opgesteld. Hierin wordt, onder andere, aandacht besteed en gekeken naar de doorstroming van de sociale woningen naar koopwoningen. Zodra de Woonvisie 2018+ gereed is wordt deze gedeeld.
		Is er een correlatie te maken tussen de stijging van het aantal inwoners en de kosten die dat met zich met mee brengt voor algemene voorzieningen?	De groei leidt tot extra inkomsten en uitgaven. Aan de uitgavenkant zullen door de stijging van het aantal inwoners en woningen de kosten toenemen bij het sociaal domein, het ruimtelijk domein en de bedrijfsvoering. Dit zullen zowel exploitatiekosten als investeringen zijn. Over de hoogte van de extra uitgaven zal in de begroting 2019-2022 een voorstel worden gedaan.
Zodra het nieuwe college is geïnstalleerd wordt gestart met de vertaling van het coalitieakkoord naar de begroting 2019-2022.		u geeft aan 'maatregelen om de uitgaven en inkomsten meer in balans te brengen. Wat weerhoudt u ervan om te zeggen: om de uitgaven en inkomsten volledig in balans te brengen?	Indien de raad besluit om het jaarresultaat 2017 toe te voegen aan de reserve Sociaal Domein kan deze ook als dekking gebruikt worden om toe te groeien naar het in balans brengen van de uitgaven en inkomsten.
De jaarrekening 2017 laat een tekort zien op programma 1 Sociaal domein. In de begroting 2019-2022 analyseren wij de uitgaven en inkomsten en komen tot een voorstel voor maatregelen om de uitgaven en inkomsten meer in balans te brengen		Of is het correct dat de transitieperiode van toepassing is en wij hierdoor als nieuw college/raad een beslissing over dienen te nemen hoe op te lossen.	Daarnaast is de transitieperiode van toepassing. Indien er sprake is van een tekort, dient de raad een besluit te nemen over de wijze van dekking van dit tekort.
		De impact van het coalitieakkoord zou betekenen dat we de tekorten over meerder jaren uit strijken, is dat correct?	Wij lopen niet vooruit op de uitwerking van dit akkoord in de begroting 2019.

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
<p>H3 Jaarlijks zijn er diverse ontwikkelingen die een structureel effect hebben op de gemeentebegroting. Dit zijn zaken waar de gemeente zelf weinig tot geen invloed op uit kan oefenen, zoals de bijstelling van rijksbijdragen en ontwikkelingen in de uitvoering van wettelijke taken.</p>		<p>Wat doet u eraan om wel invloed uit te kunnen oefenen en zodoende meer control te krijgen? (bijdragen RWA, GGD, VRU, salariskosten)</p>	<p>Elke gemeente vaardigt een portefeuillehouder af die participeert in het algemeen bestuur van de verbonden partij. De financiële stukken (kadernota/jaarrekening/programmabegroting) worden besproken in diverse gremia, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Daarnaast hebt u als gemeenteraad de mogelijkheid zienswijzen in te dienen.</p> <p>Op deze autonome ontwikkelingen zoals cao stijgingen hebben wij geen invloed. Als het gaat om verhogingen door beleidswijzigingen bij gemeenschappelijke regelingen hebben we die wel.</p>
		<p>De bijdrage aan de VRU heeft een grote fluctuatie : 2019: 44.000 2020: 27.000 2021: 33.000 2022: 48.000</p> <p>Uit de toelichting is niet te herleiden waarom er sprake is van deze fluctuatie, kunt u dat toelichten.</p>	<p>De stijging wordt, zoals is aangegeven in de kadernota 2019 VRU, veroorzaakt door het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De loonontwikkeling is opgenomen in de programmabegroting 2019 en verder; - Stijging ABP-pensioenpremies; - Nieuwe beleidsontwikkelingen.
		<p>De tabel "opgaven": welke zijn dan de gezamenlijke afspraken die zijn gemaakt?</p>	<p>Tussen Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen is een Interbestuurlijk Programma gesloten. In dit programma zijn een groot aantal maatschappelijke opgaven beschreven waar de komende jaren aan gewerkt gaat worden. Gezamenlijke afspraken over hoe aan deze opgaven invulling wordt gegeven zijn nog niet gemaakt tussen de drie partijen.</p>

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
<p>Bij de grondexploitaties Prinses Amaliaaan, Het Groene Woud, Spoorzone Locatie A1 en B en Hoevelaar fase 1 is het geraamde exploitatieresultaat hoger dan de verwachte risico's. Bij deze grondexploitaties is het risicobedrag daarom op nihil gezet.</p>		<p>Hoe komt het dat de verkoop van enkele kavels langer te koop staan ten opzichten van de huidige verkoop van huizen in Woudenberg? Uitzonderingen daargelaten. Kan het zijn dat dit komt door beperkende regels ten aanzien van de bouw? Maximale nokhoogte en keuze materialen bijvoorbeeld?</p>	<p>De prijzen voor de bouw kavels waren de laatste jaren in relatie tot de "lage" verkoopprijzen van bestaande vrijstaande woningen iets te hoog. Nu de prijzen van de woningen stijgen is er meer evenwicht en zien we ook een toename in de vraag van de bouw kavels.</p> <p>Een aantal grote bouw kavels aan de Prinses Amaliaaan worden pas verkocht als de bouw weg weg kan.</p>
		<p>het feit dat wij een groeigemeente zijn en derhalve veel bouwen en er dus sprake is van veel grondexploitaties, is dat, ondanks de risico's, een grote impact op de kadernota, anders gesteld, zonder de resultaten van grondexploitaties, wat zou dan de financiële status van de Gemeente zijn?</p>	<p>De winsten uit de grondexploitaties worden toegevoegd aan reserves.</p> <p>Enkel de doorberekende rente aan de grondexploitaties heeft invloed op het begrotings- en jaarresultaat.</p> <p>Met de lagere rente is dit effect lager geworden en vanaf 2020 loopt het rente effect op de grondexploitaties via de reserve grondbedrijf en is daarmee budgettair neutraal voor de begroting en jaarrekening.</p>

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: 19 juni 2018

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Weerstandsvermogen (voor onvoorziene omstandigheden: calamiteiten) Geconcludeerd kan worden dat het weerstandsvermogen groter is dan 1. Groter dan 1 duidt erop dat de beschikbare weerstandscapaciteit toereikend is om de gekwantificeerde risico's af te kunnen dekken.		<p>Paragraaf Weerstandsvermogen *)</p> <p>De VVD heeft de afgelopen periode steeds bezwaar gemaakt tegen de wijze van berekening van het weerstandsvermogen. Immers, in de 'omschrijving' van weerstandsvermogen is sprake van het opvangen van tegenvallers zonder wijziging van het bestaande beleid. Welnu, het extra belasten van huizenbezitters (en ondernemingen) in 'artikel 12-situaties' achten wij wel degelijk een wijziging van het bestaande beleid. Derhalve zou in de berekening van het weerstandsvermogen de zgn. onbenutte belastingcapaciteit niet meegenomen dienen te worden.</p> <p>In onze visie zou het weerstandsvermogen dus $(5056/2253=) 2,24$ zijn, i.p.v. de weergegeven $(6030/2253=) 2,67$. Gelukkig nu in beide gevallen (ruim) boven de 1, maar in andere tijden kan dat zo maar anders zijn, met dan andere financiële beleidsconsequenties.</p> <p>*) Zie ook de kaderbrief, pp 11-13: Hier zijn de getallen resp. $(3.473.000/1.436.678=) 2,42$ en $(2.276.000/1.436678=) 1,58$</p>	<p>Een van de componenten in de algemene uitkering is de WOZ waarden van de woningen en niet woningen in de gemeente.</p> <p>Er vindt een korting plaats van de algemene uitkering op basis van de totale WOZ waarden en niet op basis van de geïnde belastingen. Het is dus de keuze van de gemeente om onder het maximale tarief van de te innen OZB blijven.</p> <p>Bij te korten of risico's dient dan ook als eerste de maximale belastinginkomsten gerealiseerd te worden alvorens het rijk bijspringt met extra financiële middelen. Vandaar dat de onbenutte belastingcapaciteit meegenomen wordt in de berekening van het weerstandsvermogen.</p>
Algemene reserve grondbedrijf De raad heeft in de raadsvergadering van 21 april 2016 besloten		<p>Wat zijn de geschatte kosten voor Ontsluiting N224 Woudenberg-Oost en waarom is dit niet onbelangrijke item niet meegenomen? Wordt hier pas na 2022 opgepakt?</p>	<p>In de commissie 28 juni en de raad van 5 juli staat dit op de agenda. Daarin wordt het benodigde budget en de dekking voorgesteld.</p>

Beantwoording Technische Vragen over de Kaderbrief 2019 - 2022

Raadscommissievergadering van: **19 juni 2018**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
(mogelijke) voordelige exploitatieresultaten van Spoorzone A1, Spoorzone A2, Spoorzone B en Woningbouw Hoevelaar fase 1 bij afsluiting van deze grondexploitaties toe te voegen aan de algemene reserve grondbedrijf en deze binnen de algemene reserve grondbedrijf te labelen ten behoeve van deelproject Ontsluiting N224 Woudenberg-Oost aangezien dit deelproject nadelig zal zijn		Vraag pagina 16 Laatste zin: ook hier is al eens tegen geageerd: de zin moge formeel juist zijn, maar deze belastingmaatregel heeft natuurlijk wel invloed, en wel op de hoogte van de reserve! (als dat niet zo was, dan zou dus 'out-of-pocket-geld' uit het niets ontstaan, een soort perpetuum mobile!) Concrete vraag: waarom is deze theorie volgens de gemeente wel correct?	Op grondexploitaties die gestart zijn voor 2016 betalen we alleen VPB over de extra winsten die we realiseren ten opzichte van de openingsbalans van 1 januari 2016 De reserve grondexploitatie wordt door de extra winsten ook hoger. Uiteraard was het nog beter geweest als we hier geen belasting over zouden betalen. VB grofweg: hadden we in 2016 een winstverwachting van € 1 mln. En het wordt in 2020 1,5 mln. Dan betalen we VPB over 0,5 mln.