

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken & externe betrekkingen  
Raadscommissievergadering van 11 september 2018

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Diftar	H.J. Molenaar SGP	1. Voorafgaand aan de invoering van Diftar is afgesproken dat we zouden monitoren hoeveel inwoners hun container 10 x of meer aanbieden. Die gegevens ontbreken in het ingekomen stuk. Ontvangen we deze gegevens op een later moment? Wanneer mogen we die verwachten?	1. Het aantal inwoners dat de container 10x of meer aanbiedt zal worden opgenomen in de volgende voortgangsrapportage, dit is tevens het evaluatierapport van het project invoering diftar.
Inclusieagenda	S. Smit PvdA-GL	1. Toegezegd was dat de voortgangsrapportage mbt de inclusieagenda bij de ingekomen stukken zou zitten. Wij missen deze. In hoeverre kan deze voortgangsrapportage zo spoedig mogelijk gepubliceerd worden?	1. De Inclusieagenda vindt u bij de ingekomen stukken van de gemeenteraad op 27-09-2018
<b>Ingekomen stuk 03</b> Insectenbeheer	S. Smit PvdA-GL	1. In hoeverre houdt u rekening met de gegeven tips? Welke reactie geeft u in dat verband aan de afzenders?	1. In ons groenbeheer houden we rekening met het insectenleven. Het is onderdeel van de ecologische ambities welke opgenomen zijn in het groenbeleid. Wij dragen bij door: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. milieuvriendelijke bestrijding van onkruiden;</li> <li>b. het aanwijzen van ecologische zones;</li> <li>c. aangepast oever- en bermbeheer. Natuurlijke (wilde) inheemse beplanting krijgt de kans om zaad te werpen. Ook selectief maaien (ecologische wijze);</li> <li>d. nieuwe aanplant bij voorkeur ecologische aantrekkelijke beplanting (vlinders, kevers, bijen, vogels);</li> </ul>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
			<ul style="list-style-type: none"> <li>e. in het buitengebied enkel inheemse en streekeigen beplantingen;</li> <li>f. na kap terugplanten van bomen met minimaal dezelfde ecologische waarde;</li> <li>g. gebruik van meer vaste planten = meer bloemen;</li> <li>h. behouden van groenareaal (o.a. 15.000 bomen waarvan het merendeel streekeigen is);</li> <li>i. training personeel voor o.a. vogelnestbeheer en ecokennis algemeen.</li> </ul> <p>In reactie aan de afzenders zullen we aangeven de aanbevelingen ter harte te nemen.</p>
<b>Ingekomen stuk 04</b> Motie vreemd van de agenda Rhenen	S. Smit PvdA-GL	1. In hoeverre geeft u, op voorhand, gevolg aan hetgeen in deze motie wordt gevraagd?	<p>1. Op verzoek van meerdere gemeenten heeft de AVU in 2016 besloten om in verband met de leesbaarheid de duurzaamheidsparaagraaf uit de jaarrekening te halen. Juist de duurzaamheidsparaagraaf is bij uitstek geschikt om als separaat stuk uit te brengen. Dat doet de AVU dan nu ook, zelfs in uitgebreidere vorm dan voorheen het geval was. De verwachte uitgave is in oktober. Het AB van de AVU heeft kennis genomen van de wens van de gemeenteraad van Rhenen, maar heeft niet als zodanig besloten. Aangezien de duurzaamheidsinformatie niet verdwenen is maar op een andere manier wordt aangeboden kan de motie van het Rhenens belang voor kennisgeving worden aangenomen.</p>

<b>Ingekomen stuk 05</b> Onderzoek wonen met zorg in Woudenberg	S. Smit PvdA-GL	1. In de conclusies wordt aangegeven dat er een relatief grote behoefte is aan intramurale en extramurale zorgwoningen. In welke mate wordt deze behoefte concreet vertaald?	1. Gelijktijdig met het woningbehoefteonderzoek is het onderzoek Wonen & Zorg gedaan. Beiden worden meegenomen in de Woonvisie waarin Wonen & Zorg een apart thema is.
<b>Ingekomen stuk 07</b> Speelplan wijk Nieuwoord	S. Smit PvdA-GL	1. Op welke wijze, met welke criteria en in welke omvang heeft u inwoners van deze wijk uitgenodigd deel te nemen aan de genoemde workshop(s)?  2. Welke reacties hebben de inwoners gegeven, en met welke is rekening gehouden?  3. In hoeverre veranderen de nieuwe speelplaatsen vergeleken met de huidige? De speelplaats aan Het Schilt lijkt namelijk niet zoveel te veranderen.	1. De gezinnen van de wijk Nieuwoord met kinderen tot 18 jaar zijn schriftelijk uitgenodigd om aan de workshop deel te nemen.  2. In de uitwerking van het speelplan voor de wijk Nieuwoord is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de wensen en ideeën van de kinderen en hun ouders die in de workshop naar voren kwamen.  3. De speellocaties zijn aantrekkelijker voor kinderen gemaakt door (her)inrichting met natuurlijke speelelementen/ speelaanleidingen. De speellocatie. 't Schilt is een buurtspeelplek waarbij natuurlijke speelaanleidingen zijn toegevoegd en een speeltoestel wordt vervangen.
<b>Ingekomen stuk 07</b> Speelplan wijk Nieuwoord	M. vd Hoef GBW	1. Waarom nu alleen bij speelplan Nieuwoord een college advies en bij alle overige presentaties van de speelplannen niet? Volgen er nog college adviezen / toelichtingen bij de overige te realiseren speelplannen en wanneer kunnen we deze tegemoet zien?  2. Inzake het kopje draagvlak: Aangegeven is dat in de bijeenkomst in mei men bij de presentatie nog kleine wijzigingen kenbaar kon maken. Is dit ook	1. Volgens het speelruimteplan wordt per jaar een wijkspelplan in samenspraak met de bewoners opgesteld en uitgevoerd. Dit betekent dat er per wijk een college-advies wordt opgesteld.  2. Kleine wijzigingen zijn zo mogelijk naar tevredenheid van de bewoners doorgevoerd.

		gebeurd en zijn deze wijzigingen allemaal naar tevredenheid van de bewoners geweest?	
<b>Ingekomen stuk 07</b> Speelplan wijk Nieuwoord	J.H. Bessebinders CDA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fijn om te zien dat u in deze wijk een nieuw speelplan heeft ontworpen. Kunt u aangeven of met de voorgestelde plannen het aantal speelvoorzieningen in deze wijk toeneemt, afneemt of gelijk blijft? Zijn speelplaatsen of speelvoorzieningen verwijderd? En bij verwijdering: wat is hiervan de reden?</li> <li>2. Zijn Woudenbergse aannemers in de gelegenheid gesteld om het werk uit te voeren?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het aantal speelvoorzieningen blijft ongeveer gelijk. Er worden geen speelplaatsen opgeheven en te verwijderen speelvoorzieningen worden vanwege veroudering en de staat van onderhoud vervangen door andere speelvoorzieningen zoals (natuurlijke) speeltoestellen of natuurlijke speellandschapselementen en speelaanleidingen.</li> <li>2. Er zijn geen Woudenbergse aannemers in de gelegenheid gesteld het werk uit te voeren. Er zijn bedrijven geselecteerd die gespecialiseerd zijn en veel ervaring hebben met het (her)inrichten van speelterreinen met speeltoestellen en natuurlijke speelelementen.</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 08</b> Subsidie Ontwikkelplan Passen onderwijs	M. vd Hoef GBW	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dragen de scholen niet bij aan de kosten? De Kleine Schans gaat de scholen toch ondersteunen? Waarom zijn dan de kosten voor de Kleine Schans. Wij zouden verwachten dat de kosten gedeeld worden. Graag een toelichting c.q. uitleg waarom dit niet gebeurt.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Kleine Schans ondersteunt niet de scholen. Zij probeert door samenwerking met de scholen, eerder ingezet te worden bij ondersteuningsvragen van gezinnen. Zodat vanuit een gezamenlijk aanpak met de scholen/samenwerkingspartners specialistische (jeugd)zorg kan worden voorkomen. Ook het samenwerkingsverband de Eem investeert de komende periode in preventieve maatregelen, waardoor gezamenlijk kan worden opgetrokken bij deze ambitie</li> </ol>

<p><b>Ingekomen stuk 09</b> Voortgang beleids- en uitvoeringsprogramma's mei 2018</p>	<p>M. vd Hoef GBW</p>	<p>De stand van zaken is van maart jl. vandaar dat wij aanvullend de volgende vragen hebben:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Amaliaaan: van de 40 kavels waren er in maart (slechts) 15 verkocht ondanks een oververhitte markt. Heeft deze markt inmiddels geleid tot meer (aanzienlijke) verkopen in het afgelopen halfjaar?</li> <li>2. Spoorzone B: welk deel van dit plan is inmiddels verkocht?</li> <li>3. John F. Kennedylaan. Hier wordt de status ' in relatie tot Griftdijk' genoemd. Wat wordt hiermee bedoeld?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sinds de wijziging van het bestemmingsplan december 2017 is sprake van 36 tot 40 kavels in dit gebied. Waarvan er 6 particulier verkocht zijn. Van de 30-34 gemeentelijke kavels zijn 8 kavels nog niet in de verkocht (als gevolg van een stedenbouwkundige fout in het vastgestelde bestemmingsplan Bebouwde Kom, welke op korte termijn gerepareerd wordt). Van de overige kavels zijn er 5 nog niet verkocht (wel opties, die mogelijk leiden tot verkoop). Per saldo zijn dus anno september 2018 24 kavels verkocht.</li> <li>2. In gebied B zijn inmiddels 3 koopovereenkomsten gesloten en de rest van het gebied is inmiddels formeel gereserveerd ten behoeve van partijen waar nu gesprekken mee zijn om te komen tot koopovereenkomsten.</li> <li>3. Om deze locatie te kunnen ontwikkelen was het eerst noodzakelijk dat de bedrijfsfunctie aan de overzijde (rond de oude provinciale werf) zouden vertrekken, daarnaast moet er duidelijkheid zijn over de gewenste "brug" over de Grift. Pas daarna kan overwogen worden deze locatie wel/ niet in ontwikkeling te nemen.</li> </ol>
<p><b>Ingekomen stuk 09</b> Voortgang beleids- en uitvoeringsprogramma's mei 2018</p>	<p>S. Smit PvdA-GL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 09b. Duurzaamheid: Welke hinderpalen zijn er nog voor het aanvragen van de titel Fairtrade gemeente'?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij de aanvraag van de titel zijn winkels, bedrijven en maatschappelijke organisaties lastig. Inmiddels hebben we voldoende horecabedrijven die mee willen doen, maar zijn bijvoorbeeld sportverenigingen moeilijk. Vereiste is minimaal fairtrade koffie en thee en dat is voor een vereniging een extra kostenpost die zij niet kunnen/willen aangaan.</li> </ol>

		<p>2. 09e. Duurzame economie: In welke mate wordt mbt het verduurzamen van woningen samen gewerkt met de EBU (Economic Board Utrecht)?</p> <p>3. 09g. Sociaal Domein: In hoeverre en in welke mate ligt er vwb activiteiten en initiatieven een relatie met de financiële ontwikkelingen in het sociaal domein?</p>	<p>In september komt de werkgroep weer bij elkaar en zal worden bekeken of aan alle voorwaarden is voldaan om de titel aan te kunnen vragen.</p> <p>2. Bij het verduurzamen van de woningen werken we samen met de regio Amersfoort. EBU is ook aangehaakt bij deze samenwerking en dus nauw betrokken bij deze aanpak. Zij ondersteunen bijvoorbeeld bij het onderzoeken naar mogelijke financieringsconstructies om deze verduurzaming in een versnelling te brengen.</p> <p>3. Dit betreft de voortgang van het oude uitvoeringsprogramma. In het nieuw op te stellen beleidskader en uitvoeringsprogramma Sociaal Domein maken de activiteiten en maatregelen die voortkomen uit de analyse zorggebruik 2017 onderdeel uit.</p>
<b>Ingekomen stuk 09</b> Voortgang beleids- en uitvoeringsprogramma's mei 2018	J.H. Bessebinders CDA	<p>1. In de voortgangsrapportage lezen wij dat dit jaar verdere uitwerking van het plan van aanpak op gemeentelijk niveau volgt om meer aandacht te geven aan energiebesparing bij bedrijven bij toezicht en handhaving en aanpak EED (Energy Efficiency Directive) (in samenwerking met de RUD Utrecht).</p> <p>2. Hoeveel Woudenbergse bedrijven zijn aangeschreven in het kader van de EED en in hoeverre hebben deze bedrijven al een audit in het kader van de EED ingeleverd?</p>	<p>1. De RUD heeft 5 bedrijven/locaties in het vizier die een EED-rapportage zouden moeten indienen.</p> <p>2. Op het ogenblik heeft de RUD 6 EED (al dan niet concern) rapportages in behandeling.</p>

		<p>3. En zijn deze audits goed- of afgekeurd door RUD Utrecht?</p>	<p>3. Op dit moment is er 1 EED-rapportage beoordeeld. Er zijn 4 EED-rapportages pre-adviezen ontvangen inzake concern bedrijven van het kernteam, maar die nog moeten worden beoordeeld/ herbeoordeeld door de RUD. Met 1 bedrijf is er contact over het indienen van een EED-rapportage.</p> <p>Bij 2 bedrijven is gebleken dat ze een keurmerk/certificaat/alternatieve invulling hebben, waardoor er geen EED-rapportage hoeft worden ingediend. Bovendien wordt er in samenwerking met de ODRU, de gemeente Utrecht en andere omgevingsdiensten een aantal concern-rapportages bekeken en beoordeeld. Dit omdat bij deze bedrijven er vestigingen in meerdere gemeenten vallen. Er wordt een advies opgesteld en dit wordt afgestemd met de andere partners.</p> <p>De RUD schrijft niet actief vestigingen van grote concerns aan. De RUD ontvangt de locaties wanneer er een landelijke rapport is opgesteld en beoordeeld door het kernteam. Bekend is dat er supermarkten, zoals Jumbo en Albert Heijn, Hoogvliet, Lidl en Aldi bij zitten. Die vallen onder concerns en daar moeten wij nog landelijk via kernteam rapporten krijgen. Deze bedrijven hebben wij niet per gemeenten aangeschreven omdat het hoofdkantoor word aangeschreven en die zitten ergens anders.</p>
		<p>4. En wat is de rol van de Gemeente Woudenberg met betrekking tot de EED?</p>	<p>4. De gemeente Woudenberg heeft de subsidie beschikbaar gesteld voor het beoordelen van de EED-rapportages. De gemeente Woudenberg kan een adviserende rol spelen</p>

			in het aangeven van welke bedrijven/ concerns wellicht in aanmerking komen voor een EED -audit. Bijvoorbeeld samen met de brandweer waar bedrijven zitten met 250 medewerkers en/of 50 miljoen omzet.
<b>Ingekomen stuk 10</b> Voortgang projecten en programma's mei 2018	S. Smit PvdA-GL	1. 10b. Centrumplan: In de media verschijnen plannen voor Kostverloren e.o. In welke mate ziet u een relatie met het centrumplan?	1. Via de ingekomen stukken zullen wij u bij de volgende vergadering in kennis stellen van het standpunt van het college op het ingediende principe verzoek. Wij zien de plannen als een mogelijke uitwerking van het centrumplan, waarmee (onder voorwaarden en kaders) een verdere invulling gegeven kan worden aan de doelstelling uit de structuurvisie voor het centrum.
<b>Ingekomen stuk 10</b> Voortgang projecten en programma's mei 2018	J.H. Bessebinders CDA	1. In deze rapportage lezen we dat de 3 deelprojecten zijn afgerond. Als CDA fractie hebben wij vragen over de tarieven in relatie tot het onderzoek van Regiocontainer.nl, wat vorige week in de Woudenberger is opgenomen. Uit dit onderzoek blijkt dat de tarieven in Woudenberg voor steenpuin en gemengd bouwafval fors hoger is dan de gemiddelde prijs in de provincie Utrecht. In de raad van 26 januari 2017 heeft de raad deze tarieven vastgesteld. Destijds is in de toelichting op dit raadsvoorstel door het College aangegeven dat er bij de bepaling van de tarieven gekeken is naar omliggende gemeentes. Door het gemengd aanleveren zou er sprake zijn van een hoger tarief. Maar het verschil met andere gemeentes is zeer fors. Kunt u aangeven hoe dit komt?	1. De milieustraat van de gemeente Woudenberg is gericht op service voor inwoners. Deze inwoners brengen met name kleine hoeveelheden afval. Er kunnen 12 verschillende stromen gratis worden gebracht naar de milieustraat. Voor de overige 2 stromen geldt een tarief van 15 cent per kilo. Dit zijn gecombineerde stromen (grof huishoudelijk afval (matrassen en onbruikbare inboedel) en gemengd bouw en sloop (hout B en C, steenpuin, gips, dakleer, grond/zand)). Met dit gecombineerde tarief hoeven bezoekers van de milieustraat maar één keer over de weegbrug en kan er in één keer worden betaald. De tarieven van de milieustraat in Woudenberg zijn gebaseerd op de tarieven van particuliere verwerkers in de omgeving. Er is een gemiddelde genomen van de verschillende tarieven die binnen de gecombineerde stromen vallen. Hierdoor kan het voorkomen wanneer inwoners één stroom komen brengen, zoals bijvoorbeeld steenpuin, ze in dat geval, meer moeten betalen dan bij



			<p>een particuliere verwerker. Daarentegen kan het voor een andere stroom goedkoper zijn. Het tarief voor het gemengd aanleveren van bouw en sloopafval is bij Remondis ook €0.15 cent per kilo echter zij hebben ook vier aparte tarieven voor de zuivere stromen van steenpuin. Dit zijn tarieven voor bedrijfsafval en daar is onze milieustraat niet voor bedoeld en niet op ingericht.</p> <p>Het brengen van tuinafval en asbest is bij ons gratis, maar daar moet bij Remondis weer voor betaald worden.</p>
<p><b>Ingekomen stuk 11</b> Wijziging bouwbesluit 2012 inzake aansluiting op distributienet voor gas</p>	<p>S. Smit PvdA-GL</p>	<p>1. In hoeverre voorziet u dat u uitzonderingen (ivm de uitzonderingsbepaling) gaat geven, of inmiddels gegeven hebt?</p>	<p>1. Ten tijde van de aankomende wetswijziging is door ons een inventarisatie uitgevoerd. Wij hebben contact gehad met projectontwikkelaars die op dat moment in een vergevorderd stadium waren van de ontwikkeling van nieuwbouwprojecten / nieuwbouwwoningen. Uit die inventarisatie kwamen geen problemen naar voren. Diverse ontwikkelaars hebben besloten om voor 1 juli een vergunning aanvraag te doen. Voor de lange termijn projecten was men zich er van bewust dat het dan om woningen gaat zonder gasaansluiting. Voor de projecten Nijverheidsweg en Hoevelaar is reeds voorzien in woningen zonder gasaansluiting. Hoe individuele bouwers, met name kopers van kavels op Prinses Amaliaaan en mensen die bezig zijn met woningvervanging anticiperen op de wetswijziging is afwachten. Verwacht mag worden dat deze vanuit de duurzaamheid en toekomstgerichte gedachten aansluiting zoeken bij de nieuwe wetgeving. Tot nu toe hebben wij geen verzoeken ontvangen.</p>
<p><b>Ingekomen stuk 12</b> Getekende motie</p>	<p>S. Smit PvdA-GL</p>	<p>1. In hoeverre ondersteunt u de inhoud en strekking van deze motie</p>	<p>1. Het beleid met betrekking tot moties is dat wij deze voor kennisgeving aannemen, tenzij er</p>

kinderpardon gemeenteraad Crandendonk-KW		en welke mogelijkheden ziet u daartoe?	een specifiek Woudenbergse belang aan de orde is.
<b>Ingekomen stuk 13</b> Voortgang Woningbouw 1ste helft 2018	S. Smit PvdA-GL	1. Geconstateerd kan worden dat in 2017 ipv 16 woningen (20% van 84) er 7 in de sociale huursector zijn gerealiseerd. In 2018 is er nog geen woning in deze sector gerealiseerd, vermoedelijk worden dit er 6 in het algemene aanbod en 24 in bepaald aanbod waar dit er 43 (20% van 215) moeten zijn. In hoeverre deelt u de conclusie dat er minder woningen in de sociale huursector zijn gerealiseerd dan het afgesproken percentage van 20?	1. Voor de beantwoording van deze vragen verwijzen wij naar de toelichting in stuk 13A van de Ingekomen stukken "CA Voortgang woningbouw 1e helft 2018" behorend bij het overzicht.
<b>Ingekomen stuk 18</b> Continentie Stichting NL	S. Smit PvdA-GL	1. Op welke termijn wordt uw voornemen zoals verwoord in uw antwoord op vraag 1 geconcretiseerd?	1. De uitwerking van het inclusiebeleid wordt u voorgelegd bij de ingekomen stukken van de raad op 27 september 2018. Hierin staat ook de concretisering wat betreft de verbetering van de bewegwijzering en het vergroten van het bewustzijn onder lokale ondernemers dat het bij een inclusieve samenleving hoort om hun toiletten voor mensen met incontinentie open te stellen.
<b>Ingekomen stuk 19</b>	S. Smit PvdA-GL	1. In welke mate betreft u inwoners bij het opstellen van het Eikenprocessierupsbestrijdingsplan ?	1. In het plan van aanpak (najaar 2018) wordt beschreven hoe we inwoners betrekken bij het opstellen van eikenprocessierupsbestrijdingsplan.
<b>Ingekomen stuk 22</b> Henschotermeer	S. Smit PvdA-GL	1. Wat is de actuele stand van zaken mbt de vergunningsverlening aan de exploitant van het Henschotermeer?	1. Afgelopen zomer zijn door beide gemeenten de vergunningen afgegeven voor de noodtoegangen en de entree poorten.
<b>Ingekomen stuk 22</b> Henschotermeer	M. vd Hoef GBW	1. Dit memo geeft een goed overzicht van de stand van zaken begin juli, wat bij ons de volgende vraag oproept. Gesteld wordt dat de buurbedrijven zich niet	1. Het ontwikkelkader en de samenwerkingsovereenkomst hebben niet beoogd dat de stuurgroep een rol zou spelen bij de benoeming van een exploitant. De brief van Den Treek Henschoten naar aanleiding

		<p>geïnformeerd voelen en dat desgewenst een mediator voor bemiddeling tussen buren en exploitant kan worden ingezet. Het probleem is ons inziens juist dat in het ontwikkelkader is opgenomen dat de benoeming van een exploitant in overleg met de recreatie- bedrijven zou plaatsvinden en dat er dus een meningsverschil is tussen buren en stuurgroep, omdat slechts met één recreatiebedrijf afspraken zijn gemaakt. Waarom pakt de stuurgroep niet zelf dat probleem op?</p>	<p>van de brief van Laag Kanje aan onder meer de gemeenteraad, maakt ook duidelijk hoe de eigenaar van het gebied gehandeld heeft. Van een meningsverschil tussen de buren en de stuurgroep kan dan ook geen sprake zijn. De stuurgroep heeft wel aangeboden om indien exploitant of landgoed daar behoefte aan hebben een mediator voor te willen stellen. Vanuit de stuurgroep wordt het belang van rust in het gebied ook gedeeld. De stuurgroep heeft en ziet vooral een rol op het moment dat planvorming in het gebied aan de orde is, die leidt tot een aanpassing van het bestaande planologisch kader. De Stuurgroep zal er op toe zien dat op dat moment de omgeving (burgers en bedrijven) betrokken worden in een participatie traject.</p>
--	--	---	---