



Gemeente  
Woudenberg

## Collegeadvies Eigen initiatief

<b>Besluitenregistratie:</b>		<b>Postregistratienummer : 204364</b>	
12	02	<b>Datum inboeken :</b>	
<b>Openbaar</b>	Ja	<b>Internet</b>	Nee
<b>naar RAAD</b>	Ja	<b>OR</b>	Nee
<b>Communicatie</b>	Nee	<b>Europese regelgeving</b>	Nee
<b>via COMMISSIE</b>	Nee		
<b>Anders:</b>			

**Onderwerp** : Subsidietender Veilig Thuis en (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering

**Advies** : In te stemmen met:

1. Conform lopende bestuurlijke afspraken per 2019 te komen tot meerjarige afspraken (maximaal 6 jaar) voor de uitvoering van Veilig Thuis, Crisiscoördinatiepunt, meldpunt binnenlandse mensenhandel en (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering door één organisatie (als hoofdaannemer).
2. Deze meerjarige afspraken te maken door middel van het doorlopen van een subsidietender.
3. De subsidietender voor de uitvoering van Veilig Thuis (18- en 18+), inclusief het crisiscoördinatiepunt en het meldpunt binnenlandse mensenhandel, te laten resulteren in één gezamenlijke subsidiebeschikking, ondertekend door de zes Utrechtse regio's.
4. De subsidietender voor de uitvoering van (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering te laten resulteren in regionale subsidiebeschikkingen, op basis van een gezamenlijke modelbeschikking.
5. Voor de gezamenlijke aansturing van de uitvoerende organisatie door de Utrechtse regio's toe te werken naar het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken gemeenten en regio's.
6. De huidige samenwerkingsovereenkomst tussen gemeenten en de huidige uitvoeringsorganisaties per 1 januari 2019 op te zeggen, of indien nodig zoveel later als nodig is voor implementatie van de nieuwe afspraken per 2019.

Datum	Ambtenaar	Afdeling	Pho	Griffier	Afdelingshoofd
13-03-2018	M. Bomhof-Groenevelt				

Additioneel Advies	Paraaf:
N.V.T.	

	Conform advies	Bespreken	Datum	Opmerkingen
<b>Burgemeester</b>			21/3	
<b>Wethouder</b>			16/3	
<b>Wethouder</b>			27/3	
<b>Secretaris</b>			2013	

**Datum vergadering B&W:**

**Agendapunt:**

---

**Besluit:**

Retour naar afdeling op:

27 MAART 2018

---

Ter archivering aangeboden op:

---

## **Inleiding**

Sinds de decentralisaties in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering. Deze taken mogen alleen worden uitgevoerd door daartoe gecertificeerde instellingen (GI). Dit is vastgelegd in de Jeugdwet. Gemeenten zijn daarnaast ook verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken van Veilig Thuis: het advies- en meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK). Dit is vastgelegd in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

Tot op heden maken alle regio's afspraken met Samen Veilig Midden Nederland op jaarbasis. Gezien de complexiteit van het takenpakket, de ontwikkelopgaven die er nog liggen, de bestuurlijke wens tot het werken vanuit partnerschap met de uitvoerende organisatie en het belang van kwaliteit en continuïteit voor cliënten, is er zowel vanuit gemeenten als vanuit de uitvoerende organisatie behoefte aan langer lopende afspraken. Dit is conform het landelijk advies.

Voorliggende beslispunten zijn een bevestiging van bestuurlijke afspraken van de bovenregionale Bestuurlijke overlegtafel Save/Veilig Thuis en het bestuurlijke overleg jeugd regio Amersfoort. Een collegebesluit van alle 26 deelnemende gemeenten is nodig om het proces te vervolgen. In de planning van het proces is bewust gekozen voor selectie van een aanbieder per 1 juli 2018, zodat er voldoende implementatietijd is. Meer achtergrondinformatie treft u in bijlage 2 aan.

## **Centrale vraag**

Kun u instemmen met de voorliggende beslispunten?

## **Beoogd resultaat (wat)**

Het doel van het doorlopen van een subsidietender voor het komen tot meerjarige afspraken over de uitvoering van Veilig Thuis en (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering is om:

- Continuïteit, stabiliteit en kwaliteit te waarborgen voor de uitvoering van deze taken, volgens de door de regio's geldende leidende principes, ten behoeve van het herstel van veiligheid voor onze inwoners in hun huiselijke situatie.
- Bij te dragen aan de continuïteit van een landelijk dekkend stelsel van gecertificeerde instellingen.

## **Kader**

Jeugdwet

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

## **Argumenten**

*Voorstel 1: Per 2019 te komen tot meerjarige afspraken (maximaal 6 jaar) voor de uitvoering van Veilig Thuis en (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering door één organisatie (als hoofdaannemer).*

Argumenten:

- 1.1 *Meerjarige afspraken leiden tot continuïteit in de uitvoering van taken rond kwetsbare inwoners.* Meerjarige afspraken met één uitvoerende organisatie (als hoofdaannemer) geeft de mogelijkheid om verder invulling te geven aan de leidende principes.
- 1.2 *Deze taken beleggen bij een uitvoerende organisatie (als hoofdaannemer) volgt uit de gezamenlijke visie op (preventieve) jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis.* Bij de voorbereiding van de transitie jeugdhulp en de vorming van Veilig Thuis is in overleg met partners uitgewerkt op welke wijze in de uitvoering het beste invulling gegeven kan worden aan onze belangrijke leidende principes voor het bieden van ondersteuning, zoals één huishouden één plan één regisseur, veiligheid voorop en de cliënt centraal. Deze visie is beschreven in onder andere de Regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling en de Contourennota AMHK. Bij de uitvoering van (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering staat de continuïteit voor het huishouden voorop, ongeacht de vorm van hulp die nodig is en ongeacht of er sprake is van een juridische maatregel of niet. Door een nauwe samenwerking met Veilig Thuis is kennis en expertise over jeugd en volwassenen

gebundeld en is er een doorlopende lijn van melding en triage, naar inzet van ondersteuning. Zowel voor zowel jeugd als voor volwassenen in een gezin. Deze werkwijze is de afgelopen jaren doorontwikkeld in samenwerking met de lokale sociale teams.

*Voorstel 2: Deze meerjarige afspraken te maken door middel van het doorlopen van een subsidietender.*

Argumenten:

- 2.1 *Het proces subsidietender sluit aan bij het landelijk advies aan de regio's voor continuïteit van een landelijk dekkend stelsel van gecertificeerde instellingen.*
- 2.2 *Het komen tot meerjarige afspraken met één uitvoerende organisatie (als hoofdaannemer) zorgt ervoor dat in partnerschap kan worden gewerkt aan de leidende principes. Daarbij wordt niet uitgesloten dat de uitvoerende organisatie met onderaannemers kan werken, mits de uitvoerende organisatie als hoofdaannemer het merendeel van zowel de Veilig Thuis- als de (preventieve) JB/JR-taken uitvoert.*

*Voorstel 3: De subsidietender voor de uitvoering van Veilig Thuis (18- en 18+), inclusief het crisiscoördinatiepunt en het meldpunt binnenlandse mensenhandel, te laten resulteren in één gezamenlijke subsidiebeschikking, ondertekend door de zes Utrechtse regio's.*

Argumenten:

- 3.1 *Veilig Thuis werkt als gezamenlijk bekostigde voorziening voor de zes Utrechtse regio's. We financieren - ook in de huidige situatie - de organisatie op bereikbaarheid en beschikbaarheid van het totale dienstenpakket voor alle gemeenten. Het is een algemeen beschikbare voorziening, we financieren naar inwoner aantal, niet naar het aantal afgenomen diensten. Het is daarom passend om hierover ook één gezamenlijke subsidiebeschikking te maken, waarin uiteraard de aansluiting bij de lokale zorgstructuur als voorwaarde wordt opgenomen. Afspraken over gezamenlijke aansturing worden opgenomen in een samenwerkingsovereenkomst. (zie voorstel 4)*

*Voorstel 4: De subsidietender voor de uitvoering van (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering te laten resulteren in regionale subsidiebeschikkingen, op basis van een gezamenlijke modelbeschikking.*

Argumenten:

- 4.1 *De taken voor (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering worden op regionaal niveau uitgevoerd.*  
De bekostiging vindt plaats op basis van de daadwerkelijk geleverde diensten en trajecten in de eigen regio. Het ligt daarom voor de hand hiervoor regionale beschikkingen af te geven.
- 4.2 *Er is ruimte voor regionaal maatwerk*  
Tussen de regio's worden afspraken gemaakt over diensten en tarieven. Deze worden eenduidig beschreven in een modelbeschikking, die de regio's in de regionale subsidiebeschikking opnemen. Maar maatwerk is mogelijk. Afspraken over taken en bekostiging die specifiek voor de eigen regio worden gemaakt, zoals bijvoorbeeld over scholing, specifieke projecten of deelname aan netwerken in de eigen regio, kunnen worden toegevoegd als regionaal/lokaal maatwerk in de regionale subsidiebeschikking.

*Voorstel 5: Voor de gezamenlijke aansturing van de uitvoerende organisatie door de Utrechtse regio's toe te werken naar het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken gemeenten en regio's.*

Argumenten:

- 5.1 *Het is wenselijk om de huidige afstemming te bestendigen in een samenwerkingsovereenkomst en zo een formeel juridische basis te geven zoals deze nu nog ontbreekt:*  
Dit is wenselijk om goed te sturen op de bovenregionaal uitgevoerde en bekostigde taken van Veilig Thuis, om de gezamenlijke afspraken onder de regionale contracten voor (preventieve) JB/JR een steviger bodem te geven, en om goed om te kunnen gaan met afhankelijkheden op dit takenpakket tussen de regio's.

Voorstel 6: De huidige samenwerkingsovereenkomst tussen gemeenten en de huidige uitvoeringsorganisaties - voor 1 juli 2018 - op te zeggen per 1 januari 2019, of indien nodig zoveel later als nodig is voor implementatie van de nieuwe afspraken per 2019.

#### *Argumenten*

6.1 *De huidige samenwerkingsovereenkomst met de uitvoerende organisatie heeft een doorlooptijd van onbepaalde tijd en een opzegtermijn van 6 maanden.*

Om per 2019 nieuwe samenwerkingsafspraken te maken is het nodig de huidige overeenkomst per 1-7-2018 op te zeggen. Uiteraard hoort bij de meerjarige afspraken per 2019 een nieuwe samenwerkingsovereenkomst, dit is een wettelijke verplichting op basis van de Jeugdwet.

#### **Kanttekeningen**

2.1 *Een subsidietender kan leiden tot een andere dan de huidige uitvoerende organisatie.*

Als uit selectie en beoordeling een andere dan de huidig uitvoerende organisatie volgt om aan te gunnen, zijn er veel stappen nodig voor overdracht van taken. Dit is een risico voor continuïteit en het kan transitiekosten met zich meebrengen.

In de planning van het proces is bewust gekozen voor gunning per 1 juli 2018, zodat er voldoende tijd is om een zorgvuldige overgang te maken. In geval gegund wordt aan de huidige uitvoerende organisatie is de implementatie beperkt en zal deze met name eventuele wijzigingen betreffen ten opzichte van de huidige uitvoerig. Als een andere organisatie dan de huidige de opdracht krijgt is er voldoende implementatie- en overgangstijd nodig om de overgang goed te kunnen regelen. De VNG heeft een overzicht gemaakt van welke stappen hiervoor nodig zijn en aangegeven dat hiervoor een half jaar tijd nodig is.

#### **Financiële consequenties**

De kosten voor het doorlopen van de subsidietender en de benodigde ambtelijke tijdsinvestering worden door de zes samenwerkende regio's gedeeld.

De beschikbare budgetten voor de uitvoering van de taken van Veilig Thuis en (preventieve) JB/JR volgen uit de (geïndexeerde) gemeentelijke programmabegrotingen en de huidige afspraken.

In het proces subsidietender werken we met een bandbreedte (maximum en minimum) voor de kostprijs waarmee aanbieders zich kunnen inschrijven. Hierbij wordt rekening gehouden met het nu lopende landelijk kostprijsonderzoek voor gecertificeerde instellingen.

#### **Risicoparagraaf**

Landelijk speelt de vraag of alle regio's het landelijke advies voor het waarborgen van de continuïteit van een landelijk dekkend stelsel van GI's gaan volgen. De keus van andere regio's kan gevolgen hebben voor onze regio. De keus om samen te werken met de zes Utrechtse regio's beperkt dit risico. We volgen wat er in de andere regio's gebeurt.

#### **Aanpak/uitvoering**

*Vervolgstappen (zie bijlage 2 – Planning)*

- Het uitwerken van een subsidieregeling en subsidiehandeling.
- Het organiseren van een marktconsultatie voor extra input voor de op te stellen subsidieregeling en subsidiehandleiding. (maart)
- Het opstellen van de benodigde mandaatbesluiten/machtigingen voor het ondertekenen van de subsidiebeschikkingen namens de regio's.
- Ter besluitvorming voorleggen van de subsidieregeling, handleiding en mandaatbesluiten aan de 26 colleges van de deelnemende gemeenten (april).
- Het doorlopen van inschrijving, beoordeling en selectie
- Gunning (juli)
- Implementatie

Het proces wordt in opdracht van de bovenregionale bestuurlijke overlegtafel SAVE-Veilig Thuis uitgevoerd. Hiervoor is een bovenregionale projectgroep ingericht, ondersteund door adviesbureau Proof. De vertegenwoordigers namens de regio's in deze overleggen zorgen voor afstemming in hun regio. Wethouder D.P. de Kruif vertegenwoordigt de regiogemeenten in de bestuurlijke overlegtafel.

### **Communicatie**

Communicatieboodschap

De 26 gemeenten in de provincie Utrecht hechten er belang aan om continuïteit en kwaliteit te bieden in de ondersteuning van kinderen en volwassenen die in hun thuissituatie onveilig zijn. De gemeenten hebben gezamenlijk de wens om in partnerschap met de uitvoerende organisaties de kwaliteit van ondersteuning en de samenwerkkring verder te verbeteren. Ook willen zij constructief bijdragen aan continuïteit van een landelijk dekkend netwerk van gecertificeerde instellingen voor de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering. Om die reden voeren de gemeenten in de eerste helft van 2018 een subsidietender uit, om per 2019 meerjarige vast te leggen met een uitvoerende organisatie. De samenwerking tussen de 26 gemeenten - uit zes jeugd/Wmo regio's - wordt bovendien bestendigd in een samenwerkingsovereenkomst.

### *Betrokken partijen*

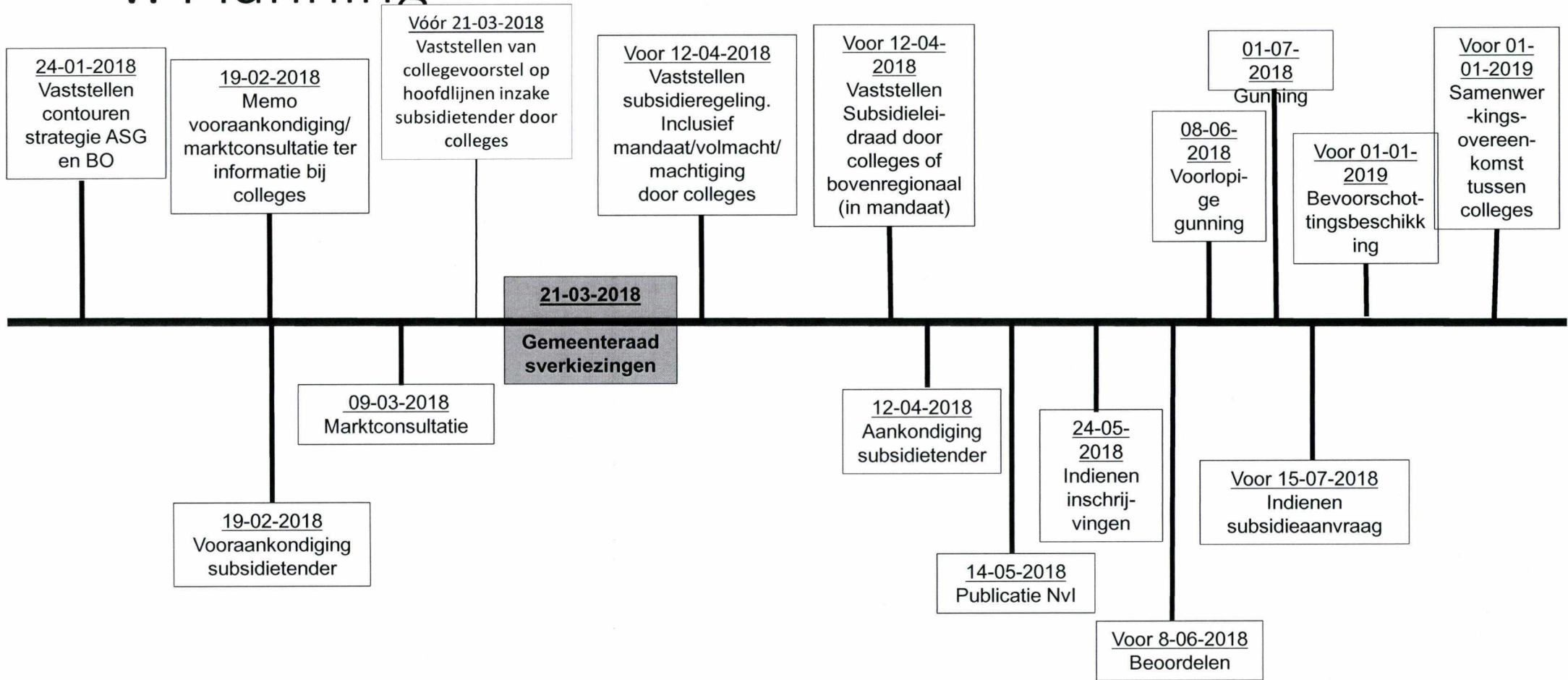
De 26 gemeenten in de provincie Utrecht, de huidige uitvoerende organisatie Samen Veilig Midden Nederland. In tweede instantie ook hun samenwerkingspartners politie, OM, reclassering, Veiligheidshuizen en de regionale en lokale samenwerkingspartners voor jeugd- en Wmo hulp. Op landelijk niveau de andere gecertificeerde instellingen.

### **Bijlage(n)**

Bijlage 1: Planning subsidietender

Bijlage 2: Achtergrondinformatie

# V. Planning



## Bijlage 2 Achtergrondinformatie :

### **Wettelijke taken**

Sinds de decentralisaties in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering. Deze taken mogen alleen worden uitgevoerd door daartoe gecertificeerde instellingen (GI) . Dit is vastgelegd in de Jeugdwet. Gemeenten zijn daarnaast ook verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken van Veilig Thuis: het advies- en meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK). Dit is vastgelegd in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

### **Samenwerking en Co-creatie Utrechtse regio's en uitvoerende organisaties voor de transitie**

De zes Utrechtse regio's hebben de transitie tot 2015 voorbereid samen met de destijds uitvoerende partijen; Het provinciaal werkende Bureau Jeugdzorg Utrecht en de twee Steunpunten huiselijk geweld voor de regio's Amersfoort en Utrecht. Vanuit de leidende principes in het sociaal domein zijn voor de uitvoering van deze taken Veilig Thuis en de geïntegreerde gebiedsgerichte SAVE teams ingericht. De SAVE teams voeren de (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering uit. Vanuit het principe een huishouden, een plan en bundeling van expertise is bewust gekozen om Veilig Thuis en SAVE in samenhang te organiseren. De nieuwe gecertificeerde organisatie Samen Veilig Midden Nederland kreeg opdracht om beide taken uit te voeren. (zie collegebesluit xxx)

### **Gezamenlijke aansturing door de zes Utrechtse regio's**

Voor de gezamenlijke aansturing van de uitvoering van Veilig Thuis en SAVE door de zes regio's zijn een bovenregionale ambtelijke werkgroep, een ambtelijke stuurgroep en een bestuurlijke overlegtafel ingericht. Het contractbeheer wordt uitgevoerd op regionaal niveau. Veilig Thuis wordt gezamenlijk bekostigd door de twee centrumgemeenten (Utrecht en Amersfoort) en de zes regio's, vanuit Wmo en Jeugdbudget. De uitvoering van SAVE wordt per regio bekostigd uit het jeugdbudget. Binnen regio's zijn hierover uiteenlopende samenwerkingsafspraken gemaakt. Sommige regio's subsidiëren, sommige sluiten inkoopcontracten, Foodvalley koopt in via bestuurlijke aanbesteding.

### **Behoeft aan een fundament onder de samenwerking en aansturing, ten behoeve van lokaal maatwerk**

Tussen de zes regio's bestaan afhankelijkheden voor de uitvoering van deze wettelijke taken. Als in een regio problemen ontstaan met de bekostiging van de uitvoering van SAVE en Veilig thuis kunnen andere regio's hiervan gevolgen ondervinden, omdat zij met dezelfde uitvoeringsorganisatie werken. Daarnaast veroorzaken de verschillende vormen van subsidiering en contractering door de regio's onnodige administratieve lasten met zich mee. Zo zijn er meer afhankelijkheden.

De regio's constateerden dat het voor een stabiele en effectieve gezamenlijke aansturing van de uitvoerende organisatie nodig is hiervoor nadere gezamenlijke samenwerkingsafspraken vast te leggen. Door deze zaken goed gezamenlijk af te spreken is er ook een stabielere basis voor de goede aansluiting van de uitvoerende organisatie op de lokale situatie in een regio.



## **Behoeftte aan meerjarige afspraken ten behoeve van continuïteit**

Tot op heden maken alle regio's afspraken met Samen Veilig Midden Nederland op jaarbasis. Gezien de complexiteit van het takenpakket, de ontwikkelopgaven die er nog liggen, de bestuurlijke wens tot het werken vanuit partnerschap met de uitvoerende organisatie en het belang van kwaliteit en continuïteit voor cliënten, is er zowel vanuit gemeenten als vanuit de uitvoerende organisatie behoefte aan langer lopende afspraken.

## **Landelijk traject gericht op continuïteit van een landelijk dekkend netwerk van gecertificeerde instellingen**

Op dit moment voeren landelijk 14 gecertificeerde instellingen (GI's) jeugdbescherming (JB) en jeugdreclassering (JR) uit. Zij vormen samen een landelijk dekkend netwerk voor de uitvoering van deze taken. Al voor de transitie waren er zorgen over de continuïteit van een landelijk dekkend netwerk van GI's. De specifieke taak van GI's, het beperkte aantal gecertificeerde organisaties, in combinatie met een open markt en keuzevrijheid van gemeenten maakt de positie van deze organisaties kwetsbaar. (zie voor een nadere toelichting bijlage 1). Daarmee ontstaan ook risico's voor de continuïteit van een landelijk dekkend netwerk voor uitvoering van deze taken.

Door de VNG is, in opdracht van de subcommissie Jeugd, in het voorjaar van 2016 een traject ingericht met als doel de gewenste duurzame continuïteit in de JB en JR te realiseren. De VNG heeft in dit traject steeds samen opgetrokken met het Rijk (met name het ministerie van J&V en de branche-organisatie Jeugdzorg Nederland. Het onderwerp is regelmatig geagendeerd in diverse netwerken, waaronder de J42, de BJ 42 (ambtelijk en bestuurlijk overleg van de 42 jeugdregio's in Nederland), het netwerk directeuren sociaal domein, G4 en de G32. Voor het juridische kader is onderzoek uitgevoerd door de Rebel Group in samenwerking met advocatenkantoor AKD en in afstemming met de landsadvocaat.

In september 2017 volgde hieruit vanuit de VNG een landelijke advies aan alle regio's. Onderliggende uitgangspunten hiervoor waren:

- Continuïteit in de uitvoering van JB en JR realiseren en ongewenste (onverwachte) schokbewegingen voorkomen
- Effecten van eigen keuzes voor collega-regio's zoveel mogelijk beperken
- Zelf kunnen kiezen van welke GI diensten worden afgenomen, nieuwe GI's kunnen toelaten, de relatie kunnen beëindigen
- Sturen op innovatie en kwaliteit van dienstverlening, maatwerk voor de regio / gemeente
- Financieren op basis van realisatie, uitvoering van taken binnen gestelde financiële kaders
- Desgewenst langdurige relatie aangaan, waarbinnen flexibiliteit mogelijk is
- In dialoog met partijen kunnen ontwikkelen, zakelijk partnerschap
- Respecteren lopende contracten of afspraken, gefaseerde overgang naar nieuwe situatie

Het landelijke advies aan regio's is om de afspraken met de gecertificeerde instellingen voortaan te maken door middel van een subsidietender, waarbij zes spelregels in acht

worden genomen. Enkelvoudig onderhands gunnen aan partij is op grond van aanbestedingsrecht geen optie. (zie voor een nadere toelichting bijlage1)

### **Leidende principes proces meerjarige inkoop in de Utrechtse regio's**

Vanwege al deze ontwikkelingen besloot de bovenregionale bestuurlijke overlegtafel SAVE-Veilig Thuis, om toe te werken naar een procesvoorstel voor het komen tot meerjarige afspraken voor de uitvoering van Veilig Thuis en (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering. In afstemming met de regionale bestuurlijke overleggen zijn in 2017 eerst de leidende principes hiervoor opgesteld. Belangrijke leidende principes waren het borgen van continuïteit, het in samenhang uitvoeren van Veilig Thuis en (preventieve) JB/JR, strategisch partnerschap met de uitvoerende organisatie, het goed kunnen sturen op kwaliteit, goed aansluiten bij de lokale zorgstructuur, ruimte voor vernieuwing en flexibiliteit en het beperken van administratieve lasten. Ook werd afgesproken om aan te sluiten bij de uitkomst van het landelijke VNG traject gericht op het borgen van continuïteit van een landelijk dekkend netwerk van GI's. (bovenregionale bestuurlijke overlegtafel SAVE-Veilig Thuis 31 mei 2017).

### **Vorbereiding subsidietender voor meerjarige afspraken per 2019**

De bovenregionale bestuurlijke overlegtafel SAVE-Veilig Thuis heeft vervolgens opdracht gegeven om een subsidietender voor te bereiden voor het maken van meerjarige afspraken voor de uitvoering van Veilig Thuis en (preventieve) JB/JR per 2019. Adviesbureau Proof heeft van de samenwerkende regio's opdracht gekregen om hierbij te ondersteunen (bovenregionale bestuurlijke overlegtafel 1 november 2017).

### **Specifieke situatie Foodvalley**

Een deel van de samenwerkende gemeenten in de regio Foodvalley ligt in Gelderland, een deel in Utrecht. De Utrechtse gemeenten Veenendaal, Rhenen en Renswoude nemen deel in de bovenregionale samenwerking tussen de zes Utrechtse regio's. Voor de inkoop van jeugdbescherming en jeugdreclassering heeft Foodvalley inkoopafspraken gemaakt door middel van een bestuurlijke aanbesteding voor zowel het Gelderse als Utrechtse deel. In de bovenregionale bestuurlijke overlegtafel heeft Foodvalley laten weten deze contracten te laten doorlopen. Vanwege de complexiteit van samenloop van de bestuurlijke aanbesteding met de subsidietender, met name voor de taken van Veilig Thuis, is in de bovenregionale bestuurlijke overlegtafel aangegeven dat de regio voor de taken van Veilig Thuis (18+ en 18-) wel deelneemt aan de subsidietender. Voor de overige GI taken blijven de huidige contracten gehandhaafd. In het proces subsidietender is het mogelijk dit onderscheid aan te brengen.

Veilig Thuis heeft onder andere de taak om na een melding (jeugd en volwassenen) een triage te doen en toe te leiden naar passende vervolghulp, ook in crisissituaties. We financieren - ook in de huidige situatie - de organisatie op bereikbaarheid en beschikbaarheid van het totale dienstenpakket voor alle gemeenten. Deze taken zijn niet goed te organiseren op het niveau van Foodvalley via een bestuurlijke aanbesteding. Gemeente Amersfoort is bovendien centrumgemeente voor het Utrechtse deel van de gemeenten in Foodvalley. Voor het Wmo-deel zijn deze gemeenten daardoor mede afhankelijk van de bekostiging door centrumgemeente Amersfoort. Om die redenen neemt Foodvalley deel aan de subsidietender voor Veilig Thuis.

### **Beoogd effect subsidie tender**

Het doel van het doorlopen van een subsidietender voor het komen tot meerjarige afspraken over de uitvoering van Veilig Thuis en (preventieve) jeugdbescherming en jeugdreclassering is om:

- Continuïteit, stabiliteit en kwaliteit te waarborgen voor de uitvoering van deze taken, volgens de door de regio's geldende leidende principes, ten behoeve van het herstel van veiligheid voor onze inwoners in hun huiselijke situatie.
- Bij te dragen aan de continuïteit van een landelijk dekkend stelsel van gecertificeerde instellingen.

### **Risico subsidietender**

Een subsidietender kan leiden tot een andere dan de huidige uitvoerende organisatie. Als uit selectie en beoordeling een andere dan de huidige uitvoerende organisatie volgt om aan te gunnen, zijn er veel stappen nodig voor overdracht van taken. Dit is een risico voor continuïteit en het kan transitiekosten met zich meebrengen.