

Gemeente Woudenberg

ARCHIEF EXEMPLAAR

Fractie GBW
tav de heer M. van de Hoef

WOUDENBERG

Verzonden op: 18 APR. 2018
Zaaknummer: 205051 /206227
Contactpersoon: Mevrouw K. Kuperus
Afdeling: Beleid en Ontwikkeling
Uw brief van: 27-03-2018
Met kenmerk:
Bijlage(n):
Onderwerp: schriftelijke vragen over Henschotermeer

Geachte heer Van de Hoef,

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van uw fractie inzake het Henschotermeer hierbij onze reactie.

We merken dat er vooral vragen leven die betrekking hebben op de rol en invloed van een gemeente bij dit soort vraagstukken. Daarom beantwoorden we eerst op hoofdlijnen uw vragen en daarna gedetailleerd.

Zoals u weet en ook naar refereert is bij het overdragen van het beheer van het Henschotermeer naar de eigenaren een aantal spelregels afgesproken, deze spelregels zijn opgenomen in het ontwikkelkader.

De gemeente Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug en de provincie Utrecht krijgen een rol als de eigenaar van het Henschotermeer zaken wil wijzigen op het terrein op een wijze die niet past binnen de bestaande bestemmingsplannen of wetgeving. We vinden het als overheidsorganisatie onze rol om mee te denken met ondernemers en inwoners die nieuwe plannen hebben en ook te ondersteunen en helpen waar dat kan. Omdat de gemeente Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug en de provincie Utrecht het belangrijk vinden dat het meer zo toegankelijk mogelijk blijft in de toekomst hebben we deze hulp ook toegezegd in het ontwikkelkader en de samenwerkings-overeenkomst met de eigenaar van het Henschotermeer, mocht deze zaken willen wijzigen op het terrein die afwijken van de huidige bestemmingsplannen of wetgeving.

De vragen:

Op basis van het vastgestelde ontwikkelkader en het persbericht heeft de fractie van GBW de volgende vragen:

1. In het ontwikkelkader (specifieke eisen) is opgenomen dat toegankelijkheid tegen betaling ook als publieke toegankelijkheid wordt begrepen. Naar onze mening kan een toegangsprijs zo hoog worden vastgesteld dat de toegang de facto niet meer voor

minder draagkrachtigen mogelijk is waardoor de publieke toegankelijkheid een papieren letter is geworden. Onze vraag is of door het college er op wordt toegezien dat de toegangsprijs niet te hoog wordt vastgesteld. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door een jaarlijks exploitatie-overzicht van de beheerder waaruit blijkt dat er niet meer dan bijvoorbeeld een winstmarge van 10% op de exploitatie wordt gerealiseerd.

Wij zien in de wettelijke bevoegdheden van ons als gemeente geen aanleiding of mogelijkheid om toezicht te houden op de door uw fractie voorgestelde wijze. Er is hier sprake van een reguliere onderneming, de gronden zijn geen eigendom van onze gemeente en er is op dit moment geen sprake van een ruimtelijke ontwikkeling.

2. Heeft het college in de gesprekken met de exploitant aangegeven dat ingeval van het afzien van een toegangsprijs er geen risico is dat de openbare toegankelijkheid in gevaar komt. En dat juist het afzien van toegangsheffing veel mogelijkheden biedt om door andersoortige activiteiten een ruime winstmarge te creëren zonder dat exploitatie-overzichten behoeven te worden overlegd?

In de gesprekken met de ondernemer en ook in het ontwikkelkader is gesproken over suggesties voor andere activiteiten en functies in het gebied die zouden kunnen leiden tot een bijdrage aan de exploitatie. Het is uiteindelijk aan de ondernemer om keuzes te maken die zij het meest passend vinden voor een gezonde exploitatie en bedrijfsvoering.

3. In het ontwikkelkader (Page 16) is opgenomen dat het de exploitant is toegestaan een bijdrage te introduceren van badgasten. Nu voor de periode van 31 maart tot 1 oktober een hekwerk wordt geplaatst lijkt het er op dat niet alleen badgasten maar ook wandelaars toegang moeten gaan betalen. Hoe gaat het college vaststellen of niet anderen dan badgasten toegang moeten betalen en is het college bij overtreding van dit onderdeel van het kader van plan om handhavend te gaan optreden ?

Op blz 18 van het ontwikkelkader:

Momenteel is bezoek aan en gebruik van het Henschotermeer openbaar. Deze openbare toegankelijkheid dient voor het gehele gebied gewaarborgd te blijven. Oftewel, er mag door een nieuwe exploitant geen situatie gecreëerd worden waarbij het meer niet meer voor iedereen toegankelijk is (bv. privé-strand o.i.d.). Een preciezere definitie hiervan is gegeven in de sectie 'Eisen'. Bezoek en gebruik van het Henschotermeer is momenteel gratis (met uitzondering van verhuur voor evenementen etc.). Om een duurzaam rendabele exploitatie te genereren is het de nieuwe exploitant toegestaan een bijdrage te introduceren voor badgasten. Deze mogelijkheid tot het heffen van een bijdrage kan voor het geheel of voor een deel van het gebied gelden.

Het woord badgasten komt in het hele document slechts één keer voor, wij snappen de indruk die bij GBW en anderen ontstaat door dit woordgebruik. Wij concluderen echter gelet op de overige teksten dat het ontwikkelkader niet de bedoeling heeft om de mogelijkheid van entree heffing te beperken tot mensen die komen zwemmen. Zie hiervoor met name de onderstreepte passage hieronder.

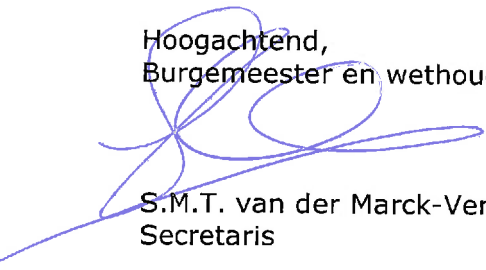
Op blz 20 wordt over de publieke toegankelijkheid gesteld:

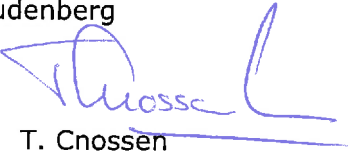
Het totale Henschotermeer en haar oevers dienen als geheel publiek toegankelijk te blijven (ook toegankelijkheid tegen betaling wordt onder publieke toegankelijkheid verstaan).

Deze toegankelijkheid wordt als volgt ruimtelijk gedefinieerd: de recreant moet een rondje over het strand rondom het meer kunnen lopen zonder belemmering (extra toegang, omlopen voor een stuk strand dat is toegewezen aan een andere groep/gebruik/functie, etc.).

Het heffen van entree is ook niet in strijd met enige wet en regelgeving, op basis waarvan handhavend optreden mogelijk zou kunnen zijn.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Woudenberg


S.M.T. van der Marck-Verschoor
Secretaris


T. Cnossen
Burgemeester