



Gemeente Woudenberg

Fractie PvdA-GroenLinks
t.a.v. mevrouw M. van de Graaf

WOUDENBERG

Verzonden op: 18 APR. 2018
Zaaknummer: 206222
Contactpersoon: Mevrouw K. Kuperus
Afdeling: Beleid en Ontwikkeling
Uw brief van: 04-04-2018
Met kenmerk:
Bijlage(n):
Onderwerp: schriftelijke vragen over Henschotermeer

Geachte mevrouw Van de Graaf,

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van uw fractie inzake het Henschotermeer hierbij onze reactie.

We merken dat er vooral vragen leven die betrekking hebben op de rol en invloed van een gemeente bij dit soort vraagstukken. Daarom beantwoorden we eerst op hoofdlijnen uw vragen en daarna gedetailleerd.

Zoals u weet en ook naar refereert is bij het overdragen van het beheer van het Henschotermeer naar de eigenaren een aantal spelregels afgesproken, deze spelregels zijn opgenomen in het ontwikkelkader.

De gemeente Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug en de provincie Utrecht krijgen eenrol als de eigenaar van het Henschotermeer zaken wil wijzigen op het terrein wat niet kan of past binnen de bestaande bestemmingsplannen of wetgeving. We vinden het als overheidsorganisatie onze rol om mee te denken met ondernemers en inwoners die nieuwe plannen hebben en ook te ondersteunen en helpen waar dat kan. Omdat de gemeente Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug en de provincie Utrecht het belangrijk vinden dat het meer zo toegankelijk mogelijk blijft in de toekomst hebben we deze hulp ook toegezegd in het ontwikkelkader en de samenwerkingsovereenkomst met de eigenaar van het Henschotermeer, mocht deze zaken willen wijzigen op het terrein die afwijken van de huidige bestemmingsplannen of wetgeving.

De vragen

1. In het ontwikkelkader van het Henschotermeer staat dat aanpassingen rond het meer ecologisch, landschappelijk en economisch onderbouwd moeten zijn en tevens in de bestemmingsplannen moeten passen.

- a. Welke criteria hanteert de gemeente Woudenberg om te bepalen of de toegangspoorten respectievelijk ecologisch, landschappelijk en economisch onderbouwd zijn?
- b. En daarmee samenhangend, in hoeverre zijn deze criteria afgestemd met de gemeente Utrechtse Heuvelrug? Zo ja, waar blijkt dit uit? Zo niet, waarom niet?
- c. In welke mate wegen de ecologische, landschappelijke en economische criteria even zwaar of kan daar een andere afweging in worden gemaakt? Zo ja, in hoeverre moet deze onderbouwd worden en volgens welke criteria?

Reactie: Het ontwikkelkader is de basis voor de beoordeling van planologische plannen voor de herontwikkeling van het gebied. Dit kader is van toepassing als afgeweken wordt van de regels van het geldende bestemmingsplan Buitengebied. De Wabo vergunning aanvraag voor de toegangspoorten moet worden getoetst aan de eisen van de Wabo, waaronder het geldende bestemmingsplan Buitengebied.

A De criteria van het bestemmingsplan bepalen de toetsing, het onderbouwing van de noodzaak vanuit ecologie, landschap of economie is daarbij niet aan de orde. Alleen bij de toetsing aan de redelijke eisen van welstand, kan het aanzien en daarmee de landschappelijke passendheid een rol spelen.

B De tekst van het ontwikkelkader wordt onderschreven door de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de provincie Utrecht. Wij gaan er dan ook vanuit dat dit de basis zal zijn voor de toetsing van nieuwe ontwikkelingen. Ook in het traject van de lopende Wabo-vergunning sprake van overleg met Utrechtse Heuvelrug.

C In het ontwikkelkader spelen de criteria een gelijkwaardige rol, bij de uitwerking zal onderbouwd worden hoe wel of niet aan de criteria voldaan kan worden en waarom wel of niet. Opdat moment zal, zeker bij een herziening van de bestemming, door onder andere uw raad een afweging gemaakt moeten worden of bepaalde belangen gelet op de lokale situatie al dan niet zwaarder moeten wegen.

2. De aanvrager van de toegangspoorten refereert aan het exploitatieplan in zijn aanvraag. In hoeverre klopt het dat dit exploitatieplan bij wethouder onbekend is?

Reactie: Als gemeente hebben wij tot op heden geen inzage in het exploitatieplan.

3. De voorgestelde toegangspoorten zijn 2.19 meter hoog. In hoeverre klopt het dat deze hoogte mag, omdat er sprake is van een 10% marge op de hoogst toegestane hoogte van 2.00 meter in het bestemmingsplan? Indien het antwoord bevestigend is, in welke mate mag deze 10% marge automatisch worden toegestaan of is er ruimte om deze bijvoorbeeld te wegen aan de ecologische, landschappelijke en economische onderbouwingen uit vraag 1?

Reactie: De aanvraag is nog in behandeling, de toetsing wordt afgestemd met de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan was bij de indiening niet volledig. Alvorens een besluit te kunnen nemen moet de aanvraag wel compleet zijn. De aanvrager is dan ook in de gelegenheid gesteld om onderdelen van de aanvraag aan te vullen dan wel nadere te motiveren. Pas als de aanvraag compleet is zal ons college een besluit nemen. Bij de vraag of al dan niet medewerking verleend zal worden aan de 10 % regeling van het bestemmingsplan zal toepassing worden gegeven aan de Beleidsregels Planologische Afwijkingmogelijkheden.

4. Tijdens de informatiebijeenkomsten op zaterdag 31 maart 2018 is en op de website www.henschotermeer.nl wordt aangegeven dat in ieder geval rond 26 april 2018 een toegangsprijs wordt gevraagd. Er wordt ook gesteld dat een toegangspoort en het heffen van toegangsprijzen met elkaar verbonden is. In hoeverre is een toegangspoort voorwaardelijk voor het heffen van een toegangsprijs? In welke mate is het heffen van toegangsprijzen gekoppeld aan het al dan niet verstrekken van de gevraagde vergunning?

Reactie: Dit is onderdeel van de bedrijfsvoering van de beheerder, het is dan ook de keuze van de beheerder om entree te heffen en daarvoor toegangspoorten te plaatsen. Het is dan ook aan hen om te bepalen in hoeverre dit voorwaardelijk is. Voor de toetsing aan de regels van het bestemmingsplan en andere gronden voor het verlenen van Wabo-vergunningen is dit geen grond.

5. In hoeverre wordt in het proces van de behandeling van de vergunningsaanvraag voor toegangspoorten de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), welke vanaf 25 mei 2018 van toepassing is, betrokken bij het al dan niet verstrekken van de vergunning?

Reactie: Een wabo-vergunning aanvraag wordt getoetst aan de eisen die de wet (Wabo) daar aan stelt, de AVG is daarvan geen onderdeel.

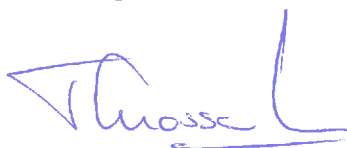
6. Het recreatieschap beschikte over roerende en onroerende goederen, zoals gereedschap en opstallen. In hoeverre en tegen welke voorwaarden zijn deze overgedragen aan de nieuwe exploitant?

Reactie: In het kader van de huur beëindiging zijn de opstallen, machines etc. die direct verbonden waren aan het Henschotermeer door het recreatieschap overgedragen aan de eigenaar van het gebied.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Woudenberg



S.M.T. van der Marck-Verschoor
Secretaris



T. Cnossen
Burgemeester