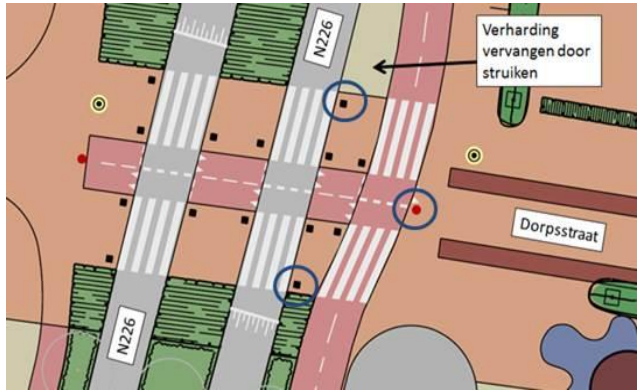


Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Ingekomen stuk 02 Schouw Centrumplan	Sierd Smit PvdA-GL	<ol style="list-style-type: none"> Op welke plaats komen de drie extra paaltjes exact te staan (er lijken twee paaltjes ingetekend te staan)? Vanaf welk moment wordt er extra gehandhaafd? In welke mate is hier voldoende capaciteit voor? 	<ol style="list-style-type: none"> Zie onderstaande cirkels:  Het centrum wordt meegenomen in de reguliere ronde van de Boa. Gezien er 1 fte beschikbaar is, is er capaciteit gevraagd aan de politie in de vorm van werkstudenten.
Ingekomen stuk 02 Schouw Centrumplan	Marco vd Hoef GBW	<ol style="list-style-type: none"> De fractie van GBW wil dit ingekomen stuk agenderen voor de commissie van mei. <i>Onze argumentatie is dat wij (ook) besproken maatregelen missen in de ondernomen acties, en dat wij constateren dat de verkeersbelasting van een aantal wegen toch richting de kritische grens van 4500 voertuigen per etmaal aanlopen. We gaan graag met de overige fracties, de wethouder en de verkeersambtenaar hierover in debat.</i> 	<ol style="list-style-type: none"> Dit ingekomen stuk wordt op verzoek van de GBW-fractie geagendeerd voor de raadscommissie van 15 mei 2018. De argumentatie van de GBW-fractie hiervoor treft u hiernaast (schuingedrukt) aan.

Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

<p>Ingekomen stuk 02 Schouw Centrumplan</p>	<p>Jan Bessembinders CDA</p>	<p>1. t.a.v. Schouw Centrum: In het rapport lezen wij: "De hoeveelheid gemotoriseerd verkeer op de Nico Bergsteijnweg is toegenomen. Hierbij is het opvallend dat het inrijverbod voor vrachtwagens structureel wordt genegeerd. Zowel in het heden als in het verleden. Hierop dient handhaving plaats te vinden. Aangezien het verkeerskundig, gelet op de verkeersveiligheid, niet wenselijk is dat vrachtverkeer het centrum via de Nico Bergsteijnweg bereikt. Wel is te zien dat vrachtverkeer via de Nico Bergsteijnweg, het centrum verlaat. Tevens is zichtbaar, dat personenauto's die in het verleden via de Dorpsstraat richting de Stationsweg-West reden, nu via de Nico Bergsteijnweg rijden. Bij een eventuele herinrichting van de Nico Bergsteijnweg is het van belang om deze gegevens te gebruiken." Onze fractie is benieuwd of het College bovenop de reeds genoemde kleine maatregelen rond het centrum al concretere gedachten en een planning heeft met betrekking tot eventuele herinrichting van de Nico Bergsteijnweg?</p>	<p>1. Op dit moment is er geen concrete planning. De Nico Bergsteijnweg staat hoog op de agenda om aan te pakken.</p>
--	----------------------------------	--	---

Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

		2. t.a.v. Schouw centrumplan Kostverloren en Prins Bernhardstraat: Onze fractie vraagt zich af of de resultaten van de Schouw Kostverloren/Centrumplan niet alsnog aanleiding geven om de opening Kostverloren naar de Prins Bernhardstraat te sluiten, conform het oorspronkelijke raadsvoorstel?	2. Om tot een antwoord te komen op bovenstaande vraag dient een uitgebreide evaluatie te worden uitgevoerd. De schouw die heeft plaatsgevonden biedt onvoldoende gronden om een antwoord op deze vraag te geven.
Ingekomen stuk 06 Brief aan raden over besluitvorming regionale ruimtelijke visie regio Amersfoort	Sierd Smit PvdA-GL	1. In hoeverre heeft het gevolgen voor Woudenberg dat de gemeente Leusden een voorbehoud maakt betreffende nieuwe bouwlocaties?	1. Voor de hele regio geldt dat op termijn zal blijken wat de houding van Leusden is op het moment dat sprake is van het aanwenden van nieuwe bouwlocaties en daarmee welke gevolgen dat heeft. Op dit moment is nog niet te voorspellen voor welke gemeenten die specifieke gevolgen zal hebben. Het is van belang om in de Regio hierover met elkaar in gesprek te blijven.
Ingekomen stuk 06 Brief aan raden over besluitvorming regionale ruimtelijke visie regio Amersfoort	Marco vd Hoef GBW	1. In deze brief wordt als één van de nog op te starten acties genoemd het in overleg met de provincie opstellen van een woningbouwmonitor in de Regio Amersfoort. Onze vraag is hoe de relatie is tussen ons Woudenbergse woonbehoefte-onderzoek en deze voor alle gemeentes op te stellen monitor van vraag en aanbod van woningen. Kunt u daar een toelichting bij geven?	1. Al een groot aantal jaren wordt de provinciale woningbouwmonitor gevuld door de diverse gemeenten. Dus op basis van de actuele bij de gemeente bekende cijfers van vraag en aanbod. De resultaten van WBO 2018 zullen tzt dus door ons ingebracht worden. Er wordt tussen regio en provincie gezien in hoeverre die monitor nader bij te stellen/ te vernieuwen zodat deze aansluit bij de behoefte van de RVV.
Ingekomen stuk 09 Aanbieden onafhankelijke cliëntondersteuning	Sierd Smit PvdA-GL	1. Het is positief dat u de signalen die de cliëntenraad geeft meeneemt in de evaluatie. In hoeverre kunt u iets melden over de voortgang van genoemd evaluatie?	1. Wij zijn van plan om in mei a.s. de bevindingen uit de verkenning die wij hebben gedaan aan de Adviesraad Sociaal Domein voor te leggen en deze daarna met u te delen.

Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

<p>Ingekomen stuk 09 Aanbieden onafhankelijke cliëntondersteuning</p>	<p>Marco vd Hoef GBW</p>	<p>1. MEE adviseert een standaard zin op te nemen over onafhankelijke cliëntondersteuning in alle brieven die de gemeente verstuurt aan inwoners wanneer zij vragen hebben over zorg of voorzieningen. Onze vraag is of dit door de gemeente Woudenberg nu of in de toekomst zinvol wordt gevonden, en zal worden uitgevoerd?</p>	<p>1. Wij achten dit zinvol en zullen het voorleggen aan de Coöperatie. Zij immers communiceren sinds 1 januari jl. namens het college met de inwoners over voorzieningen krachtens de Jeugdwet, Participatiewet en de Wmo. Overigens is in de verordening Sociaal Domein 2017 in art. 2 lid 2 het volgende opgenomen: <i>'Het college bevestigt de ontvangst van de melding schriftelijk of per e-mail, tenzij cliënt heeft medegedeeld dit niet te wensen. In de ontvangstbevestiging is informatie opgenomen over de mogelijkheid van cliëntondersteuning, het keukentafelgesprek, een familiegroepsplan/persoonlijk plan en eventueel aanvullende informatie die bij het eerste gesprek moet worden meegenomen.'</i> Wanneer de Coöperatie dus een melding/aanvraag ontvangt wijzen zij de inwoner op dat moment al op de onafhankelijke cliëntondersteuner.</p>
<p>Ingekomen stuk 12 Evaluatie jaarwisseling 2017-2018</p>	<p>Sierd Smit PvdA-GL</p>	<p>1. In hoeverre wordt overwogen om te komen tot uitbreiding van het gebied waar geen vuurwerk mag worden afgestoken?</p> <p>2. In hoeverre is de persoonlijke communicatie met mogelijke organisatoren van een nieuwjaars-evenement gericht op lokale organisaties of wordt er ook ruimer gecommuniceerd?</p>	<p>1. Vorig jaar is er voor gekozen het aantal vuurwerkvrrije zones terug te dringen. Momenteel is er geen aanleiding om dit besluit terug te draaien. Uiteraard volgen wij de landelijke discussie over het afsteken van vuurwerk nauwlettend.</p> <p>2. Er is gekozen voor een zogeheten "tweetraps" proces gekozen, namelijk eerst zijn de potentiële organisatoren aangeschreven. Mocht er vanuit hier geen animo komen, dan wordt er in breder gecommuniceerd.</p>

Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

		3. In welke mate speelt in de communicatie een financieel kader een rol?	3. In de persoonlijke gesprekken wordt er uiteraard gesproken over het beschikbare budget vanuit de gemeente.
Ingekomen stuk 12 Evaluatie jaarwisseling 2017-2018	Jan Bessebinders CDA	<p>In de rapportage lezen wij dat er 15 meldingen bij de gemeente direct zijn gedaan maar dat er maar liefst 47 meldingen van vuurwerkoverlast bij het landelijke meldpunt van GroenLinks zijn gedaan, waarvan 46 uit de wijk rond de Nico Bergsteijnweg. Onze fractie heeft hierover de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Heeft de gemeente scherp wat de aard van de meldingen is? 2. Zijn deze te herleiden tot een straat of complex, zoals het seniorencomplex? 3. En wat is het beschikbare budget voor het feest? 4. Is de gemeente al in gesprek geraakt met initiatiefnemers? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De meldingen die bij het landelijk meldpunt zijn binnengekomen, zijn voor de gemeente niet inzichtelijk in het kader van de privacy. Bij de gemeente zijn er in totaal 4 meldingen (ipv de bovengenoemde 15) binnengekomen van vuurwerkoverlast. Het gaat hier om de periode van 1 november 2017 t/m 8 januari 2018. Deze 4 meldingen gaan over verschillende locaties. 2. Zie bovenstaand antwoord. Deze informatie is voor de gemeente niet inzichtelijk in het kader van de privacy. 3. Het begrote budget is € 12.100,- inclusief btw. 4. Nog niet.

Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

<p>Ingekomen stuk 15 Project poortwachter-functie Syslexie</p>	<p>Sierd Smit PvdA-GL</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Gesteld wordt dat vergeleken met de landelijke norm de regio Amersfoort fors meer aanmeldingen en behandelingen heeft. In hoeverre is de oorzaak daarvan onderzocht, en wat zijn de uitkomsten hiervan?2. Welke expertise is vertegenwoordigd in de regionale werkgroep dyslexie? In welke mate is het onderwijs hier bij betrokken?	<ol style="list-style-type: none">1. Het is lastig om de overschrijding van de aanmeldingen en behandelingen ten opzichte van de landelijke norm te duiden. Uit de evaluatiegesprekken met het onderwijs en de zorgaanbieders blijkt dat soms onvoldoende duidelijk is voor de aanbieder welke stappen zijn gezet voorafgaand aan een dyslexieaanvraag. Een diagnose EED (ernstig enkelvoudige dyslexie) is echter grotendeels afhankelijk van de reeds ingezette ondersteuning door de school zelf. Alleen als de lees- en spellingsproblemen, ondanks de juiste ondersteuning, niet verbeteren kan er sprake zijn van een ernstig probleem. Door de inzet van een poortwachter door het samenwerkingsverband wordt er onderwijsdeskundigheid ingezet binnen de keten, waardoor scholen beter ondersteund worden in de aanpak van lees- en spellingproblemen. Daarnaast worden op deze manier aanmeldingen getoetst op 'dossier rijpheid' voor onderzoek bij een aanbieder. Op deze manier hopen we onterechte aanmeldingen, diagnoses en behandelingen te voorkomen.2. In de regionale werkgroepen zit een afvaardiging van de samenwerkingsverbanden, gemeenten en gecontracteerde dyslexieaanbieders. De samenwerkingsverbanden vertegenwoordigen het onderwijs.
---	-------------------------------	--	---

Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

<p>Ingekomen stuk 15 Project poortwachter-functie Syslexie</p>	<p>Marco vd Hoef GBW</p>	<p>1. Het aantal aanmeldingen komt ruim boven het landelijk gemiddelde uit. Wij lezen nergens iets of deze aanmeldingen achteraf gezien ten onrechte zijn geweest en er niet de diagnose EED is gesteld. Deze informatie zou er toch moeten zijn. Kunt u dit bevestigen?</p> <p>2. In hoeverre zijn onze scholen betrokken bij dit voorstel? Wat vinden zij van dit voorstel tot wijziging van de procedure?</p>	<p>1. Een diagnose EED (ernstig enkelvoudige dyslexie) is grotendeels afhankelijk van de reeds ingezette ondersteuning door de school zelf. Alleen als de lees- en spellingsproblemen, ondanks de juiste ondersteuning, niet verbeteren kan er sprake zijn van een ernstig probleem. Uit de evaluatiegesprekken met het onderwijs en de zorgaanbieders blijkt dat soms onvoldoende duidelijk is voor de aanbieder welke stappen zijn gezet voorafgaand aan een dyslexieaanvraag. Door de inzet van een poortwachter door het samenwerkingsverband wordt er onderwijsdeskundigheid ingezet binnen de keten, waardoor scholen beter ondersteund worden in de aanpak van lees- en spellingproblemen. Daarnaast worden op deze manier aanmeldingen getoetst op 'dossier rijpheid' voor onderzoek bij een aanbieder. Op deze manier hopen we onterechte aanmeldingen, diagnoses en behandelingen te voorkomen.</p> <p>2. In de regionale werkgroepen zit een afvaardiging van de samenwerkingsverbanden, gemeenten en gecontracteerde dyslexieaanbieders. De samenwerkingsverbanden vertegenwoordigen het onderwijs. Door de inzet van een poortwachter worden scholen beter ondersteund in de aanpak van lees- en spellingproblemen en kunnen</p>
---	------------------------------	--	---

Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

			<p>onnodige aanmeldingen, diagnoses en behandelingen voorkomen worden. Dit is het gezamenlijk belang van het onderwijs en gemeenten.</p>
<p>Ingekomen stuk 20 en 24 Jaarverslag 2017 van de Stichting Cultuurhuis Woudenberg</p>	<p>Sierd Smit PvdA-GL</p>	<p>1. In het Cultuurhuis vindt een groeiend aantal activiteiten plaats, inmiddels soms op zeven dagen per week, wat verheugend is. Het jaarverslag heeft geen financiële paragraaf daar waar het Collegeadvies wel een relatie legt de ter beschikking gestelde middelen. In hoeverre ziet het College in het jaarverslag de verantwoording van de aan het Cultuurhuis ter beschikking gestelde gelden?</p>	<p>1. De Stichting Cultuurhuis wordt door de gemeente geen gelden ter beschikking gesteld. De Stichting ontvangt bijdragen van de partners voor de beheerskosten van het Cultuurhuis. De partners krijgen dit als subsidie van de gemeente en leggen hier in de reguliere subsidiecyclus verantwoording over af. In het collegevoorstel is dit abusievelijk door elkaar gehaald en er staat dus ten onrechte dat het inhoudelijk verslag een verantwoording is van de aan de Stichting Cultuurhuis ter beschikking gestelde gelden.</p>
<p>Ingekomen stuk 22 Jaarverslag rekenkamercommissie 2017</p>	<p>Jan Bessebinders CDA</p>	<p>1. In de rapportage lezen wij: "Risicomanagement inkomsten": Begin 2017 heeft de auditcommissie van de gemeenteraad van Woudenberg de rekenkamercommissie gevraagd om een onderzoek uit te voeren naar de risico's van de gemeentelijke inkomsten. De rekenkamercommissie heeft hiermee ingestemd en het onderzoek is in juli 2017 gestart. In het voorjaar van 2018 wordt het onderzoek naar verwachting afgerond en worden de resultaten aangeboden aan de raad." Onze fractie is benieuwd naar de status van het rapport. Ligt dit op schema en nadert het afronding?</p>	<p>1. De stand van zaken is als volgt: Het onderzoek loopt iets achter op schema. De rekenkamercommissie had in haar onderzoeksopzet van juli 2017 aangegeven het rapport in maart 2018 te willen afronden. De conceptrapportage is gereed en voorzien van een technische reactie vanuit de ambtelijke organisatie en de wethouder (de geïnterviewden). Op dit moment wordt door de rekenkamercommissie het rapport afgerond. De rekenkamercommissie stuurt op korte termijn de rapportage naar de gemeente voor een bestuurlijke reactie. Na de bestuurlijke reactie vanuit de gemeente zal de rekenkamercommissie het rapport definitief afronden.</p>

Beantwoording Technische Vragen van commissieleden over de ingekomen stukken / externe betrekkingen

Raadscommissievergadering van: 17 april 2018

<p>Ingekomen stuk 23 Bezwaarschrift gebruik aula door Gereformeerde Kerk Amersfoort</p>	<p>Sierd Smit PvdA-GL</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Welke plaats heeft dit bezwaarschrift in de procedure betreffende de vergunningverlening voor het houden van kerkdiensten in de aula? 2. Zijn er meer bezwaarschriften binnen gekomen? Zo ja, welke strekking had(den) deze? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Op 12 april wordt het bezwaarschrift tegen de verleende vergunning behandeld in de commissie bezwaarschriften. Wij zullen op basis van het advies van de commissie een besluit op het bezwaarschrift nemen. 2. Er zijn in totaal 2 bezwaarschriften ingediend. Het andere bezwaarschrift heeft betrekking op meerdere aspecten (o.a. parkeren, geluid, spanningsveld kerkdiensten en condoleances).
<p>Ingekomen stuk 25 Jaarverslag 2017 Cliëntenraad WSW</p>	<p>Sierd Smit PvdA-GL</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. De cliëntenraad herformuleert een aantal eerder gemaakte kanttekeningen (schrijven van 30 november 2017). In welke mate heeft u zicht op de onderkenning van deze kanttekeningen bij het bestuur van RWA-Amfors? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestuur onderkent deze kanttekeningen volledig en ze zijn structureel onderwerp van gesprek.