



Gemeente  
Woudenberg

# Jaarrapportage **2017**

## Vergunningverlening, toezicht en handhaving

Vastgesteld: 25 mei 2018  
Mw. D.J. Roelofs

Portefeuillehouder T. Cossen  
t.b.v. Gemeenteraad



## **INHOUDSOPGAVE**

---

<b>1. Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1. Juridisch kader	5
1.2. Leeswijzer	6
<b>2. Beleid, organisatie en samenwerking</b>	<b>7</b>
2.1. Beleid en verantwoording	7
2.2. Interne organisatie uitvoering omgevingstaken	7
2.3. Kennisuitwisseling en regionale samenwerking	
2.4. Interbestuurlijk toezicht	8
2.5. Bereikbaarheid	8
2.6. Landelijke ontwikkelingen	9
<b>3. Vergunningverlening BWT &amp; RO</b>	<b>10</b>
3.1. Organisatorisch	10
3.2. Uitgevoerde activiteiten vergunningverlening	10
3.3. Monitoring	11
<b>4. Toezicht en handhaving BWT</b>	<b>12</b>
4.1. Organisatorisch	13
4.2. De resultaten van de toezichts- en handhavingstaken 2017	15
4.3. Naleefgedrag	
<b>5. APV + Bijzondere weten</b>	<b>16</b>
5.1. Organisatorisch	
5.2. De resultaten van de vergunningverlening en toezichts- en handhavingstaken van 2017	16
5.2.1. Naleefgedrag	17
<b>6. Milieu</b>	<b>18</b>
6.1. Organisatorisch	18
6.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2017	18
<b>7. Brandveiligheid</b>	<b>19</b>
7.1. Organisatorisch	19
7.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2017	19
<b>8. Privaatrecht</b>	<b>22</b>
8.1. Organisatorisch	22
8.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2017	23
<b>9. Leerplicht</b>	<b>24</b>
9.1. Organisatorisch	24
9.2. De resultaten van toezicht- en handhavingstaken van schooljaar 2016/2017	24
9.2.1. Resultaten toezichtstaken van schooljaar 2016/2017	24
9.2.2. Resultaten handhavingstaken van schooljaar 2016/2017	25
<b>10. Kinderopvang</b>	<b>27</b>
10.1. Organisatorisch	27
10.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2017	27
<b>11. Belastingen</b>	<b>28</b>
11.1. Organisatorisch	28
11.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2017	28
<b>12. Bijstandsuitkeringen</b>	<b>29</b>
12.1. Organisatorisch	29
12.2. De resultaten van de toezichts- handhavingstaken van 2017	29
<b>Bijlage 1: Overzicht handhavingszaken 2017</b>	<b>30</b>
<b>Bijlage 2: Overzicht vastgestelde gemeentelijke planologische besluiten 2017</b>	<b>33</b>



# 1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag voor vergunningverlening, toezicht en handhaving over het jaar 2017. Burgemeester en wethouders doen jaarlijks verslag aan de gemeenteraad over de wijze waarop in het voorgaande jaar uitvoering is gegeven aan de integrale handhaving in de (fysieke) leefomgeving.

Om sturing te geven aan de werkzaamheden op het gebied van vergunningverlening, het houden van toezicht en het uitvoeren van handhaving, worden deze werkzaamheden gepland en wordt de uitvoering van de werkzaamheden gecontroleerd en gemonitord. Verslaglegging vindt plaats in het onderhavige jaarverslag.

Vanaf 2011 worden *alle* handhavingsbelevelden van de gemeente Woudenberg meegenomen in het uitvoeringsprogramma en jaarverslag, uitgezonderd de belevelden milieu en brandveiligheid wat door het de RUD Utrecht en de Veiligheidsregio Utrecht uitgebreider zal worden geëvalueerd en apart wordt (is) aangeboden. Daarnaast wordt er ook nog een apart (school)jaarverslag betreffende de leerplicht aangeboden. In dit verslag worden daarvan enkel de belangrijkste cijfers gepresenteerd.

Op 29 januari 2018 hebt u het VTH uitvoeringsprogramma voor 2018 vastgesteld. Dit programma is enkel Wabo- georiënteerd maar bevat naast toezicht en handhaving, ook vergunningverlening. Deze nieuwe indeling zal ook voor het jaarverslag doorgevoerd worden, maar aangezien dit nog het jaarverslag is voor 2017, en in het *programma* voor 2017 nog wel alle belevelden zijn geprogrammeerd, zal dit het laatste jaarverslag zijn waarbij we verder ingaan op de activiteiten van leerplicht, privaatrecht, bijstandsuitkeringen, belastingen en kinderopvang. Wel zullen we in dit jaarverslag vast de activiteiten omtrent vergunningverlening in 2017 toelichten, dit is dus wel een VTH jaarverslag.

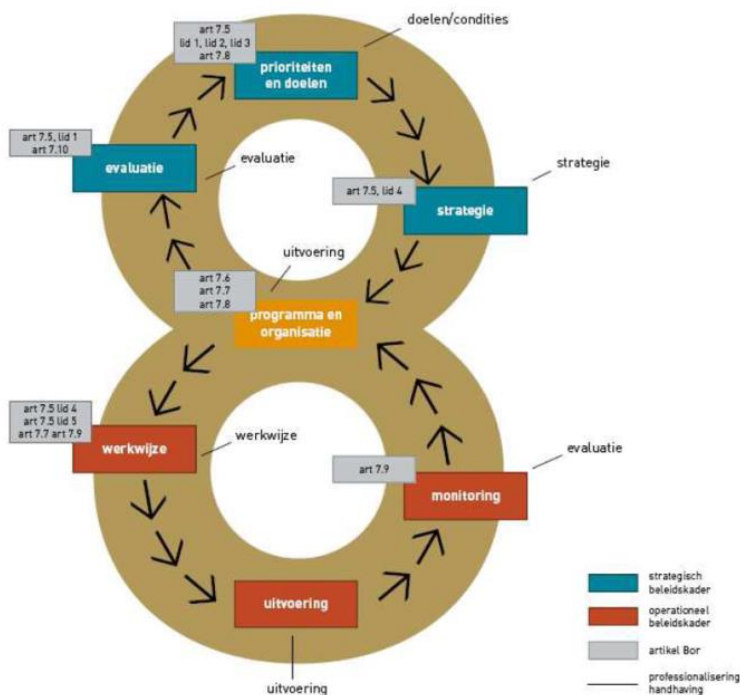
## 1.1 Juridisch kader

Bij besluit van 21 april 2017 is het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving). Er wordt nu uitgegaan van een uitvoerings- en handhavingsbeleid, uitvoeringsprogramma en uitvoeringsrapportage. Waarbij met "uitvoering en handhaving" VTH wordt bedoeld: vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Het vakgebied vergunningverlening, toezicht en handhaving blijft ook de komende jaren sterk in ontwikkeling. Wetswijzigingen volgen elkaar snel op. De wet Verbetering Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en de Omgevingswet vragen opnieuw om invulling te geven aan de veranderende maatschappij.

Meer en meer komt de nadruk te liggen op integraal en programmatisch werken. Terugkerende elementen zijn effectievere en efficiëntere handhaving, vermindering van de administratieve lastendruk, minder vergunningplichtige activiteiten, meer algemene regels en de introductie van cyclisch werken. Nadrukkelijk wordt een beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven. Anderzijds eist de maatschappij steeds meer dat vergunningverlening, toezicht en handhaving eenduidiger en transparanter plaatsvinden. Het opstellen van dit jaarverslag past in het beleid van de gemeente Woudenberg om zo transparant mogelijk uitvoering te geven aan haar wettelijke taken.

De beleidscyclus is dynamisch en gebaseerd op de systematiek van de zogenaamde 'Big Eight' beleidscyclus. De bij deze systematiek behorende stappen zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur. 1: Big Eight - systematiek

Er worden prioriteiten en doelen gesteld en er wordt een strategie gekozen om deze doelen te realiseren. De doelen en prioriteiten worden geformuleerd in het uitvoeringsprogramma. Na uitvoering van het uitvoeringsprogramma wordt in het jaarverslag geëvalueerd of de doelen zijn bereikt. Op basis van de evaluatie wordt bepaald in hoeverre de prioriteiten, doelen en strategie dienen te worden bijgesteld en wordt het integrale uitvoeringsprogramma voor het nieuwe jaar opgesteld.

## 1.2 Leeswijzer

Dit verslag is zo opgezet dat er per beleidsveld gelezen kan worden hoe de uitvoering van de vergunningverlening-, toezicht- en handhavingswerkzaamheden in de gemeente Woudenberg is uitgevoerd. Er zal hierbij meer aandacht besteed worden aan de Wabo-gerelateerde beleidsvelden bouwen en ruimtelijke ordening en de APV en Bijzondere wetten, aangezien de verplichting tot verslaglegging voor deze beleidsvelden veelomvattender is. Maar om u een compleet beeld te geven van de integrale handhaving binnen de gemeente Woudenberg, worden dit jaar voor het laatst ook de beleidsvelden privaatrecht, leerplicht, kinderopvang, belastingen en bijstandsuitkeringen in dit verslag meegenomen. Daarnaast worden kort de beleidsvelden milieu en brandveiligheid meegenomen, echter de toezicht- en handhavingstaken van deze beleidsvelden worden volledig (milieu) en deels (brandveiligheid) uitbesteed. Voor milieu / BRZO aan de RUD Utrecht, respectievelijk de RUD Noordzeekanaalgebied (NZKG), en voor de brandveiligheid de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De VRU houdt toezicht en adviseert de gemeente handhavend op te treden.

Tot slot treft u in bijlage 1 een overzicht aan van de handavingsdossiers van 2016.

De opzet van de hoofdstukken is steeds als volgt:

- Hoe is het beleidsveld organisatorisch ingericht?
- Wat zijn de resultaten van de toezichts- en handhavingstaken van 2016?

## 2. Beleid, organisatie en samenwerking

### 2.1 Beleid en verantwoording

Op 12 december 2013 heeft het college het integraal toezicht- en handhavingsbeleid 2014-2018 vastgesteld. In 2018 wordt het beleidsstuk geactualiseerd. Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma is gebaseerd op de uitgangspunten die in dit beleid zijn geformuleerd.

### 2.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken

Binnen het team Leefomgeving en afdeling Beleid en Ontwikkeling zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving functioneel en op medewerkersniveau gescheiden. Hiermee wordt voorkomen dat een bedrijf een vergunning én controle(s) krijgt van dezelfde ambtenaar. En wordt de legalisatie van een handhavingszaak door de bril van de vergunningverleners getoetst. Vergunningverlening, toezicht en handhaving in het kader van de milieuregelgeving wordt voor een groot deel door externe partijen uitgevoerd. Voor zover dit basistaken betreft, wordt de uitvoering gedaan door de Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht. De handhavings- en adviestaken op het gebied van brandveiligheid worden op advies van, en in afstemming met, de VRU uitgevoerd.

### 2.3 Kennisuitwisseling en regionale samenwerking

#### Overleg en kennisuitwisseling intern

Elke twee weken vindt binnen de gemeente een ambtelijk (wabo)handhavingsoverleg plaats. Tevens vindt elke twee weken een portefeuillehoudersoverleg plaats met de burgemeester als portefeuillehouder integrale handhaving, waarbij de lopende zaken worden besproken. Wekelijks vindt er Wabo-overleg plaats met betrekking tot aanvragen om een omgevingsvergunning. Desgewenst worden in dat overleg ook handhavingskwesties besproken.

Gemiddeld eenmaal in de zes weken vindt er een integraal overleg plaats waarbij alle disciplines binnen de handhavingssfeer zijn vertegenwoordigd. Doel van dit overleg is echt de integraliteit te waarborgen. Speelt er wellicht op een bepaald adres veel meer dan alleen een illegaal bouwwerk? Bij dit overleg worden bijvoorbeeld opmerkelijke inschrijvingen in de Basisregistratie Personen besproken, of opmerkelijke betalingsachterstanden. De medewerker integrale veiligheid schuift hierbij onder andere ook aan, evenals een medewerker van het sociaal team. De insteek is heel breed en het overleg wordt als positief en zinvol ervaren.

#### Kennisuitwisseling Provincie

De basis van de samenwerking met de Provincie lag in het 'Kernoverleg Handhaving'. In de tweede helft van 2014 is dit platform vervangen door het "Provinciaal milieu overleg"(PMO). Dit overleg vindt zowel bestuurlijk als ambtelijk plaats en bestrijkt naast het zogenaamde 'groene kleurspoor' (milieu) ook overige taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

#### Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht

In de provincie Utrecht werken alle gemeenten en de provincie samen op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving om de kwaliteit van de uitvoering te verbeteren. De verslaglegging over de in 2017 door de RUD uitgevoerde basistaken (milieu) wordt separaat aangeboden.

Sinds het najaar van 2016 heeft de RUD Utrecht een nieuwe directeur. Hij heeft de opdracht om de RUD na een turbulente opstartfase in een rustiger vaarwater te brengen. Er wordt verder doorontwikkeld naar een solide en kwalitatief hoogwaardige organisatie die een grotere meerwaarde heeft voor haar opdrachtgevers. Zo hebt u op 18 mei 2017 het VTH beleidsplan milieu gemeente Woudenberg 2017-2020 vastgesteld, evenals het Uitvoeringsprogramma gemeente Woudenberg 2017. Voorheen was er geen Woudenberg-specifieke uitvoeringsprogramma en het beleidsplan was sterk gedateerd. In deze beleidsstukken is zodoende geïnvesteerd en een inhaalslag gemaakt.

Als voorwaarde voor een goede integrale werkwijze geldt een optimale samenwerking tussen de diverse disciplines. Hierdoor kan dubbel werk worden voorkomen, kan de afstemming

geoptimaliseerd worden en kan – in voorkomende gevallen- zelfs werk bespaard worden. Het is daarbij van groot belang dat er goede afspraken gemaakt worden in gevallen waar het werk “op afstand” wordt gedaan.

Dit geldt onder meer voor het werk dat de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en de RUD Utrecht voor de gemeente Woudenberg verricht.

## 2.4. Interbestuurlijk toezicht

De Provincie Utrecht houdt toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering van het Omgevingsrecht. In 2017 is de benodigde toezichtsinformatie over het uitvoeringsjaar 2016 bij de provincie aangeleverd. Zij beoordelen onze taakuitvoering ten aanzien van de wettelijk vastgelegde kwaliteitscriteria voor toezicht en handhaving omgevingsrecht als ‘redelijk adequaat’. Ten opzichte van de beoordeling over 2015/2016 ziet de provincie dat de gemeente Woudenberg voor wat betreft het onderdeel Milieu stappen vooruit heeft gemaakt.

## 2.5 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Bij calamiteiten is er een gemeentelijke noodnummer beschikbaar wat buiten kantooruren kan worden gebeld, te weten (033) 2867777.

Voor wat betreft acute klachten over bedrijven die tot het basistakenpakket van de RUD behoren, is die organisatie bereikbaar via de milieuklachtenlijn. In 2015 is er een formele consignatiedienst vastgesteld.

## 2.6 Landelijke ontwikkelingen

### *Omgevingswet*

Op 1 juli 2015 heeft een ruime meerderheid van de Tweede Kamer ingestemd met de Omgevingswet. De wet treedt naar verwachting in 2021 in werking. Binnen de gemeente Woudenberg houdt een samengesteld Kennisteam zich bezig met de ontwikkelingen van de Omgevingswet.

De Omgevingswet bundelt 26 wetten tot één (Omgevings)wet. Ook de Wet VTH wordt geïntegreerd in deze Omgevingswet. De Omgevingswet is specifiek bedoeld voor de fysieke leefomgeving.

De komst van de Omgevingswet betekent dat er veel verandert. Het is belangrijk dat er nu al wordt begonnen met de voorbereidingen. Anders lukt het niet om de wet in 2019 goed in te laten gaan. In Woudenberg is in 2015 een Kennisteam gestart wat elke twee weken samenkomt om de laatste ontwikkelingen door te spreken en diverse voorbereidingsacties uit te zetten.

### *Uitgangspunten Omgevingswet*

Met de nieuwe Omgevingswet wil het kabinet:

- de verschillende plannen voor ruimtelijke ordening, milieu en natuur beter op elkaar afstemmen;
- duurzame projecten (zoals windmolenparken) stimuleren;
- gemeenten, provincies en waterschappen meer ruimte geven. Zo kunnen zij hun omgevingsbeleid afstemmen op hun eigen behoeften en doelstellingen.

Verder biedt de wet meer ruimte voor particuliere ideeën. Dit komt doordat er meer algemene regels gelden, in plaats van gedetailleerde vergunningen. Het doel staat voorop en niet het middel om er te komen. De houding bij het beoordelen van plannen is ‘ja tenzij’ in plaats van ‘nee tenzij’. Zo ontstaat ruimte voor bijvoorbeeld bedrijven en organisaties om met ideeën te komen. Dit sluit ook mooi aan bij onze nieuwe dienstverleningsvisie 2016-2020 met één van de uitgangspunten: *Initiatiefrijke*: Onze medewerkers en samenwerkingspartners denken mee met onze klanten en bieden maatwerk waar nodig. Zij hebben als vertrekpunt: ‘ja, tenzij...’.

### *Wat levert de Omgevingswet op?*

- Van 26 wetten naar 1.
- Van 5000 wetsartikelen naar 350.
- Van 120 ministeriële regelingen naar 10.
- Van 120 algemene maatregelen van bestuur naar 4.
- 1 wet voor de hele leefomgeving.
- De wet maakt het mogelijk om lokale problemen ook lokaal op te lossen.



- Van meerdere bestemmingsplannen naar 1 omgevingsplan.

*Wat betekent dit voor toezicht en handhaving?*

Op het eerste gezicht zal er onder de Omgevingswet weinig veranderen ten opzichte van het huidige recht voor wat betreft de handhaving. De handhavinginstrumenten blijven dezelfde en staan grotendeels in de Awb, terwijl de bijzondere handhavingbepalingen in de Omgevingswet (hoofdstuk 18) voor het merendeel overgenomen zijn uit de Wabo. Toch zijn er een paar praktische punten die wel de aandacht van het bevoegde gezag verdienen. Handhaving gaat onder de Omgevingswet namelijk een (nog) belangrijkere positie bekleden dan onder het huidige recht en dat heeft praktische consequenties.

Een nieuw stelsel waarbij er minder vergunningen zijn, meer zorgplichten en meer algemene regels leidt er noodzakelijkerwijs toe dat waar voorheen *vooraf* werd getoetst, de meeste toetsingen in het nieuwe stelsel *achteraf* gaan plaatsvinden. Juridisch betekent dat een verschuiving van vergunningverlening naar handhaving en dat heeft ook een aantal praktische gevolgen. Dat zal echter niet het grootste probleem zijn aangezien de meeste bevoegde gezagen een afdeling of team VTH (Vergunningen, Toezicht en Handhaving) kennen, en vergunningverleners en handhavers bovendien veel van dezelfde kennis in huis moeten hebben.

**Wet kwaliteitsborging bouwen (privatisering bouwtoezicht)**

Het wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het Bouwen is 21 februari 2017 aangenomen door de Tweede Kamer. Het wetsvoorstel ligt nu bij de Eerste Kamer.

Toetsing aan het Bouwbesluit (onderdeel vergunningverlening) en toezicht hierop tijdens de bouw, gaan gefaseerd bij de gemeente weg als deze taken worden neergelegd bij private partijen.

*Kern van het wetsvoorstel:*

- Kleine bouwwerken en verbouwingen vrij van toets Bouwbesluit 2012.
- De gemeente controleert of een aannemer werkt met een goedgekeurde methode voor kwaliteitsbewaking.
- De toetsing aan het Bouwbesluit 2012 van nieuwbouw en verbouw bij de vergunningverlening door de gemeente vervalt.
- Private partijen ontwikkelen methodes voor kwaliteitsbewaking om te zorgen dat aannemers zich houden aan de bouwtechnische eisen uit het Bouwbesluit 2012.
- Een onafhankelijke publieke toelatingsorganisatie oordeelt of een voorgestelde methode voor kwaliteitsbewaking voldoet aan de eisen.

*Wat betekent dit voor vergunningverlening, toezicht en handhaving?*

Voor de gemeente vervalt grotendeels de technisch-inhoudelijke toetsing aan het Bouwbesluit en komt er een aantal voornamelijk administratieve taken bij, zoals de controle of het juiste instrument voor kwaliteitsborging is toegepast en een controle of er sprake is van een erkende kwaliteitsborger. Zij toetsen in het voorgenomen stelsel niet langer aan bouwtechnische voorschriften en zij houden geen toezicht meer op het bouwen tijdens de bouw wat betreft de naleving van die voorschriften. In plaats daarvan toetsen zij of toegelaten instrumenten voor kwaliteitsborging worden toegepast die geschikt zijn voor de risicoklasse van het bouwwerk en of de gekozen kwaliteitsborger gerechtigd is om het instrument toe te passen. Voor het behandelen van vergunningaanvragen zijn dus minder ambtenaren met een bouwtechnische achtergrond nodig. Gemeenten houden bij vergunningverlening wel hun taken in het kader van de toetsing aan bestemmingsplannen, bouwverordening, welstand en omgevingsveiligheid. Een groot deel van de werkzaamheden in het kader van de vergunningverlening voor het bouwen zal dus blijven bestaan. Gemeenten houden ook het toezicht en de handhaving voor de bestaande voorraad.

## 3. Vergunningverlening BWT & RO

### 3.1 Organisatorisch

Voor vergunningverlening was in 2017 de volgende formatie beschikbaar:

Vergunningverlening	Fte.	Uren
Vergunningverlening bouwen (incl. vooroverleg)	2,0	3100
Vergunningverlening RO (incl. vooroverleg)	0,5	775
Wabo coördinatie incl. milieu en bodem	1,0	1550
Vergunningverlening APV	0,2	310
Administratieve ondersteuning (Loket)	0,85	1317,5
<b>Totaal</b>	<b>4,55</b>	<b>7052,5</b>

Rond de zomervakantie kwamen er echter zoveel bouwaanvragen binnen dat deze aanvragen binnen de beschikbare formatie niet afgehandeld konden worden. Er is toen gezocht naar versterking en vanaf augustus is er voor 27 uur per week een plantoetser bij gekomen. Dat waren tot het eind van het jaar nog 22 weken x 27 uur = 594 uren.

### 3.2. Uitgevoerde activiteiten vergunningverlening

De corebusiness van Vergunningen bestaat uit:

- het verlenen, weigeren, wijzigen of intrekken van vergunningen;
- het afhandelen van meldingen;
- het verlenen van ontheffingen;
- het behandelen en beantwoorden van informatieverzoeken.

De basis van de aanvragen kan verdeeld worden in 2 groepen:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Algemene plaatselijke verordening en overige bijzondere wetten.

Hieronder volgt een overzicht met de aangevraagde wabo-activiteiten per categorie. Deze taken worden uitgevoerd door de vergunningverleners. De beschikbare uren waren dan ook  $3100+775+594 = 4469$ . In het overzicht is geen rekening gehouden met andere werkzaamheden zoals overleg, cursus, afspraken en calamiteiten.

Aanvragen omgevingsvergunning per type bouwwerk	Aantal 2017	Benodigde uren
Kleine bouwwerken	18	200
Aan-, uit-, en bijgebouw bij woonfunctie	40	550
Nieuwbouw woningen	30	450
Nieuw-, en verbouw woon- en logiesgebouw	7	220
Aan-, uit-, en bijgebouwen bij andere functies	4	50
Agrarische bouwwerken	8	100
Nieuw- en verbouw bedrijfsgebouw categorie I	1	85
Nieuw- en verbouw bedrijfsgebouw categorie II	2	50
Nieuw- en verbouw publiekstoegankelijke bouwwerken en kantoren	4	125
Grote bouwwerken geen gebouw zijnde	4	80
<b>TOTAAL</b>	<b>118</b>	<b>1910</b>
<b>Principeverzoeken bouw per categorie</b>		
Zonder tekening	65	265
Met tekening	57	350
<b>TOTAAL</b>	<b>122</b>	<b>615</b>
<b>Sloopmeldingen per categorie</b>		
Met asbest	24	80
Niet risicovol (zonder asbest)	3	10
<b>TOTAAL</b>	<b>27</b>	<b>90</b>

<b>Brandveilig gebruik</b>	Aantal 2017	Uren
Melding brandveilig gebruik	2	4
Omgevingsvergunning brandveilig gebruik	2	10
<b>TOTAAL</b>	4	14
<b>Ruimtelijke ordening</b>	Aantal 2017	Uren
Principeverzoeken	45	425
Omgevingsvergunning planologische afwijking	12	350
<b>TOTAAL</b>	57	775
<b>Monumenten</b>	Aantal 2017	Uren
Omgevingsvergunning gemeentelijk monument	0	
Omgevingsvergunning rijksmonument	2	24
<b>TOTAAL</b>	2	24
<b>Bezwaar- en beroepsprocedures</b>	Aantal 2017	Uren
Bezwaar	4	70
Beroep	2	30
<b>TOTAAL UREN</b>		3528

Toelichting: Er was 4469 uur beschikbaar en er is 3528 uur benodigd geweest om de wabo-aanvragen af te handelen. Hierbij is geen rekening gehouden met andere werkzaamheden zoals overleg, cursus, afspraken en calamiteiten. Daar was zodoende nog ca. 1000 uur beschikbaar voor, verdeeld onder de diverse vergunningverleners.

### *Ruimtelijke Ordening*

In 2017 is het gehele grondgebied van Woudenberg gedekt door 32 bestemmingsplannen en beheersverordeningen. Deze zijn allen digitaal ontsloten. In bijlage 2 treft u een overzicht van de vastgestelde gemeentelijke planologische besluiten van 2017 aan.

### *Archeologie*

Het Woudenbergse archeologiebeleid is 1 op 1 vertaald naar alle bestemmingsplannen.

### **3.3. Monitoring**

De optimalisering van het proces is een continu proces dat blijvend onder de aandacht dient te staan. Om de behandeltermijn in te korten is een goedwerkende digitalisering van het vergunningenproces noodzakelijk.

Per 1 januari 2018 zijn we overgegaan van registratiesysteem Squit XO, naar Key2Vergunningen. Hierbij moet rekening gehouden worden met dat het niet geheel vlekkeloos zal verlopen en er meer registratietijd benodigd is, gelet op de nieuwe werkwijze waar iedereen aan moet wennen.

## 4. Toezicht en handhaving BWT en RO

Het college is belast met het toezicht op de naleving van de bouwregelgeving. Dit doet het college onder andere conform het in mei 2008 vastgestelde Bouwbeleidsplan. Het betreft toezicht en handhaving in relatie tot de wijze van uitvoering van verleende omgevingsvergunningen voor de activiteiten bouwen, slopen, aanleggen en/of wijzigen van monumenten. Het aantal te controleren (bouw)werken is afhankelijk van het aantal afgegeven vergunningen en varieert jaarlijks.

De doelstelling voor vergunningsgericht toezicht is: *Het tijdens de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen waarborgen van een basiskwaliteit ten aanzien van de bouwkundige staat, veiligheid, en de milieukundige, ruimtelijke en cultuurhistorische kwaliteit van de bebouwde en onbebouwde omgeving en bouw- en slooplocaties*

### Hoofddoel:

*Door overleg voor en tijdens de bouw is ons streven dat minder bouwactiviteiten zullen leiden tot formele handhavingsacties.*

De ruimtelijke ordening wordt geregeld in ruimtelijke plannen: de bestemmingsplannen. Hierin wordt bepaald hoe de grond en de daarop aanwezige bebouwing gebruikt mag worden en wat er op mag worden gebouwd. Toezicht en handhaving op het gebied van RO houdt zich voornamelijk bezig met het illegaal gebruik van gronden en gebouwen en illegale bouw- en aanlegactiviteiten; bouwactiviteiten die zonder de vereiste vergunning (dus illegaal) plaatsvinden, dan wel al hebben plaatsgevonden.

De doelstelling van toezicht en handhaving op ruimtelijke ordening is: *Het waarborgen van naleving van de in de bestemmingsplannen vastgelegde voorschriften om daarmee de kwaliteit van de leefomgeving te behouden.*

### 4.1. Organisatorisch

#### Capaciteit:

De gemeente Woudenberg heeft de volgende capaciteit voor toezicht en handhaving in het omgevingsrecht. 1 fte. staat gelijk aan ongeveer 1550 werkbare uren op jaarbasis

VTH BWT en RO	Aantal medewerkers	Aantal Fte
Toezicht Wabo*	2	0,8
Handhaving BWT*	2	0,53
Handhaving RO	1	0,67
<b>Totaal</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

Deze capaciteit is als volgt ingezet:

	Fte	Werkbare Uren	
		Toezicht	Handhaving
Toezicht en handhaving			
Toezicht incl. administratie	1	1550	
BAG controles	-		
Handhaving BWT	0.3		465
Handhaving RO (strijdig gebruik)	0.3		465
Beleidsmatig, coördinatie	0.4	310	310
<b>Totaal</b>	<b>2.05</b>	<b>1860</b>	<b>1240</b>

## 4.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2017

In de volgende tabel is uitgewerkt hoeveel vergunningen er verleend zijn, en waar vervolgens toezicht op gehouden is tot en met het eerste kwartaal van 2018.

Activiteit	Aantal verleende vergunningen in 2017	Aantal vergunningen gecontroleerd	Uren besteed
Activiteit sloop	25	21	105
Activiteit bouwen	79	32, en dossier gesloten 31, contact gehad maar nog niet gestart of gereed <i>16 nog niet bezocht</i>	710
Brandveilig gebruik	6	6	15
<b>Totaal</b>	<b>82</b>		<b>830</b>

Er is 830 uur aan toezicht van verleende vergunningen besteed, onderverdeeld in verschillende bouwcategorieën. De genoemde uren is inclusief tijd besteed aan de voorbereiding om gegevens te verzamelen en het dossier compleet te krijgen alvorens de locatie te bezoeken, en de waarnemingen en afspraken te registreren. Dit zijn dus ook uren die worden besteed onder de noemer "toezicht".

In de woningbouw zijn er veel vergunningen verleend. Hier heeft dan in 2017 ook veel tijd in gezeten. Vooral de woningbouwprojecten zijn uitgebreide aanvragen met heel veel bescheiden.

(Nog) niet alle verleende vergunningen of sloopmeldingen zijn gecontroleerd. Dit heeft ook te maken met dat sommige bouwprojecten nog niet zijn gestart, of er is wel contact gehad (bij RO) maar geen fysieke controle. Vergunningen die eind 2017 zijn verleend, worden veelal in de loop van 2018 pas gecontroleerd.

Daarnaast zijn er uren besteed aan ad hoc toezicht. Dit kunnen constatering zijn op basis van eigen waarneming van de toezichthouder, of naar aanleiding van klachten en meldingen. Hier is ca. 500 uur aan besteed. Tot slot wordt er tijd besteed aan overleggen, cursussen en afspraken, hier is 220 uur aan besteed. De uren voor toezicht op verleende vergunningen, ad hoc toezicht en overige werkzaamheden als overleg en scholing, komen samen op 1550 uur.

Er is zodoende geen capaciteit beschikbaar geweest voor de BAG controles. In 2018 wordt hier middels inhuur een inhaalslag mee gemaakt.

### Handhaving

Wanneer de toezichthouder iets constateert wat niet overeenkomt met de vergunning, of waarvoor geen vergunning verleend is, probeert hij dit eerst mondeling af te handelen door zijn constatering op locatie toe te lichten. De constatering wordt daarna meestal schriftelijk bevestigd met een constateringsbrief. Mochten de gevraagde maatregelen niet worden getroffen dan volgt een vooraanschrijving waarop men een zienswijze in kan dienen, en wanneer nodig vervolgens een dwangsombeschikking waartegen men bezwaar kan maken. Daarna staat er beroep bij de rechtbank open en tot slot hoger beroep bij de Raad van State.

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de lopende handhavingzaken in 2017; wat voor soort overtreding, hoe de overtreding is aangepakt en wat de wijze van beëindiging van de zaak was:

Aantal lopende handhavingzaken in 2017: <b>41</b>	Aantal afgesloten zaken: <b>15</b>	
Waarvan gestart in 2017: 18 Waarvan gestart in 2016: 11 Waarvan gestart ≤ 2015: 12	Door naar 2018: 26	
Soort overtreding	2017	2016
Bouwen in afwijking van vergunning	8	7
Bouwen zonder vergunning	21	21
Gebruik in strijd met bestemmingsplan	10	13

Strijd met welstand	-	1
Brandveiligheid	2	3
<b>Opgelegde sancties</b>		
Aantal stilleggingen	2	3
Aantal constateringen medegedeeld	16	23
Aantal voornemens opleggen dwangsom	4	13
Aantal dwangsombeschikkingen	5	4
Aantal bezwaarprocedures	1	4
Aantal beroepsprocedures	0	0
<b>Wijze van beëindiging zaak</b>		
Gelegaliseerd met een (omgevings)vergunning	3	7
Overtreding ongedaan gemaakt	12	15

Naast de toezichtstaken zijn de volgende handhavingswerkzaamheden uitgevoerd naar aanleiding van de toezicht:

<b>Activiteit</b>	<b>Aantal</b>	<b>Uren</b>
Overleg over geconstateerde afwijkingen/ vergunningen (voorbereiding, overleg met klant, terugkoppeling)	50	250
Beleidsoverleg	70	70
Beantwoording vragen raad en B&W	7	20
Diversen/ad hoc vragen van inwoners	-	500
<b>Totaal</b>		<b>840 uur</b>

Voor 2017 was verder nog het volgende geprogrammeerd voor toezicht en handhaving:

<b>Beleidsveld</b>	<b>Geplande doelstelling en acties</b>	<b>Uitgevoerd</b>
<b>Bouw- en woningtoezicht</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Door overleg voor en tijdens de bouw verwachten wij dat minder bouwactiviteiten zullen leiden tot formele handhavingsacties.</li> <li>2. Inzetten op toezicht bij sloopactiviteiten.</li> <li>3. Inzetten op toezicht bij bouwactiviteiten</li> </ol>	Aan alle acties is uitvoering gegeven.
<b>Bestaand gebruik bouwwerken</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Samen met RUD Utrecht starten aan plan van aanpak van sanering asbestdaken (moeten uiterlijk 2024 gesaneerd zijn)</li> <li>2. Bedrijfsverzamelgebouwen (3 stuks) controleren;</li> <li>3. Intensiveren samenwerking VRU; gezamenlijke controles</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gemeenten binnen de provincie Utrecht hebben afgesproken dat er een provinciebreed onderzoek naar asbestdaken uitgevoerd moet worden. Hiervoor wordt een aanbestedingsprocedure doorlopen. Dit is verankerd in het Samenwerkingsprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2017.</li> <li>2. Niet aan toegekomen, gaat door naar 2017. Zie toelichting.</li> <li>3. Succesvolle gezamenlijke controles uitgevoerd</li> </ol>
<b>Ruimtelijke ordening</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grondgebied controleren op illegale bouw <ul style="list-style-type: none"> <li>- actief toezicht</li> <li>- n.a.v. meldingen (van buurtbewoners)</li> </ul> </li> <li>2. Grondgebied controleren op illegale bewoning <ul style="list-style-type: none"> <li>- veelal n.a.v. meldingen, zowel intern als extern</li> </ul> </li> </ol>	Hier is zoveel als mogelijk op ingezet. Hieruit zijn ook diverse handhavingszaken ontstaan. Zie voor een overzicht bijlage 1.

Toelichting:

In 2017 heeft de controle op de verleende vergunningen en het wegwerken van het laatste restje achterstanden de hoogste prioriteit gekregen. Hieruit vloeide (meer dan) voldoende werk. Er is niet actief toezicht gehouden op gebruik van bestaande gebouwen. Enkel wanneer daar aanleiding toe was door bijvoorbeeld een verzoek om handhaving door inwoners, of vragen vanuit de eigen organisatie.

#### **4.3 Naleefgedrag**

Door actiever de verleende vergunningen te controleren en meer op de bouw aanwezig te zijn, merken we dat dat positief doorwerkt in het naleefgedrag in Woudenberg. Het naleefgedrag is verbeterd door meer zichtbaar te zijn. Er wordt ook meer gepraat in het dorp over het scherpere toezicht. Daarnaast hebben we bij geconstateerde overtredingen ook serieus doorgepakt in de handhaving, iets waar menig Woudenberger toch ook aan moest wennen en dat misschien ook niet verwachtte. Dit komt de geloofwaardigheid van het gemeentebestuur wel ten goede.

Er zijn 18 zaken bij gekomen in 2017, maar er zijn er ook 15 afgesloten. Deze zaken zijn veelal afgesloten omdat de overtreding weer ongedaan is gemaakt (12 keer). Dat getuigt van een prima naleefgedrag.

## 5. APV + Bijzondere wetten

Op grond van de APV kunnen zich ook situaties voordoen waar handhavend optreden benodigd is. De APV is zodanig ingericht dat bepaalde activiteiten, bijvoorbeeld het organiseren van een evenement of het kappen van bomen, verboden is behoudens vergunning of ontheffing van het college. Handhaving op grond van de APV kan zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk plaatsvinden. De grondslag voor strafrechtelijke handhaving is gelegen in artikel 6.1 APV en artikel 154 Gemeentewet.

Onder de bijzondere wetten vallen de Drank- en Horecawet, de Zondagswet, de Winkeltijdenwet en de Wet op de kansspelen.

De doelstelling van toezicht en handhaving op de APV en de bijzondere wetten is:  
*Het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid van de (openbare) ruimte.*

### 5.1 Organisatorisch

#### *Vergunningverlening*

Voor vergunningverlening APV en bijzondere wetten hebben is een front- en een backoffice actief. De frontoffice vergunningverlening (incl. de administratie ervan) omvat 0,4 fte, wat neerkomt op 620 werkbare uren. De backoffice houdt zich bezig met ondersteuning op het gebied van APV en bijzondere wetten en in 2017 is hiervoor 0,1 fte ingezet.

#### *Toezicht en handhaving*

Er is in totaal 1,0 fte beschikbaar voor de toezicht en handhaving van de openbare ruimte. De Boa is, conform Domein 1, bevoegd om handhavend op te treden tegen diverse wetgevingen, zoals de Wegenverkeerswet, Wetboek van Strafrecht, Drank- en Horecawet, etc. Toezicht houden en handhaven op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening en Afvalstoffenverordening maken hier ook een onderdeel van uit.

Het handhaven van de Wet op de kansspelen wordt door een erkend bedrijf uitgevoerd.

### 5.2 De resultaten van de vergunningverlening, en de toezichts- en handhavingstaken van 2017

#### *Vergunningverlening*

In 2017 zijn in totaal 143 APV gerelateerde aanvragen ingediend, onderverdeeld in de volgende zaaktypes:

APV	Aantal	Uren
vergunning	84	486
melding	31	66
verklaring van geen bezwaar	15	15
Ontheffing artikel 35 Drank- en Horecawet	13	26
Vergunning artikel 3 Drank- en Horecawet	2	25
Vergunning wet op de Kansspelen	2	3
Totaal	143	620

#### *Toezicht en handhaving*

Het uitgangspunt toezicht en handhaving in de openbare ruimte is:

*"De Boa is zichtbaar en herkenbaar aanwezig op straat. De Boa spreekt mensen aan, waarschuwt en treedt indien nodig handhavend op ter bestrijding van de kleine ergernissen (zoals loslopende honden en hondenpoep, zwerfafval, aanhangwagens/caravans, alcoholgebruik in de openbare ruimte, fout parkeren)".*

#### *Strafrechtelijk handhaven*

In 2017 zijn er in totaal 99 meldingen binnengekomen bij de gemeente. Daarnaast zijn er ook eigen constatering gedaan door de Boa.



<b>Meldingen</b>	<b>Aantal</b>
<i>Parkeren (o.a. buiten de vakken, in het groen, op het trottoir, etc.)</i>	30
<i>Gebruik van openbare weg (o.a. container, caravan, aanhangwagen)</i>	14
<i>Afval</i>	5
<i>Jongeren in de openbare ruimte</i>	11
<i>Honden (loslopen/niet voldoen aan de opruimplicht)</i>	6
<i>Illegale kap</i>	2
<i>Burenoverlast</i>	3
<i>Overigen</i>	13

#### *Fietskijkdag*

In de gemeente worden op diverse plekken fietsen aangetroffen waarvan de eigenaar niet te traceren is. Deze fietsen worden door gemeente bewaard. Tweemaal per jaar wordt er een fietskijkdag georganiseerd. Iedereen die een fiets kwijt is kan komen kijken of hun vermiste fiets gevonden is en in de voorraad van de gemeente staat. Tijdens deze kijkdag worden er geen fietsen verkocht. Gestolen fietsen worden gemeld bij de politie.

#### *Bestuursrechtelijk handhaven*

Door de Boa kan de keuze worden gemaakt om bestuursrechtelijk te handhaven. Deze afweging wordt gemaakt op basis van ervaringen van de Boa. Als de Boa verwacht dat met een bekeuring het probleem niet wordt opgelost, dan wordt het bestuursrechtelijk handhavingstraject ingezet. Ook door meldingen van de politie kan er worden besloten om bestuursrechtelijk te handhaven op de geconstateerde feiten. Dit gebeurt dan achteraf.

In 2017 is geen gebruik gemaakt van het middel bestuursrechtelijk handhaven.

#### *Controle evenementen*

Bij diverse B-evenementen (in totaal 6 evenementen) is er een (integrale) controle uitgevoerd door de Boa eventueel in samenwerking met de Veiligheidsregio Utrecht, GHOR en de politie. Waarnodig zijn er tijdens het evenement aanpassingen doorgevoerd en zijn de organisatoren aangesproken op het naleven van de vergunning(svoorschriften).

### **5.3 Naleefgedrag**

De Boa heeft in de meeste gevallen, zoals omschreven, preventief/waarschuwend gehandhaafd. Uit het naleefgedrag is gebleken dat men zich in negen van de tien gevallen aan de regels houdt om de risico op een bekeuring te voorkomen. Daarnaast is gebleken dat men in de meeste gevallen begrip toont voor het naleven van de openbare orde, rust en veiligheid.

## 6. Milieu

De doelstelling van toezicht en handhaving op de milieuwetgeving is: *De naleving van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving te verbeteren.* Een aanverwante doelstelling is tegelijkertijd om: *Zo efficiënt mogelijk de beschikbare toezichtcapaciteit in te zetten door slimme keuzes te maken bij het toezicht.*

### 6.1 Organisatorisch

Halverwege 2014 is het mandaat van SB|G overgegaan naar de RUD Utrecht. Bij het operationeel worden van de RUD Utrecht op 1 juli 2014 waren twee mandaatvormen beschikbaar. De gemeente Woudenberg heeft gekozen voor het uitgebreide mandaat wat als consequentie had dat vanaf dat moment de "milieu" brieven niet meer door de gemeente, maar door de RUD Utrecht werden verzonden. Bestuurlijke gevoelige zaken worden door de medewerkers van de RUD Utrecht en RUD NZKG gesignaleerd en doorgegeven aan de technisch medewerker milieu van de gemeente Woudenberg. De technisch medewerker milieu stemt de vervolgacties af met de coördinator handhaving en/of de portefeuillehouder. Verder hield de technisch medewerker milieu zich bezig met de coördinatie en afstemming tussen gemeente en RUD Utrecht/NZKG en afvang van de eerste vragen.

Op dit moment heeft de gemeente Woudenberg één BRZO bedrijf, te weten: Van Appeldoorn Chemical Logistics B.V. aan de Parallelweg 6. Alle milieu- en BRZO-taken met betrekking tot dit bedrijf worden per 1 juli 2013 uitgevoerd door de BRZO RUD Noordzeekanaalgebied. Vanuit landelijk wetgeving is besloten dat de BRZO bedrijven van gemeentelijke bevoegdheid veranderen naar provinciaal. Met ingang van 1 januari 2016 is deze wetgeving in werking getreden. Dit heeft geleid dat vanaf dat moment het bevoegd gezag overgegaan is van de gemeente naar de provincie.

### 6.2 De resultaten van vergunningverlening, toezichts- en handhavingstaken van 2017

De jaarstukken van 2017 van het RUD Utrecht wordt separaat ter vaststelling aangeboden.

## 7. Brandveiligheid

Op grond van het Bouwbesluit 2012 is het college belast met het toezicht op de naleving van de gebruiksvoorwaarden gesteld in de omgevingsvergunning. Een bouwwerk mag in principe niet gebruikt worden, mits er aan de gebruiksvoorwaarden wordt voldaan.

Op basis van klachten en meldingen van burgers, organisaties, gemeentelijke diensten en het gemeentebestuur zal de brandweer controles uitvoeren en zo nodig handhavend optreden. De basis is een bestand van 100 panden waar een vergunning of melding op rust. Deze worden op basis van risico's twee keer per jaar, jaarlijks of eens per twee jaar gecontroleerd. Daarnaast vindt er ook controle op evenementen plaats. Indien tijdens de controles van de brandweer overtredingen geconstateerd worden waartoe zij niet bevoegd is om handhavend op te treden en de eigenaar/gebruiker/vergunninghouder de overtreding niet ongedaan wil maken, zal een melding gedaan worden aan de desbetreffende dienst (signaleren voor elkaar), waarbij in het vervolgotraject van de handhaving gezamenlijk wordt opgetrokken.

De doelstelling van toezicht en handhaving op brandveiligheid is: *Het bevorderen van brandveilig gebruik van objecten en het veiligheidsbewustzijn van eigenaren/gebruikers.*

### 7.1 Organisatorisch

De taak van op het gebied van brandveiligheid wordt uitgevoerd door de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De afdeling Risicobeheersing van de VRU bestaat uit een team 'Advies', een team 'Toezicht' en een team 'Stimulerende Preventie'. De afdeling Risicobeheersing van de VRU richt zich op de wettelijke taken en op advisering (bijvoorbeeld op basis van de Wabo en de brandveiligingsverordening) en toezicht van (brand)veiligheidsrisico's voor wettelijke taken van gemeenten en provincie.

Het voornaamste doel van advisering en toezicht op het gebied van brandveiligheid is het streven naar minder branden, minder slachtoffers en minder schade. Hierbij zijn vooral het voorkomen van de calamiteiten (preventie) en het creëren van de mogelijkheid om aanwezige personen veilig te kunnen laten vluchten, van essentieel belang. Toezicht en handhaving op het gebied van brandveiligheid is dan ook voor een groot deel gericht op het gebruik van panden.

### 7.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2017

Jaarplan/MARAP 2017 Woudenberg							
Vergunningverlening & Advisering			2017 Jaarplan		Totaal		
Totaal aantal verstrekte adviezen			Uren	Aantallen	Uren	Aantallen	
T.b.v. activiteit Bouw	Aanvraag advies bouw, incl. UPD, PvE, IBP		615	60	368	104	
	Indicatieaanvragen/Vooroverleg		30	6	2	-	
	Projecten:						
	Project AFAS Leusden		0	0	0	0	
	Project Hoogbouw Soest		0	0	0	0	
	Project Brandveiligheid I.B.L.		0	0	0	0	
	T.b.v. activiteit Milieu	Aanvraag advies milieu		26	2	4	1
		Aanvraag advies milieu met Externe Veiligheid		0	0	1	1
	T.b.v. activiteit Gebruik	Aanvraag advies gebruik		14	4	16	6
		Melding gebruik					
	t.b.v. activiteit Ruimtelijke Ordening			121	3	3	1
	T.b.v. activiteit Externe veiligheid			0	0	0	0
	t.b.v. activiteit BRZO			0	0	0	0
	t.b.v. activiteit aanwijzen bedrijfsbrandweer			0	0	0	0
t.b.v. activiteit Vuurwerk			10	1	0	0	
t.b.v. activiteit RWS & Waterschappen			0	0	0	0	
Totaal aantal adviezen, vergunningen en meldingen voor evenementen							
	Cat. A		27	12	52	45	
	Cat. B		162	36	13	12	
	Cat. C		31	3	9	2	
Overige posten							
	Aantal adviezen overig (zoals bereikbaarheid, bluswatervoorziening (i.h.k.v. RO))		34	4	13	12	
	Ondersteuning beleid en projecten		0	0	1	1	
	Gemeente-specifieke activiteiten		-	-	0	0	

Toezicht & Handhaving		2017 Jaarplan		Totaal	
Totaal aantal controles		Uren	Aantallen	Uren	Aantallen
T.b.v. activiteit Bouw	Toezicht realisatie bouw	325	21	38	11
	Project .....				
T.b.v. activiteit Milieu	Controles milieu	12	2	0	0
T.b.v. activiteit Gebruik	Controles periodiek toezicht: initieel	226	33	59	29
	Controles periodiek toezicht: eerste hercontrole	19	7	4	6
	Controles periodiek toezicht: overige hercontrole	2	1	6	2
	Controles OMS	5	2	13	26
	Assistentie bijzondere handhaving	0	0	0	0
t.b.v. activiteit BRZO		177	1		
t.b.v. activiteit aanwijzen bedrijfsbrandweer		20	1		
<b>Totaal aantal controles evenementen</b>					
Cat. A		5	1	6	11
	Cat. B	158	29	2	3
	Cat. C	24	3	0	0
<b>Overige posten</b>					
	Klachten/meldingen brandonveilige situatie	0	0	0	0
	Beoordelingen installaties en ontruimingsplannen	240	60	19	-
	Advisering gemeentelijk IVP en Handhavingsuitvoeringsprogramma	50	1	0	0
	Gemeente-specifieke activiteiten (zoals KVO, Convenant Veilig Uitgaan)	0	0	4	1
	Project Integrale handhaving met ODRU en RUD	0	0	3	1

## Toelichting:

### Regulier advies

De focus voor Advisering en Toezicht ligt met name op de meer complexe situaties. Dit zijn situaties waar sprake is van een verhoogd risico op slachtoffers bij brand (een concentratie van niet-zelfredzame, minder zelfredzame of grote aantallen personen) en situaties waar bij brand sprake is van een verhoogd risico op slachtoffers onder hulpverleners. Veiligheidsbewustzijn, zelfredzaamheid en het nemen van de eigen verantwoordelijkheid van burgers, bedrijven en instellingen is hierbij van belang. De VRU adviseert, binnen de afgesproken termijnen, in het geval van een aangevraagde omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen en milieu.

De prioriteiten in 2018 zijn bij vergunningverlening en advisering:

- Verbetering van de kwaliteit van adviezen.
- Optimaliseren van de termijnbewaking.
- Het verbeteren van de veiligheid bij evenementen

### Regulier toezicht en handhaving

Het team Toezicht houdt toezicht op de voorschriften, gesteld in hoofdstuk 2 van het Bouwbesluit 2012, de Brandbeveiligingsverordening en andere relevante regelgeving, geldend voor zowel nieuwbouw als bestaande bouw.

Indien een kleine overtreding wordt geconstateerd, dan zal de VRU de eigenaar van het object hierop aanspreken en dit vastleggen in een rapportage. Een afschrift gaat naar het team toezicht & handhaving van de gemeente Woudenberg.

Bij een grote overtreding vindt overleg plaats met de juridisch medewerkers van de afdeling toezicht & handhaving van de gemeente Woudenberg. Aangezien burgemeester en wethouders bevoegd gezag zijn, zullen zij een eventueel noodzakelijke aanschrijving versturen en de regie voeren op de nazorg.

In 2016 is voor het eerst gewerkt met een risicomodule. Op basis van deze risicoanalyse is bekeken welke objecten met welke frequentie geïnspecteerd moesten worden. De jaren hiervoor werden alle objecten met een vergunning of melding brandveilig gebruik jaarlijks gecontroleerd. Deze systematiek is in 2017 verder verfijnd en ook in 2018 wordt op basis van deze risicomodule bepaald welke objecten gecontroleerd worden.

Naast de reguliere inspecties is in het afgelopen jaar een hoge prioriteit gelegd bij het verbeteren van brandveiligheidsinstallaties (Brandmeldinstallaties, Ontruimingsalarminstallaties, Sprinkler installaties en Rook-warmteafvoer installaties).

De manier van optreden bij geconstateerde gebreken is in het afgelopen jaar strakker ingezet, waardoor het naleefgedrag ook hoger is.

### *Stimulerende preventie*

Op het gebied van de (brand)preventie heeft het bestuur van de VRU in juli 2014 gekozen voor een verschuiving. Hoewel de traditionele preventietaken van groot belang blijven, richt de VRU zich – nog meer dan voorheen - op het creëren van (brand)veiligheidsbewustzijn bij burgers, bedrijven en instellingen en het bevorderen van (brand)veilig gedrag. Deze activiteiten zijn ondergebracht in het programma Stimulerende Preventie. Doel van Stimulerende Preventie is het voorkomen en beperken van (de effecten van) brand(schade), door de betrokkenheid, het veiligheidsbewustzijn en zelf- en samen redzaamheid van burgers, bedrijven en instellingen te bevorderen door in te zetten op veilig(er) gedrag.

## 8. Privaatrecht

Om de naleving van rechtsregels te bevorderen beschikt de overheid over verschillende instrumenten. Deze instrumenten kunnen bestuursrechtelijk, strafrechtelijk of privaatrechtelijk van aard zijn.

Bij handhaving op basis van het privaatrecht bedient de gemeente zich van het Burgerlijk Wetboek om kosten te verhalen of rechten veilig te stellen. Dit kan in geval van:

1. Het plegen van een onrechtmatige daad jegens de gemeente;
2. De schending van eigendomsrechten van de gemeente, zoals ingebruikneming van gemeentegrond zonder recht of titel.

Het staat de overheid niet vrij naar believen gebruik te maken van publiekrecht of privaatrecht. Soms geeft een publiekrechtelijke regeling aan dat gebruik van het privaatrecht wel of juist niet is toegestaan. Een goed voorbeeld hiervan is artikel 122 Woningwet. Voor de gevallen waarbij onduidelijk is of gebruik van het privaatrecht is toegestaan, is doorslaggevend of gebruik van privaatrechtelijke bevoegdheden de publiekrechtelijke regeling op onaanvaardbare wijze doorkruist (Hoge Raad 26 januari 1990 (NJ 1991/393)). Of sprake is van een doorkruising dient aan de hand van door de Hoge Raad ontwikkelde criteria te worden beantwoord. De overheid mag op grond daarvan in principe alleen gebruik maken van de privaatrechtelijke weg indien er geen bestuursrechtelijke weg voorhanden is waarmee een vergelijkbaar resultaat kan worden bereikt.

Op grond van de Gemeentewet is het de taak van het college om maatregelen te nemen om verlies van rechten te voorkomen. Het gaat hier om het belang als eigenaar (of rechthebbende) van openbaar gebied. In het kader daarvan worden periodiek controles uitgevoerd. Soms naar aanleiding van een melding.

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van het project Ongeregistreerd gebruik gemeentegronden en overige genomen maatregelen na constatering van ongeregistreerd gebruik.

### 8.1 Organisatorisch

Bij gebruik van privaatrechtelijke handhavingsbevoegdheden zijn diverse medewerkers betrokken. Het proces en de taken van diverse medewerkers zijn in 2012 in beeld gebracht. Daarnaast zijn door vergelijking van het beschikbare, digitale kaartmateriaal op het gebied van kadastrale gegevens en eigendomsgrenzen werden diverse gevallen van ongeregistreerde ingebruikname van gemeentegrond als tuin of voor andere doeleinden geconstateerd, waarbij nadere actie noodzakelijk werd geacht.

Bij het inschatten van de benodigde inzet van medewerkers en benodigde uren per dossier werd de keuze gemaakt om Meijerman Verjaringsadvies opdracht te verlenen om maatregelen te nemen. bij dit project te ondersteunen.

De privaatrechtelijke handhaving werd - nadat op 19 december 2013 de gemeenteraad instemde met het document *Beleid Behandeling ongeregistreerd grondgebruik* - in 2014 actief opgepakt. Resterende gevallen zijn in 2015 voor verdere behandeling overgedragen aan de lijnorganisatie.

In genoemde beleidsdocument is de doelstelling vastgesteld dat:

1. Lopende verjaringstermijnen worden tot een einde te worden gebracht, of
2. De handhavingsmiddelen die de gemeente ter beschikking staan worden op een dermate wijze ingericht dat het onaantrekkelijk wordt voor inwoners zich op verjaring te beroepen.

In lijn daarmee is een werkwijze vastgelegd voor bestaande gevallen respectievelijk voor nieuwe gevallen van ongeregistreerd gebruik. Daarnaast is om handhaving van overtredingen te faciliteren voorzien in een aanpassing op de APV. Hierdoor een bestuursrechtelijke handhavingstraject voortaan mogelijk bij constatering van nieuwe gevallen van schending van eigendomsrechten van de gemeente zoals ingebruikneming van gemeentegrond zonder recht of titel.

Controle, behandeling en -in enkele gevallen- handhaving van overtredingen is een terugkerend proces.

## 8.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2016

Uit dossieronderzoek door Meijerman Verjaringsadvies is naar voren gekomen dat er bij 136 van de 163 in het college en raadsvoorstel aangehaalde adressen in ieder geval de indruk bestaat dat naastgelegen gemeentegrond door de bewoners ongeregistreerd in gebruik is.

In 2014 heeft Meijerman Verjaringsadvies 132 situaties in behandeling genomen. Er zijn 4 situaties buiten behandeling gelaten in verband met geringe omvang. De behandeling leverde in de volgende resultaten op:

- 56 gebruiksovereenkomsten zijn betaald en geretourneerd.
- 21 gebruiksovereenkomsten heeft Vallei Wonen op zich genomen.
- 3 gebruiksovereenkomsten bestonden al.
- 0 verzoeken tot huur.
- 17 verzoeken tot koop (deze hebben in 2014 geresulteerd in: 7 koopovereenkomsten, 3 getekende bruikleenovereenkomsten, rest: loopt nog)
- 4 verjaringsverzoeken succesvol (ingediend door de bewoners).
- 12 situaties: geen sprake van gebruik (aanschrijving niet terecht).
- 2 situaties: willen het niet gebruiken, grond overgedragen en zijn toegevoegd aan onderhoudslijst.

In 2015 en 2016 heeft de lijnorganisatie de behandeling van de resterende 17 situaties en de lopende verzoeken tot koop voortgezet. De verkochte percelen zijn geleverd en de resterende situaties zijn voor nadere besluitvorming en afhandeling aan college voorgelegd, waarna het merendeel van de dossiers is gesloten. Deze behandeling resulteerde veelal alsnog in totstandkoming van een bruikleenovereenkomst dan wel verkoop en levering van gemeentegrond. In 2017 zal de behandeling van enkele gevallen worden voortgezet.

Door controles en meldingen waren er in 2016 ook nieuwe situaties waarvan de indruk bestaat dat nabij gelegen gemeentegronden in gebruik is genomen gecontroleerd. Deze gevallen zijn in behandeling genomen volgens de in het Beleid Behandeling ongeregistreerd grondgebruik vastgestelde werkwijze.

## 9. Leerplicht

De verslaglegging van de leerplicht gaat over een schooljaar en niet over een kalenderjaar. In dit verslag gaat het dus over schooljaar 2016/2017.

Scholen zijn wettelijk verplicht aan de woongemeente van de leerling het vermoedelijk ongeoorloofd schoolverzuim te melden zodra dit verzuim meer dan 16 uur bedraagt in een periode van 4 weken. Uitvoering, toezicht en handhaving lopen door elkaar en vormen een doorlopend proces.

De noodzaak om schooluitval te voorkomen blijkt ook uit landelijke onderzoeken. Aanhoudend schoolverzuim kan een serieuze bedreiging vormen voor de ontwikkeling van het kind. Het volgen van onderwijs is essentieel voor de ontwikkeling van een kind en voor het verwerven van een goede plek in de maatschappij. Schooluitval heeft gevolgen op tenminste drie niveaus. Jongeren zonder startkwalificatie hebben een grotere kans op werkloosheid, een slechtere gezondheid of lager opgeleide kinderen. Ten tweede hebben deze jongeren een grotere kans om in het criminele circuit te komen. Tot slot zijn er lagere belastinginkomsten, hogere uitgaven aan werkloosheidsuitkeringen en hogere kosten voor de gezondheidszorg. Daarom vindt de gemeente Woudenberg het belangrijk om stevig in te zetten op het bestrijden van voortijdig schoolverlaten.

### 9.1 Organisatorisch

De Leerplichtwet gaat in feite uit van de aanwezigheid van de opsporingsbevoegdheid door te bepalen dat de leerplichtambtenaar bij overtredingen proces-verbaal opmaakt. Voor een adequate uitvoering is het belangrijk dat de leerplichtambtenaar de wettelijke opsporingsbevoegdheid heeft als Buitengewoon Opsporingsambtenaar (Boa). In de gemeente Woudenberg is sinds september 2012 een ambtenaar aangewezen en benoemd als Boa voor de Leerplicht.

### 9.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van schooljaar 2016/2017

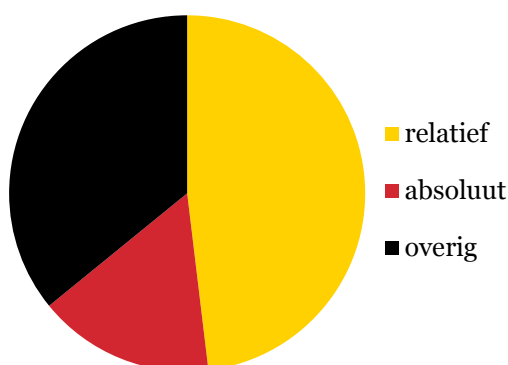
#### 9.2.1 Resultaten toezichtstaken van schooljaar 2016/2017

Het aantal leerplichtigen in Woudenberg bedroeg 2369 (peildatum 01-01-2017). De leerplichtambtenaar ontving 131 meldingen van scholen en ouders. Hieronder ziet u een specificatie van het relatief verzuim, absoluut verzuim en overige meldingen.

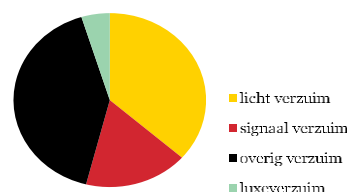
**Aantal verzuim meldingen**

Schooljaar	2014 2015	2015 2016	2016 2017
Relatief verzuim	58	57	64
Absoluut verzuim	3	10	20
Overige meldingen	32	46	47
Totaal aantal meldingen	93	113	131

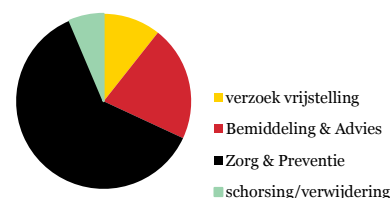
overzicht  
verzuimmeldingen



relatief verzuim



overige meldingen





## Cijfers & Feiten

Het afgelopen schooljaar is het totaal aantal meldingen wederom gestegen. Er zijn 133 meldingen in behandeling genomen, 18 meer dan vorig schooljaar. De oorzaak van de stijging ligt vooral bij de toegenomen aandacht voor het melden, niet alleen verzuim, maar scholen en het sociaal team weten ons ook duidelijk beter te vinden voor informatie en advies.

Meer meldingen lijkt alsof het aantal verzuimers toeneemt. Ze waren er echter altijd al maar tegenwoordig wordt er meer gemeld dan voorheen. Het doel van meldingen is vroegtijdige signalering. In die zin is het juist positief dat het aantal meldingen stijgt, want het draagt bij aan de doelstelling om eerder betrokken te zijn en preventief te kunnen werken. Daarbij is er een nieuwe aanpak ziekteverzuim (M@ZL) waardoor deze groep zichtbaarder is geworden. In beginsel is ziekte geoorloofd maar problematisch ziekteverzuim komt nu veel meer naar de voorgrond daar het eerst niet tijdig werd opgemerkt. Ook wordt nu veel meer gebruik gemaakt van de consultfunctie die leerplicht heeft wat natuurlijk een teken is dat je zichtbaar bent.

### Hoe zijn de meldingen afgehandeld en wat was het resultaat?

De leerplichtambtenaar begeleidde leerplichtige jongeren en ouders op verschillende manieren:

- het sturen van een waarschuwingsbrief bij licht of eerst verzuim;
- het oproepen van jongeren en ouders voor een gesprek op het gemeentehuis;
- telefonisch contact met ouders en scholen;
- het afleggen van huis- en schoolbezoeken;
- het opmaken van proces-verbaal, deelname aan overleg met Officier van Justitie en de Raad van de Kinderbescherming en indien nodig het optreden bij de zitting van het kantongerecht;
- uitzetten van alternatieve scholingstrajecten als regulier onderwijs niet mogelijk of wenselijk is;
- doorverwijzen naar hulpverlening en deelname aan zorggesprekken.

Het contact tussen de leerplichtambtenaar, de leerling en ouders en de school kan om verschillende redenen zijn gelegd. Er kunnen vragen zijn, er kan sprake zijn van verzuim of er wordt gevraagd om een vrijstelling van de plicht om de leerling in te schrijven op een school.

### 9.2.2 Resultaten handhavingstaken van schooljaar 2016/2017

De leerplichtambtenaar met opsporingsbevoegdheid (BOA=Buitengewoon Opsporingsambtenaar) mag proces-verbaal opmaken. Voor beginnend verzuim en enkelvoudige problematiek kan dat ook een Halt-verwijzing zijn. Verzuimers krijgen bij Halt een leerstraf en moeten excuses aanbieden aan bijvoorbeeld ouders of school.

Is de problematiek ernstiger dan gaat het proces-verbaal naar het Openbaar Ministerie (OM) en in kopie naar de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). De RvdK adviseert de rechter -na onderzoek- over de strafmaat. Meestal is dat verplichte hulpverlening (een Jeugdbescherming maatregel), een (voorwaardelijke) geldboete, een taakstraf voor de jongere, of een combinatie van bovenstaande strafmaatregelen.

Uitzondering:

een proces-verbaal wegens luxeverzuim (vakantie onder schooltijd zonder toestemming) gaat niet naar de RvdK, ouders krijgen direct van het OM een schikking (boete) thuisgestuurd.

### Overzicht handhaving

Schooljaar	2014 2015	2015 2016	2016 2017
Proces Verbaal ouder(s)/verzorger(s)	1	-	1
Proces verbaal jongere	2	2	3
HALT	2	5	1

### *Van de SAS naar MAS*

Ingrado is samen met het ministerie van V&J bezig met het door ontwikkelen van de strafrechtelijke aanpak schoolverzuim (SAS) tot een methodische aanpak schoolverzuim (MAS). Deze methodische aanpak helpt de professional de juiste afwegingen te maken bij zijn werk. In maart 2017 is de Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS) gepresenteerd als landelijke visie op de aanpak van schoolverzuim. In deze visie staat niet de strafrechtelijke kant centraal, maar wordt primair ingezet op de preventie en vrijwillige hulp. De leerplichtambtenaar vervult de schakelrol voor gecoördineerde en optimale inzet van alle betrokken ketenpartners. Leerplicht Woudenberg heeft de preventieve aanpak al ingezet en sluit ook aan bij de visie zoals beschreven in de MAS om deze aanpak verder vorm te geven. Door de preventieve aanpak verder in te zetten, leveren we een bijdrage aan het voorkomen van afglijden van jongeren en vergroten we de kans op het behalen van een startkwalificatie.

## 10. Kinderopvang

Kinderopvang moet van goede kwaliteit zijn. Het gaat hier immers om de verantwoordelijkheid voor de zorg voor jonge kinderen. Houders zijn zelf verantwoordelijk voor het aanbieden van kwalitatief goede kinderopvang in een veilige en gezonde omgeving. Op basis van de in 2005 ingevoerde Wet kinderopvang en de bijbehorende aanvullende Beleidsregels kwaliteit kinderopvang spelen gemeenten en GGD-en een belangrijke rol in dit kwaliteitsproces. De gemeenten zijn eindverantwoordelijk voor het naleven van de kwaliteitsregels voor kinderopvang via toezicht en handhaving.

Voor het naleven van de kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang en de aanvullende regelingen houdt de gemeente toezicht op de kindercentra, peuterspeelzalen en gastouderopvang. De gemeente is verplicht hiervoor de GGD als toezichthouder aan te wijzen (art. 61 lid 1 WK). Als uit het rapport van de GGD blijkt dat een houder niet aan de kwaliteitseisen voldoet, treedt de gemeente handhavend op. De reguliere inspecties door de GGD vinden jaarlijks plaats. Afhankelijk van de uitkomsten van de inspecties worden in opdracht van de gemeente nadere onderzoeken uitgevoerd.

### 10.1 Organisatorisch

De gemeente Woudenberg heeft in 2012 de status A van de onderwijsinspectie gekregen en sindsdien behouden. Dit betekent dat de gemeente voldoet aan de wettelijke minimumeisen voor de uitvoering van toezicht op en handhaving van kinderopvang.

In 2017 heeft de GGD de buitenschoolse opvangen, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en een aantal gastouders in Woudenberg gecontroleerd. In 2017 zijn alle reguliere controles uitgevoerd.

De GGD hanteert risicogestuurde inspecties. De gevolgen hiervan zijn voor de uitvoering van de handhaving kinderopvang niet precies in te schatten. Handhaving kinderopvang wordt begeleid door de medewerker Beleidsondersteuning Maatschappelijke Zaken van de afdeling Ontwikkeling en Beleid. De handhaving wordt uitgevoerd op grond van het handhavingbeleid kinderopvang 2012.

### 10.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2016

Voor de kinderopvang verloopt de verantwoording via DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) en de website [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). Burgemeester en wethouders stelt het rapport vast en zendt deze ter kennisname naar de gemeenteraad.

# 11. Belastingen

In het kader van de belastingheffing worden jaarlijks diverse controles uitgevoerd. Deze controles hebben met name betrekking op de Toeristenbelasting en Hondenbelasting. De controles worden uitgevoerd door een externe bureau. In het kader van de uitvoering van de Wet Waardering Onroerende Zaken (Wet WOZ) vinden het gehele jaar door controles plaats.

## 11.1 Organisatorisch

De controles hondenbelasting en Toeristenbelasting worden uitgevoerd door externe bureaus. De controle Toeristenbelasting 2016 is uitgevoerd in februari 2017. De controle toeristenbelasting 2017 zal plaatsvinden in april 2018.

De controle hondenbelasting is uitgevoerd in oktober 2016. De controle hondenbelasting is huis-aan-huis uitgevoerd in de gehele gemeente. Vanwege de uitgebreide controle in 2016 is ervoor gekozen om in 2017 niet te controleren. Vanaf het belastingjaar 2018 zal de controle hondenbelasting weer aandacht krijgen. Er zal dan een controle plaatsvinden van 1/3 van de gemeente.

De controles in het kader van de Wet WOZ (ten behoeve van nieuwbouw, verbouw, permanente marktanalyse en bezwaar- en beroepschriften) vinden het gehele jaar plaats. Het is voor de belastingheffing soms belangrijk om de situatie ter plaatse te inspecteren.

## 11.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2016

Op het gebied van belastingheffing en de uitvoering Wet WOZ hebben er controles plaatsgevonden. Als er vragen waren voor andere beleidsterreinen zoals handhaving, bestemmingsplannen, milieuzaken en bouwzaken is contact gezocht met de vakspecialist van de betreffende afdeling(en). De controle toeristenbelasting is afgerond. De controles ten behoeve van de Wet Waardering Onroerende Zaken is een doorlopend proces.

## 12. Bijstandsuitkeringen

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet. Handhaving is daar een vanzelfsprekend onderdeel van: er is draagvlak voor het hebben van een vangnet, maar we vinden het ook van belang dat een bijstandsuitkering op de juiste plek terecht komt.

In 2017 hebben we het bijstandsbestand laten screenen op voorliggende voorzieningen. Het doel daarvan was niet in de eerste plaats het opsporen van fraude, maar vaststellen of een uitkering rechtmatig verstrekt wordt, of dat er wellicht recht bestaat op een andere voorziening die voorliggend is aan de bijstand. Alle dossiers zijn methodisch gescreend waarna een deel daarvan aanleiding tot nader onderzoek gaf. Het nader onderzoek startte met een gesprek met de betreffende bijstandsgerechtigde. afhankelijk van de situatie zijn nadere gegevens opgevraagd of is een voorliggende voorziening aangevraagd.

Daarnaast hebben we ingezet op de reguliere signalering en aanpak van fraude.

### 12.1 Organisatorisch

Bij de afdeling Publiekszaken zijn drie klantmanagers werkzaam die in totaal per jaar circa 100 uur aan handhavingstaken besteden. De klantmanager krijgt het signaal van mogelijke fraude binnen, en beslist welke actie nodig is. Vervolgens houdt de klantmanager de regie in het onderzoek. Dat onderzoek kan door de Sociale Recherche worden uitgevoerd, of als bijvoorbeeld alleen dossieronderzoek nodig is, ook door de klantmanager zelf. In vrijwel alle gevallen start een onderzoek met dossieronderzoek, om te kijken of meer informatie bekend is en zo mogelijk vast te stellen of er wel of geen sprake is van fraude.

Signalen van bijstandsfraude raken vaak andere beleidsterreinen. Waar dat het geval is, wordt contact gelegd met de betreffende medewerker om zo de handhaving integraal in te zetten.

### 12.2 De resultaten van toezichts- en handhavingstaken van 2017

In 2017 zijn 5 uitkeringen onderzocht op mogelijke fraude. Alle onderzoeken zijn in 2017 afgehandeld. Voor een beschrijving van de cases zie de bijlage.

**Bijlage 1: Overzicht handhavingszaken 2016****BWT en RO**

<b>Adres</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Gestart</b>	<b>Door in 2017</b>
Brinkkanterweg 24	Afgeweken van de verleende vergunning	2016	Ja
De Heygraeff 11 en 11a	Dubbele bewoning bedrijfswoning. Overgangsrechtelijk.	2016	Afgehandeld
De Groep 13	Vervangen/vernieuwen veldschuur zonder vergunning.	2016	Ja
De Plantage 29	Autobedrijf aan huis. Alleen kantoor is toegestaan.	2016	Afgehandeld
De Steeg 4a	Bouwen zonder vergunning	2016	Ja
Dorpsstraat 12	Stilleggen (sloop)werkzaamheden	2016	Afgehandeld
Ekris 61	Afgeweken van de omgevingsvergunning, veldschuur. Te hoog en te groot	2015	Ja
Gouden Regen 68	Bouwen bijgebouw zonder vergunning	2016	Ja
Klein Landaas 3	Overschrijding bedrijfsoppervlakte. Aangepast.	2016	Afgehandeld
Klein Moorst 14	Gebouwd in afwijking van de vergunning, schuur. Aangepaste vergunning verleend.	2015	Afgehandeld
Laagerfseweg 4a	Detailhandel in schuur, woonbestemming. Beëindigd.	2016	Afgehandeld
Laagerfseweg 12a	Stacaravan op perceel (buiten bouwblok) waarin permanent gewoond wordt. Caravan is verwijderd.	2014	Afgehandeld
Laagerfseweg 56	Bouwen zonder vergunning schuur.	2016	Ja
Laagerfseweg 76	Gebouwd zonder vergunning, overkapping in het voorerfgebied.	2015	Ja
Laagerfseweg 77	Bewoning boven varkensschuur, beëindigd.	2013	Afgehandeld
Laagerfseweg 77	Bouwen van schuur in afwijking van de vergunning, voldoet tevens niet aan brandveiligheid.	2016	Ja
Laagerfseweg 92	Gebouwd zonder vergunning, overkapping in het voorerfgebied	2015	Ja
Laan 1940-1945 34	Gebouwd zonder vergunning, aanbouw. Bouwstop opgelegd. Bouwaanvraag is verleend.	2015	Afgehandeld
Lambalgseweg 5	Diverse activiteiten zonder of in afwijking van vergunning/bestemmingsplan	2016	Ja
Maarsbergseweg 40	Overkapping in voorerfgebied	2016	Afgehandeld
Maarsbergseweg 47	Gebouwd zonder vergunning, onderkomen voor pony's	2015	Ja
Meent 1	Agrarische gronden verhard, veranderen inrit, bedrijfsmatige activiteiten	2015	Ja
Meent 4	Caravanstalling in schuren.	2015	Ja
Meent 10	Overschrijding vierkante meters bouwmogelijkheden	2016	Ja
Meent 11	Detailhandel op perceel.	2016	Afgehandeld
Meent 15	Bewoning in verblijfsruimte.	2016	Afgehandeld
Ringelpoel 3	Afgeweken van de omgevingsvergunning, schuur	2015	Ja
Rubenslaan 9	Teveel m2 in achtererfgebied.	2016	Afgehandeld
Rumelaarseweg 15	Bouwen van schuren en een serre zonder vergunning. Legalisatievergunning geweigerd. Tevens erfafscheiding zonder vergunning. Rechtszaak	2011	Ja
Schoolstraat 2/2a	Afgeweken van de vergunning, komt een gewijzigde vergunningaanvraag	2016	Ja
Slappedel 4a	Diverse bouwwerken zonder vergunning. Perceel wordt herontwikkeld.	2013	Afgehandeld
Stationsweg Oost 120	Bijbehorend bouwwerk in voorerfgebied, verwijderd.	2015	Afgehandeld
Stationsweg Oost 184a	Dubbele bewoning woonhuis.	2016	Afgehandeld

Stationsweg Oost 194a	Gebruik schuur in strijd met bestemming voor opslag en verkoop tweedehandskleding	2015	Afgehandeld
Stationsweg West 78	Overschrijding vergunningsvrij m2. Nieuw bestemmingsplan afwachten.	2016	Ja
Stationsweg West 110	Bouwen in afwijking van de verleende vergunning, aangepaste vergunning verleend.	2016	Afgehandeld
Stationsweg West 189	Gebouwd zonder vergunning, erfafscheiding. Deels aanpassen en deels legaliseren middels vergunning.	2015	Afgehandeld
Van Hogendorplan 37	Plaatsen dichte schutting naar openbaar gebied, zonder vergunning	2016	Ja
Voorstraat 14 A1 e.v.	Verbouwd in meerdere appartementen dan vergund. Legalisatieaanvraag ingediend en akkoord.	2015	Afgehandeld
Voorstraat 21	Bouw ligt langdurig stil en veroorzaakt overlast door de bouwrommel. Aangeschreven op basis van welstand. Dwangsommen verbeurd, dossier bij deurwaarder.	2013	Afgehandeld
Voskuilerweg 10	Afgeweken van de omgevingsvergunning, stal.	2015	Ja
Voskuilerweg 11	Gebouwd zonder vergunning, hekwerk met poort. Poort is verwijderd, hekwerk is vergund.	2015	Afgehandeld
Voskuilerweg 40	Schuur met opslagbestemming wordt voor andere activiteiten gebruikt/verhuurd	2014	Ja
Voskuilerweg 51	Gebouwd zonder vergunning, bijbehorende bouwwerken.	2015	Ja
Zegheweg 30	Bouwstop, bouwen zonder vergunning	2016	Afgehandeld

### **Openbare ruimte/APV/ Bijzondere wetten**

<b>Adres</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Gestart</b>	<b>Door in 2017</b>
Poortplein/Markt	Laden en lossen en uitstallingen op het plein. Wordt meegenomen in het verkeerscirculatieplan.	2010	Afgehandeld
Div. adressen	Gerechtelijke ontruiming. In samenwerking met Vallei Wonen en waar nodig met politie zijn diverse acties uitgezet.	2016	Afgehandeld
Diverse locaties	Er zijn diverse controles uitgevoerd op het naleven van de vergunningsvoorschriften bij evenementen. Het gaat hierbij om B-evenementen.	2016	Afgehandeld
Plantage	Bedrijfsmatig aanbieden van voertuigen binnen de bebouwde kom	2016	Afgehandeld
Diverse adressen	Burenruzies. Ze zijn doorverwezen naar het sociaal team of buurtbemiddeling is opgestart.	2016	Afgehandeld
Dorpsstraat	(geluids)overlast horecagelegenheid.	2016	Lopend
Groene Woud	Overlast hond	2016	Lopend
Laan 40-45	Verkeer regelen zonder bevoegdheden. De verkeerssituatie wordt aangepast	2016	Lopend
Vondellaan	Illegaal gebruik van gemeentegrond	2016	Afgehandeld

### **Milieu**

<b>Adres</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Gestart</b>	<b>Door in 2017</b>
De Nort 24	Diverse overtredingen	2015	Ja
De Steeg 4	Indienen melding, overtreding houtkachel	2015	Ja
Ekris 38	Diverse overtredingen	2015	Ja
Laagerfseweg 12A	Diverse overtredingen	2014	Ja
Laagerfeweg 83	Diverse overtredingen	2015	Ja
Landaasweg 9	Diverse overtredingen	2014	Ja

Moorsterweg 6-8	Diverse overtredingen	2015	Ja
Parallelweg 6	Stalling tankauto op losplaats	2015	Ja
Parallelweg 6	Overtreding losplaats	2015	Ja
Parallelweg 6	Brandwerendheid PGS loods bestuursdwang	2015	Ja
Rumelaarseweg 21	Diverse overtredingen	2015	Ja
Voskuilerdijk 40	Overtreding, geen lekbak onder gevaarlijke stoffen	2015	Ja
Voskuilerweg 10	Diverse overtredingen + stalling caravans RO	2015	Ja
Zuiderbroek 8	Diverse overtredingen	2015	Ja

### **Privaatrecht**

<b>Adres</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Gestart</b>	<b>Door in 2017</b>
Diverse	Bestaand ongeregistreerd gebruikt; Onderdeel van het project Ongeregistreerd gebruik gemeentegronden	2014	Ja
Diverse	Nieuw ongeregistreerd gebruik: enkele overtredingen	2016	Ja

### **Belastingen**

<b>Adres</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Gestart</b>	<b>Door in 2017</b>
N.v.t.			

### **Bijstandsuitkering**

<b>Adres</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Gestart</b>	<b>Door in 2017</b>
Om privacy reden kan geen info verstrekt worden op woonadres.	Een mogelijke samenwoning is onderzocht. De cliënt heeft na een gesprek de uitkering ingetrokken.	2017	Afgehandeld
	Naar aanleiding van een IB signaal dat de cliënt aan het werk zou zijn is een onderzoek uitgevoerd. De uitkering is beëindigd.	2017	Afgehandeld
	Er is een onderzoek geweest naar de huisvesting. De verhuurder en cliënt zijn gesproken. Er was geen sprake van schending van de inlichtingenplicht. De uitkering is ongewijzigd voortgezet.	2017	Afgehandeld
	Er is een aantal waarnemingen naar een auto bij de woning gedaan. De aanvraag is doorgestuurd naar de gemeente Renswoude omdat het feitelijk verblijf van de cliënt daar bleek te zijn.	2017	Afgehandeld
	Er heeft een huisbezoek plaats gevonden. Er was geen sprake van schending van de inlichtingenplicht. De uitkering is ongewijzigd voortgezet.	2017	Afgehandeld

### **Leerplicht**

Om privacy reden kan geen info verstrekt worden op woonadres.
---

### **Kinderopvang**

<b>Adres</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Gestart</b>	<b>Door in 2017</b>
Geen gegevens			



