



Gemeente
Woudenberg

Collegeadvies bij zaak

Besluitenregistratie:		Postregistratienummer : 207542/ 207614	
20	13	Datum inboeken :	
Openbaar	Ja	Internet	Nee
naar RAAD	Ja, tkn	OR	Nee
Communicatie	Nee	Europese regelgeving	Nee
via COMMISSIE	Nee		
Anders:			

Onderwerp : Instellen beroep tegen de reactieve aanwijzing van de provincie Utrecht inzake de omgevingsvergunning Slappedel 8a

Advies : Instemmen met bijgevoegd beroepsschrift

Datum	Ambtenaar	Afdeling	Pho	Griffier	Afdelings- hoofd
09-05-2018	H. Kamies	BenO	GK		

Additioneel Advies	Paraaf:
N.V.T.	

	Conform advies	Bespreken	Datum	Opmerkingen
Burgemeester				
Wethouder				
Wethouder				
Secretaris				

Datum vergadering B&W:

Agendapunt:

Besluit:

Openbare besluitenlijst 15-05-2018

Akkoord met advies.

18 MEI 2018

Retour naar afdeling op:

Ter archivering aangeboden op:

Inleiding

Op 6 februari jl. heeft u besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor het oprichten van een varkensstal voor het op biologische wijze houden van 700 varkens op het perceel Slappedel 8a. Omdat de Gedeputeerde Staten van Utrecht een zienswijze hebben ingediend en deze niet is overgenomen is de provincie vervolgens op grond van de bepalingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de gelegenheid gesteld een reactieve aanwijzing te geven.

Op 13 maart jl. hebben Gedeputeerde Staten hiervan gebruik gemaakt. Vervolgens is de door uw verleende beschikking met de reactieve aanwijzing op 27 maart jl. bekend gemaakt.

Centrale vraag

Kunt u instemmen met het beroepsschrift?

Beoogd resultaat (wat)

De reactieve aanwijzing door de Raad van State te laten vernietigen zodat de aanvrager alsnog van de verleende omgevingsvergunning te gebruik kan maken.

Kader

Wet ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht

Argumenten

Gedeputeerde Staten van Utrecht hebben op 13 maart jl. een reactieve aanwijzing gegeven op de door u verleende omgevingsvergunning voor de bouw en het gebruik van een varkensstal aan de Slappedel 8a. De reactieve aanwijzing richt zich op 'onderdelen' van de verleende omgevingsvergunning. In de aanwijzing worden deze onderdelen echter niet nader benoemd.

Alvorens beroep in stellen is aan de vergunninghouder gevraagd of hij wenst vast te houden aan de voorgenomen bedrijfsontwikkeling, dit gelet op de maatschappelijke weerstand. Inmiddels heeft de vergunninghouder besloten om beroep in te stellen, dit beroepsschrift is op 7 mei jl. verstuurd.

Er zijn twee redenen om in beroep te gaan tegen het aanwijzingsbesluit van de provincie. Allereerst is door uw college in tegenstelling de provincie consistent vastgehouden aan de stelling de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met de Provinciaal Ruimtelijke Verordening. Het is uiteindelijk aan de Raad van State om te bepalen hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot de PRV.

De tweede reden om beroep in stellen is dat de onderbouwing onvoldoende weergeeft welke juridische gevolgen de aanwijzing heeft voor de verleende omgevingsvergunning. Onduidelijk is of de aanwijzing zich alleen richt op het toevoegen van de varkenstak of het gehele milieuonderdeel. Als de aanwijzing zich alleen richt op de varkenstak dan blijft het deel van de verleende omgevingsvergunning voor het houden van (minder) melkvee in stand. In dat geval zou als de aanwijzing niet wordt vernietigd de ondernemer zijn huidige rechten om de melkveestapen uit te kunnen breiden verliezen.

Duurzaamheid

Het toevoegen van een biologische tak bij dit bedrijf draagt bij aan een duurzame bedrijfsvoering van het bedrijf. Biologische landbouw levert ook een hoogwaardig product. De druk op het milieu is beperkt gezien de lage emissies van voedingsstoffen wegens de beperkte input, de recycling en hoge efficiëntie. Biologische landbouw zorgt ook voor minder vervuiling van bodem, grond- en oppervlaktewater door pesticiden of hun afbraakproducten. In de biologische veehouderij hanteert men ook strenge normen inzake dierenwelzijn. Een biologische boer wordt bovendien ook beschouwd als een goed beheerder van het landschap.

De biologische landbouw is dus minder belastend voor milieu en dierenwelzijn dan de reguliere landbouw. Daarnaast worden in de biologische landbouw ervaringen opgedaan

die bruikbaar zijn voor de gangbare landbouw. De 'gewone' landbouw kan het gebruik van kunstmest en chemische bestrijdingsmiddelen terugbrengen met behulp van alternatieven die uit de biologische landbouw afkomstig zijn.

Draagvlak

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaat maatschappelijke weerstand. Dit is het meest zichtbaar in de wijk Nieuwoord maatschappelijke weerstand.

Financiële consequenties

Kosten / opbrengsten zijn nihil of conform de begroting op dit product. Geen verdere financiële toelichting nodig.

Aanpak/uitvoering

Het beroepsschrift is in verband met de fatale indieningstermijn, uiterlijk 8 mei 2018, op 7 mei verzonden.

Bijlage(n)

Besluit van 6 februari 2018

Aanwijzingsbesluit van 13 maart 2018

Beroepsschrift 7 mei 2018