

Concept Beleidskader Sociaal Domein 2019-2022

Voorstel voor reactie door het bestuur SWO Woudenberg

Inleiding

SWO is verheugd dat de gemeente dit beleidsplan maakt. De doelen, de vorm van werken en de gekozen theoretische modellen passen bij de ontwikkelingen en behoeften zoals het bestuur van SWO deze ook waarneemt.

Dat betekent dat het bestuur van SWO geen behoefte heeft om op de eerste drie paragrafen van het concept beleidsplan te reageren.

De reactie van het bestuur betreft daarom paragraaf vier, 'Hoe staan we er voor en wat willen we bereiken: positieve gezondheid nader uitgewerkt'.

Inhoudelijk

In de tekst van paragraaf 4.1 staat dat het percentage mensen met een (zeer) goed ervaren **gezondheid** boven de 65 wat lager is, namelijk 69%, en dat dit geen verbazing wekt, gezien het feit dat ouderdom met gebreken komt. SWO heeft bezwaar tegen deze tekst. Relatief gezien leven mensen langer en ook langer gezond. Het klopt dat de kans op 'gebreken' stijgt met het toenemen van de leeftijd, echter mag niet gesteld worden dat daarmee de ervaren gezondheid ook als vanzelfsprekend lager is. Als de gemeente dit zo in een beleidsstuk neerlegt, zou men ook kunnen lezen dat de gemeente zich niet gaat richten op de ervaren gezondheid van senioren. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Senioren in Woudenberg scoren, in vergelijking tot het gemiddelde in Nederland bovengemiddeld op **samenredzaamheid**. SWO heeft in vele gesprekken gehoord dat senioren dit met name koppelen aan de ervaren cohesie, onder andere door veel kerkelijke structuren en het gevoel te leven in kleine gemeenschappen. SWO meent dat hier enige waakzaamheid past, omdat dit gevoel van cohesie minder lijkt te worden bij de komende generatie senioren.

De score op **zelfredzaamheid** onder senioren lijkt goed. We spreken wel over een generatie die gewoon zijn de 'vuile was niet buiten te hangen'. Met andere woorden: men uit problemen op het gebied van zelfredzaamheid niet als vanzelfsprekend. Daarbij komt dat senioren in gesprekken hebben aangegeven dat ze ook niet altijd de weg weten of weten wanneer het moment er is om ondersteuning te zoeken. Het lijkt SWO dan ook belangrijk om meer informatie en voorlichting te organiseren over vragen als: wanneer zoek je ondersteuning en hoe borg je relaties als kinderen/vrienden ver weg wonen, of wegvallen? Senioren uiten echt zorgen op dit gebied en kunnen goed (collectieve) ondersteuning gebruiken bij het zoeken naar manieren om **duurzame vormen van contact en relaties** te onderhouden, bijvoorbeeld met hulp van social media. Wellicht kan ook nagedacht worden over het aanbieden van relatief goedkope, maar effectieve hulpmiddelen, zoals de VraagApp (www.vraagapp.nl) en andere vormen van vraagondersteuning, met actieve inzet op het gewone 'hoe gaat het met je'.

In paragraaf 4.2 staat dat de **groene druk** relatief hoog is. Maar we weten ook dat jongeren wegtrekken, omdat Woudenberg voor hen niet aantrekkelijk genoeg is! Klopt het dan wel dat de groene druk hoog is?

Het staat niet in het beleidskader of het aantal **senioren met migratieachtergrond** relatief laag is. Maar daar lijkt het wel op. Ouderen met een migratieachtergrond hebben over het algemeen andere leefstijlen dan de autochtone inwoners. Heeft de gemeente een beeld hoe Woudenberg zich gaat voorbereiden op grotere aantallen oudere senioren met migratieachtergrond?

In paragraaf 4.3 wordt bij **leefstijl** genoemd dat 60% van de senioren te zwaar is. SWO wil graag in het beleidskader zien welke 'speciale aandacht' er gaat komen voor senioren? SWO denkt dat tijd en energie gestoken moet worden in het verleggen van het accent naar toegang tot beweegactiviteiten. Niet bewegen moet eigenlijk ongewoner worden dan kiezen voor actief bewegen. Wat verwacht gemeente van SWO op dit terrein?

SWO vindt het inzetten op **valpreventie**, zoals genoemd in het beleidskader, te eenzijdig. Het Rode Kruis heeft een uitstekend programma voor valpreventie, inbraakpreventie en brandpreventie. Dit verdient een plek in het beleidskader, waarbij in ogenschouw genomen moet worden dat dit voortreffelijke programma door vrijwilligers wordt uitgevoerd. Een goede **mobilititeit** hangt ook samen met de fysieke omgeving, zoals veiligheid op straat, goede verlichting, toegankelijke fiets- en looppaden, banken, ruimte voor scootmobielen, rolstoelen en rollators, voldoende scheiding auto's en overig verkeer. Hieraan hoort het beleidskader meer aandacht te besteden, zeker in relatie tot senioren.

De opmerkingen in het beleidskader over **veerkracht** wil SWO graag onderstrepen. Wellicht is het goed om programma's te ontwikkelen om de beelden van het ideale leven te nuanceren naar het brengen van meer balans in het leven, de twee kanten van de medailles (bijvoorbeeld ideaal en werkelijkheid) horen bij elkaar.

SWO meent dat senioren een expliciete rol kunnen spelen bij **taalontwikkeling** van bijvoorbeeld migranten. Kan het beleidskader daarvoor wat randvoorwaarden scheppen? Over welke **mantelzorgondersteuning** gaat het in het beleidskader? Ondersteuning zou bijvoorbeeld kunnen met mantelzorgcoaches, lotgenotencontacten, kennisoverdracht over thema's zoals, grenzen aan hetgeen je levert, loyaliteit vs draagkracht en dergelijke.

SWO pleit voor een preventie aanpak gericht op **duurzaam en levensbestendig** wonen. Het ontwikkelen van preventieve programma's met informatie (van bijvoorbeeld ondernemers, architecten en woningcorporaties) voor huizenbezitters, kan hen tijdig helpen denken over en kiezen voor wat zij zelf kunnen doen.

Het terugdringen van het **zorggebruik** is belangrijk. Dit moet ervoor zorgen dat er toegang blijft voor mensen die professionele ondersteuning, hulp en zorg nodig hebben. SWO pleit daarom voor het ontwikkelen van collectieve programma's over ouder worden op een attractieve en passende manier: midden in het leven, van betekenis voor naasten, geven en nemen, kennisontwikkeling eten, bewegen, mediagebruik, inzet levenskennis senioren voor stabiele en gezonde jeugd zijn bijvoorbeeld thema's waaraan SWO dan denkt.

SWO komt in de contacten met senioren in Woudenberg telkens tegen dat er bij mensen **terughoudendheid** bestaat om de eerste te zijn die aan een mede-inwoner, een buurtgenoot, een kennis vraagt of hij of zij ondersteuning kan gebruiken. Daarom meent SWO dat het een goede keuze zou zijn als het beleidskader inzet op het ontwikkelen van een aanpak voor bijeenkomsten over uiteenlopende thema's, zodat er – waar dit kan – aandacht komt voor vragen als: wat kun je doen als je signalen herkent.

Graag onderstreept SWO nog een keer het belang van het scheppen en in stand houden van zogenaamde **vindplaatsen**, zoals recreatieve, educatieve, culturele en bewegingsactiviteiten voor senioren, het ondersteunen van laagdrempelige ontmoetingsplekken en het faciliteren van vrijwilligers, de hoekstenen in de samenleving.

Tenslotte.

Het bestuur van SWO is graag bereid om desgewenst haar reactie toe te lichten of waar nodig verder te onderbouwen.

We vertrouwen erop dat de gemeente de inbreng van SWO waardeert en meeneemt in de verdere ontwikkeling van dit belangrijke beleidskader.

We zien de reactie van de gemeente graag tegemoet.