



Gemeente
Woudenberg

Collegeadvies Eigen initiatief

Besluitenregistratie:		Postregistratienummer : 218031	
		Datum inboeken :	
Openbaar	Ja	Internet	Ja
naar RAAD	Ja	OR	Ja
Communicatie	Nee	Europese regelgeving	Nee
via COMMISSIE	Nee		
Anders:			

Onderwerp : Letselschade en regresrecht WMO

- Advies** :
1. Kennis nemen van de ontwikkelingen van eindigen Regresovereenkomst tussen VNG en Verbond van Verzekeraars.
 2. Besluiten dat brief van VNG richting Stichting Letselschade en Gerechtigheid afdoende is en geen antwoordbrief vanuit gemeente Woudenberg te sturen.
 3. Besluiten om te laten onderzoeken hoe om te gaan met verhalen van Wmo-kosten bij regreslachtoffers.

Datum	Ambtenaar	Afdeling	Pho	Griffier	Afdelings- hoofd
14-12-2018	H. Rozendal	B&O			

Additioneel Advies	Paraaf:
N.V.T.	

	Conform advies	Bespreken	Datum	Opmerkingen
Burgemeester				
Wethouder				
Wethouder				
Wethouder				
Secretaris				

Datum vergadering B&W:

Agendapunt:

Besluit:

Retour naar afdeling op:

Ter archivering aangeboden op:

Inleiding

Bij de Gemeenteraad van 29 november staat op de lijst van ingekomen stukken een aantal brieven over letselschade en regresrecht. Deze brieven zijn verstuurd naar alle gemeenteraden en colleges B&W. De stichting vraagt in de brief om de overeenkomsten afkoop regresrecht Wmo uit de jaren 2015 tot en met 2018 nietig te verklaren. De VNG heeft hierop een antwoord gegeven richting Stichting Letselschade en Gerechtigheid.

De overeenkomst afkoop regresrecht Wmo 2018 loopt af per 31 december 2018. Er komt geen nieuwe overeenkomst. Het merendeel van de leden van het Verbond van Verzekeraars geven aan voor het jaar 2019 geen nieuwe overeenkomst te wensen. De VNG heeft een ledenbrief hierover geschreven.

Centrale vraag

Kan het college kennis nemen van de verschillende brieven met betrekking tot het regresrecht en instemmen met het onderzoeken van een oplossingsrichting voor het verhalen van Wmo kosten bij regresslachtoffers?

Kader

Overeenkomst afkoop regresrecht Wmo 2018
Wmo 2015

Argumenten

Gesloten regresovereenkomsten niet in strijd met de wet en geen grondslag voor inroepen van Nietigheid van regresovereenkomsten

De VNG heeft de Stichting Letselschade en Gerechtigheid per brief laten weten dat er geen aanleiding is om aan te nemen dat de tussen 2015-2018 gesloten regresovereenkomsten in strijd met de wet tot stand zijn gekomen. De overeenkomsten bevatten ook anderszins geen bepalingen op grond waarvan de (al dan niet partiële) nietigheid zou volgen. Er is dan ook geen (wettelijke) grondslag voor de VNG voor het inroepen van de nietigheid van de overeenkomsten.

VNG brief richting Stichting Letselschade en Gerechtigheid is afdoende

De brief van de VNG is helder. Een brief vanuit de gemeente Woudenberg zou een herhaling zijn van de inhoud. De toon in de brieven vanuit de Stichting Letselschade en Gerechtigheid is zodanig dat deze niet uitnodigt tot het sturen van een antwoord.

Gevolgen voor gemeente Woudenberg

- Regresslachtoffers kunnen zich voor noodzakelijke Wmo-voorzieningen zowel tot de gemeente als direct tot de aansprakelijkheidsverzekeraar wenden. Het slachtoffer heeft dus een keuze; noch de gemeente noch de aansprakelijkheidsverzekeraar mag het slachtoffer doorverwijzen.
- De overeenkomst afkoop regresrecht Wmo 2018 tussen de VNG en het Verbond van Verzekeraars loopt af per 31 december 2018. Het merendeel van de leden van het Verbond van Verzekeraars geven aan voor het jaar 2019 geen nieuwe overeenkomst te wensen. Nu de overeenkomst al na 4 jaar eindigt, betekent dit dat gemeenten de kosten van Wmo-voorzieningen voor regrescliënten die vóór 1-1-2019 te maken hadden met een ongeval waarvoor een derde aansprakelijk was, niet meer kunnen verhalen op de aansprakelijkheidsverzekeraar en daarvoor ook geen afkoopsom meer ontvangen. Dit kan een financieel nadeel voor gemeenten betekenen, vooral die situaties dat gemeenten ook in de jaren na 2018 nog kosten maken voor slachtoffers van wie het ongeval vóór 1-1-2019 plaatsvond. Te denken valt aan doorlopende kosten voor huishoudelijke hulp en begeleiding.

Onderzoeken oplossingsrichting

- Omdat er vanaf 1 januari 2019 geen schade-regresovereenkomst meer bestaat, zullen gemeenten zelf verhaal moeten halen bij de aansprakelijkheidsverzekeraars wanneer zij kosten hebben voor Wmo-voorzieningen voor *nieuwe* regresslachtoffers die vanaf 2019 te maken krijgen met een ongeval waarvoor een derde aansprakelijk is.

- Gemeenten kunnen besluiten om de Wmo-kosten zelf te verhalen, maar kunnen ook opdracht geven aan een in het aansprakelijkheidsrecht gespecialiseerd advocatenbureau. Een andere mogelijkheid die wellicht voor kleinere gemeenten aantrekkelijker is, is het regresrecht in regionaal verband te organiseren.
- Het team Beleid & Ontwikkeling onderzoekt een oplossingsregeling met eventuele ondersteuning van Team Juridische kwaliteit

Aanpak/uitvoering

1. Communiceren van ontwikkelingen eindigen overeenkomst afkoop regresrecht naar Coöperatie De Kleine Schans
2. Team Beleid & Ontwikkeling onderzoekt hoe om te gaan met verhalen van Wmo-kosten bij regresslachtoffers (bij ongeval waarvoor derde aansprakelijk is)

Conclusie

Kennis nemen van de ontwikkelingen van eindigen overeenkomst regresrecht. Besluiten dat brief VNG aan Stichting Letselschade en Gerechtigheid afdoende is. Besluiten om Team Beleid & Ontwikkeling te laten onderzoeken hoe om te gaan met verhalen van Wmo-kosten bij regresslachtoffers.

Bijlage(n)

- VNG-brief aan de Stichting Letselschade en Gerechtigheid (Verseon 218111)
- VNG-ledenbrief: 'Ontwikkelingen inzake de overeenkomst afkoop regresrecht Wmo' (Verseon 217059)
- Bijlage ledenbrief: Wijze waarop het onderzoek naar de toereikendheid van de afkoopsom is uitgevoerd (Verseon 218113)
- Brief van Stichting Letselschade en Gerechtigheid aan college B&W over dwaling bij het WMO Regres Convenant tussen VNG en Bond van verzekeraars (Verseon 216938)
- Brief aan college B&W en Gemeenteraad over Nietig verklaren van regres afkoop overeenkomsten (Verseon 217177 en 217178)
- Brief aan college B&W en Gemeenteraad over inroepen nietigheid afkoop WMO (Verseon 217181)
- Brief Burgerinitiatief (Verseon 217180)