

Betreft: Het invoeren van de vernietigbare rechtshandeling WMO Regres Overeenkomsten 2015-2016, 2017, 2018.

Geacht College Van Burgemeester en Wethouders, Geachte Gemeenteraadsleden,

Ik roep **NIETIGHEID** in van de 3 WMO Regres Overeenkomsten 2015-2016, 2017, 2018 tussen VNG en het Verbond van Verzekeraars (VvV), waaraan uw gemeente als individueel VNG deelnemer via een handtekening van VNG directeur mevrouw .. met uw 2/3 x herhaalde B&W instemming, bewust hebt deelgenomen en deelneemt.

Deze WMO Regres Overeenkomsten tussen VNG en Verzekeraars zijn nimmer rechtsgeldig tot stand gekomen.

Daarom zijn deze 3 WMO Regres Overeenkomsten hiermee per direct, met terugwerkende kracht vernietigd. Zij worden geacht nooit te hebben bestaan. Voor vernietiging zijn vele juridische argumenten in 3 hoofdeden aan te geven:

- 1) Bij de voorbereiding en de totstandkoming, sinds 2014, zijn de partijen VNG en VvV ernstig te kort geschoten door **zich niet te houden aan de basisbeginselen van A) zorgvuldigheid, B) motivering, C) het verbod van willekeur en het evenredigheidsbeginsel, D) het verbod van détournement de pouvoir.**
Doel, inhoud en strekking van de 3 WMO Regres overeenkomsten (Convenant en Toelichting) zijn in strijd met geldende normen en waarden zoals verankerd in de Grondwet en overige Wet- en regelgeving, (o.a. de Wet WMO en WMO Verordeningen). Alle Nederlandse burgers worden getroffen door dit soort 'verkapte onrechtmatige regelgevingen' die letselschadeslachtoffers en belastingbetalers ernstig blijvend benadelen.
- 2) Deze 3 WMO Regres Overeenkomsten zijn vanaf dag één, 1-1-2015, (incl. voor het gemak door de Verzekeraars meegenomen alle voorliggende schadeveroorzakende gebeurtenissen van vóór 2015) **in strijd met geldende Wetgeving, de Grondwet, de WBP en de AVG.** Hierdoor hebben de VNG en U en de Verzekeraars deze Wetgeving overtreden. Dat zijn geen "nieuwe inzichten" maar tekort aan inhoudelijke kennis dus een gebrek aan zorgvuldigheid. Geldend voor iedere individuele gemeente die zelf actie had kunnen ondernemen.
- 3) Deze 3 WMO Regres Overeenkomsten zijn nietig omdat in de 378 deelnemende gemeenten **niet/nooit is voldaan aan de Gemeentewet**, b.v. Art. 169 lid 4, informatieplicht bij ingrijpende gevolgen en Art. 212, het aangaan van grote financiële risico's van onbepaalde waarde met zelfs een levenslang open einde.
Het College is meestal wel bevoegd volgens de Gemeentewet om overeenkomsten te sluiten (Art. 160). Maar in dit geval blijkt het College van B&W dus handelingsonbevoegd te zijn geweest.

Verzoek:

- *1 Graag ontvang ik uw instemming met de **inroeping nietigheid** voor de 3 WMO Regres Overeenkomsten. Bij het uitblijven van uw instemming zal aan de rechter een verklaring voor recht worden aangevraagd.
- *2 Dit laatste blijft uiteraard achterwege als u als deelnemende partij deze 3 WMO Regres Overeenkomsten **zelf direct nietig verklaart**. Dat kunt u onmiddellijk doen, waarbij tegelijkertijd de 3 ontvangen afkoopbedragen WMO Regres dienen te worden teruggestort aan de VNG.
- *3 Graag word ik namens ... met de heer .., .. door u uitgenodigd voor een korte presentatie, op uw aankomende VNG BALV, 30 november 2018 te Utrecht. Om voor u daarin duidelijk en helder te zijn over het onbepaalde risico voor de Gemeenten, de strijdigheden en de oplopende victimisatie voor letselschadeslachtoffers evenals de privacy schendingen.

VNG en het Verbond van Verzekeraars hebben nu besloten, 7/8 november 2018 gepubliceerd: WMO-overeenkomst afkoop Regresrecht beëindigd per 2019. Dus niet meer verlengen per 1-1-2019. O.a. op grond van genoemde overwegingen die – zoals u bekend zijn - al jaren door ...herhaal-delijk bij u, VNG en VvV onder de aandacht zijn gebracht. Voor letselschadeslachtoffers extra onnodig procedure leed, procedure inmenging en procedure verlenging. Nu door de 2 externe juridische adviezen van VNG en VvV bevestigd.

Uw formele reactie op dit verzoek onder *1 en *2 zie ik graag per omgaande tegemoet.
Met vriendelijke groet.