



Gemeente
Woudenberg

Collegeadvies bij zaak

Besluitenregistratie:		Postregistratienummer : 230449/ 233779	
44	07	Datum inboeken :	
Openbaar	Ja na brief	Internet	Nee
naar RAAD	Nee	OR	Nee
Communicatie	Nee	Europese regelgeving	Nee
via COMMISSIE	Nee		
Anders:			

Onderwerp : bezwaarschrift vlaggen in centrum Woudenberg

Advies : Advies van de commissie bezwaarschriften deels overnemen en instemmen met bijgevoegde aangepaste beschikkingen.

Datum	Ambtenaar	Afdeling	Pho	Griffier	Afdelings- hoofd
28-10-2019	K. Kuperus	SO			

Additioneel Advies	Paraaf:
N.V.T.	

	Conform advies	Bespreken	Datum	Opmerkingen
Burgemeester			5/11	
Wethouder			6/11	
Wethouder			7/11	
Wethouder			30/10	
Secretaris			4/11	

Datum vergadering B&W:

Agendapunt:

Besluit: 07 NOV. 2019

Retour naar afdeling op:

Ter archivering aangeboden op:

Inleiding

Op 18 juni 2019 is deels vergunning verleend voor het aanbrengen van vlaggen in het Centrum van Woudenberg en deels in het verzoek geweigerd. Naar aanleiding daarvan heeft de DES een bezwaarschrift ingediend en bijgevoegd heeft de commissie bezwaarschriften daarop haar advies gegeven.

Uit het advies van de commissie en de behandeling op de zitting is duidelijk geworden dat de brief van 18 juni 2019 niet duidelijk was. De combinatie van het gegeven van een antwoord op vragen, het verlenen van een toestemming en het weigeren van een deel van de aanvraag, maakt het totaal onduidelijk.

Wij stellen voor om in heroverweging de verschillende onderdelen te scheiden, op nieuw te bezien en via gescheiden brieven te beantwoorden.

Centrale vraag

Bent u bereid om naar aanleiding van advies commissie bezwaarschriften in overweging verzoek om plaatsen vlaggen op de leibomen herzien?

Beoogd resultaat (wat)

Beslissing op bezwaar.

Kader

APV, centrumplan Woudenberg.

Argumenten

Ten aanzien van de LED verlichting is bij de commissie bezwaarschriften geconstateerd dat geen formele aanvraag aan de orde was, maar meer een verzoek om informatie. In de brief van 18 juni waren uw overwegingen t.a.v. van de LED verlichting verwoord. Geconstateerd kan worden dat voor dit onderdeel beter eerst een overleg kan plaatsvinden over de (on)wenselijkheid van het aanbrengen van feestverlichting in de vorm van LED aan de bomen ~~de DES~~. Waarin de wenselijkheid, maar ook de technische aspecten besproken kunnen worden, waaronder de afweging van belangen. Wij stellen voor de DES uit te nodigen voor een gesprek met wethouder Vlam.

In de brief van 18 juni 2019 werd een reactie gegeven op zowel de permanente vlaggen als op de vlaggen aan de Leibomen.

Voor de vlaggen aan de gevels in de vorm van een uitstalling heeft u op 18 juni 2019 toestemming verleend. Deze staan ook niet ter discussie. Om ook voor de lange termijn duidelijk te maken hoe de regels tav deze vlaggen in elkaar zit, stellen wij voor om een aparte brief te versturen.

Ten aanzien van de vlaggen op de leibomen, lijkt de commissie bezwaarschriften van mening dat de belangen afweging een van de voornaamste weigeringsgronden was en dat via nadere voorwaarden invulling gegeven kan worden aan de calamiteiten risico's. De onduidelijkheid op dit vlak kan veroorzaakt worden door de gedeeltelijke toekenning, in de brief van 18 juni 2019: vlaggen mogen tijdens evenementen aan de leibomen.

Wij stellen voor om, met in achtneming van de constatering van de bezwaren commissie heroverweging tot een duidelijkere beschikking te komen.

Vlaggen aan de leibomen kunnen wel tijdens evenementen, want dat kan het via die evenementen vergunning geregeld worden.

Maar een verzoek iom permanente vlaggen (in de zomermaanden) aan de leibomen, wordt ook in heroverweging afgewezen. Zie hiervoor de concept weigeringsbrief. Het risico op een calamiteit en van de gevolgen bij een calamiteit zijn te groot en kunnen niet via vergunning regels geborgd worden.

Duurzaamheid en Inclusie

Nvt

Maatschappelijke participatie

nvt

Beoogd resultaat (hoe)

nvt

Financiële consequenties

Op beslissing op bezwaar is de legesverordening niet van toepassing.

Aanpak/uitvoering

1 de DES uitnodigen voor een overleg met wethouder over de feestverlichting

2 twee brieven versturen.

Conclusie

Standpunt ten aanzien van vlaggen aan de leibomen instandhouden, maar op een andere wijze verwoorden en verwerken in de beschikking.

Communicatie

nvt

Bijlage(n)

- Bezwaarschrift
- College besluit en beschikking 18 juni 2019
- Advies commissie bezwaarschriften
- Brief beslissing op bezwaar met twee inhoudelijke brieven.

Bestuur Ondernemingsfonds DES Woudenberg
Winkeliersvereniging DES
t.a.v de heer B. Geijtenbeek
Van Steenbergelaan 18
3931 WR WOUDENBERG

Verzonden op:
Zaaknummer: 230449
Contactpersoon: Mevrouw K. Kuperus
Afdeling: Beleid en Ontwikkeling
Uw brief van: 2-8-2019
Met kenmerk:
Bijlage(n): 3
Onderwerp: beslissing op bezwaar

Geachte heer/mevrouw ,

Op 18 juni 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van Woudenberg besloten om deels vergunning ter verlenen voor het aanbrengen van vlaggen in het centrum van Woudenberg en deze deels te weigeren. Op 2 augustus 2019 is uw bezwaarschrift tegen dit besluit, bij ons binnengekomen.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een zitting van de Onafhankelijke commissie bezwaarschriften Woudenberg op 12 september 2019. Van het verhandelde ter zitting is een verslag opgesteld, waarvan wij kennis hebben genomen. Naar aanleiding van het bezwaarschrift, alsmede het verhandelde ter zitting, heeft de bezwarencommissie bijgevoegd advies uitgebracht. Wij hebben kennis genomen van dit advies en op basis daarvan besloten:

- 1 Het door u ingebrachte bezwaarschrift gegrond te verklaren.
- 2 Onze toestemming van het aanbrengen van vlaggen aan en bij de gevels te verhelderen en te beschrijven in bijgevoegde brief.
- 3 Ons standpunt ten aanzien van vlaggen aan de leibomen te verhelderen. Wij nemen ten aanzien van dat onderdeel het advies van de commissie niet over en blijven bij een weigering, nader gemotiveerd in bijgevoegde brief.
- 4 Ten aanzien van de LED verlichting is geconstateerd dat (nog) geen sprake was van een vergunning aanvraag, maar meer van een verzoek om een gesprek, dat gesprek zal op korte termijn worden ingepland.

Zie voor de verdere motivering per onderdeel de bijgevoegde brieven. Hiermee vertrouwen wij er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij wijzen u er op dat, indien u zich niet met de inhoud van deze beslissing kunt verenigen, u binnen zes weken een beroepschrift kunt indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, tel. 030-

2233000. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop deze brief is verzonden.

Indien u van oordeel bent dat u door onmiddellijke uitvoering van deze beschikking onevenredig in uw belangen wordt geschaad, kunt u bij genoemde rechtbank tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening indienen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Woudenberg

S.M.T. van der Marck-Verschoor
Secretaris

T. Cnossen
Burgemeester