

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken/externe betrekkingen

Raadscommissievergadering van: **04-02-2020**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Ingekomen stuk 3 Regionale afspraken doordecentralisatie Beschermd Wonen per 2021	M. Hardeman CDA	<ol style="list-style-type: none"> Zijn er in Woudenberg cijfers om hoeveel mensen het gaat? Gezien de huidige ervaringen met de jeugd-zorgdecentralisatie vragen wij ons of wat de rol van de lokale politiek nog kan zijn. 	<ol style="list-style-type: none"> Nee, dit is nu niet bekend. In de bijlage 'Advies opgavegericht team regionale samenwerking Ondersteuning met noodzakelijk verblijf (beschermd wonen en maatschappelijke opvang)' (pagina 11) is een indicatieve berekening gemaakt. In de loop van 2020 en 2021 kunnen deze aantallen concreter worden gemaakt op basis van de dan beschikbare gegevens, zoals de uitstroom naar de Wlz. De lokale politiek is verantwoordelijk voor het stellen van de kaders. Die zijn voor beschermd wonen vastgelegd in 'Moed moet'.
Ingekomen stuk 3 Regionale afspraken doordecentralisatie Beschermd Wonen per 2021	J. van den Dool SGP	<ol style="list-style-type: none"> Tot en met 2019 participeerde gemeente Veenendaal in het bestuurlijk overleg van regio Amersfoort. Betreft dit specifieke onderdelen binnen het sociaal domein en zo ja, welke? We lezen dat Veenendaal een intentieverklaring heeft getekend voor overgang naar regio FoodValley. Wat is de status van gemeente Veenendaal en heeft u de voors en tegens om over te stappen richting regio FoodValley afgewogen? Wat zijn argumenten om binnen regio Amersfoort te blijven participeren? 	<ol style="list-style-type: none"> Veenendaal valt wat betreft Beschermd Wonen, Maatschappelijke opvang en ambulante zorg onder Centrumgemeente Amersfoort. Gemeente Veenendaal bepaalt in nauw overleg met de centrumgemeente of ze wel/niet uittreden. Voor zover we weten heeft Veenendaal aangegeven om uittreding te overwegen per 1-1-2021 maar kan dit ook 2022 worden. Woudenberg werkt ook op het gebied van jeugdzorg en Wmo samen met de regio Amersfoort. Er is niet overwogen om over te stappen naar een andere regio. Gezien het kleine aantal cliënten Beschermd Wonen in Woudenberg is regionale samenwerking op het gebied van aanbesteding en inkoop nodig om deze cliënten met een diversiteit aan problematiek ook een plek te kunnen bieden.
Ingekomen stuk 3	J. Stalman	In 03a wordt op pagina 7 van 7 onder risico's	

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Regionale afspraken doordecentralisatie Beschermd Wonen per 2021	VVD	<p>melding gemaakt van het voornemen van de gemeente Veenendaal om uit dit regionaal overleg te stappen en over te stappen naar FoodValley. Los van dit Beschermd Wonen-overleg: technische vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is het college op de hoogte v/h voornemen van de gemeente Veenendaal het regionaal overleg Amersfoort te verlaten en over te stappen naar FoodValley? 2. Is een keuze van een gemeente voor een regionaal overlegorgaan een alternatieve keuze of kan aan beide regionale overlegorganen worden deelgenomen? 3. Heeft het eventuele vertrek van de gemeente Veenendaal gevolgen voor de komende samenwerking tussen Woudenberg en Veenendaal op het ICT-terrein? 4. U spreekt van een regionale opgave. Wat is de situatie in Woudenberg rondom beschermd wonen en maatschappelijke opvang? Om hoeveel inwoners gaat dit? En wat zijn relevante kenmerken van de doelgroep? Deze context is nodig om uw voorstel op waarde te schatten en wordt in de nota niet gegeven. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, zie collegebesluit. 2. De rijksoverheid bepaalt welke gemeenten er onder de centrumgemeenten vallen maar biedt wat betreft de doorcentralisatie beschermd wonen de mogelijkheid om aan te sluiten bij een andere centrumgemeente. Het is niet mogelijk om onder twee regio's te vallen. 3. Nee, dit staat los van elkaar. 4. We hebben geen beschermd wonen voorziening in Woudenberg. We weten niet precies hoeveel inwoners in Beschermd Wonen zitten. In de bijlage 'Advies opgavegericht team regionale samenwerking Ondersteuning met noodzakelijk verblijf (beschermd wonen en maatschappelijke opvang)' (pagina 11) is een indicatieve berekening gemaakt. In de loop van 2020 en 2021 kunnen deze aantallen concreter worden gemaakt op basis van de dan beschikbare gegevens, zoals de uitstroom naar de Wlz. Pagina 8 en 9 van hetzelfde advies geeft aan om welke problematiek en zorg het nu gaat. Denk daarbij aan individuele psychiatrie, ASS problematiek, ex-verslaafden

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>5. Wat is de regionale indeling in relatie tot beschermd wonen en maatschappelijke opvang? Hoe verhouden deze zich tot de andere regionale indelingen in het sociaal domein met betrekking tot deze doelgroepen?</p> <p>6. Hoe kijken lokale partners tegen de regionale afspraken? Indien sprake is van een risico spreiding en financiële verkaveling, hoe draagt de gemeente zorg voor behoud van kwaliteit dan wel kwaliteitscontrole?</p> <p>7. U spreekt van een implementatieplan in 2020. Terwijl de kaders tot op heden niet duidelijk zijn. Hoe ziet het proces eruit voor 2020? En op welke momenten wilt u de raad meenemen in besluitvorming?</p> <p>8. Is beschermd wonen - maatschappelijke opvang een decentralisatie opgave of onderdeel van het interbestuurlijk programma tussen Rijk, provincie en gemeenten? Indien sprake is van het laatste: op welke wijze geeft u samen met de regio in vulling aan dit partnerschap?</p>	<p>e.d. Vaak gaat het om een combinatie van problemen.</p> <p>5. Beschermd wonen en maatschappelijke opvang vallen onder de Wmo. Voor opvang en beschermd wonen is tussen Rijk en de VNG afgesproken dat voorlopig met centrumgemeenten zal worden gewerkt (Dit is een voortzetting van de praktijk zoals die voor opvang al langer gangbaar was). De centrumgemeenten hebben hierbij een regierol en ontvangen ook financiële middelen van het Rijk. Woudenberg heeft ook op andere terreinen in het sociaal domein gekozen voor samenwerking met de regio Amersfoort.</p> <p>6. Via het RISB wordt de inkoop en aanbesteding en contractbeheer geregeld. Het toezicht op de Wmo (waaronder beschermd wonen valt) is belegd bij de GGDrU.</p> <p>7. De kaders zijn vastgelegd 'Moed Moet, Beleidskader Opvang en Bescherming 2018-2019. In 2020 wordt een implementatie-agenda opgesteld. De raad wordt via de gebruikelijke kanalen geïnformeerd over de voortgang.</p> <p>8. Dit is een decentralisatie-opgave.</p>
Ingekomen stuk 3 Regionale afspraken doordecentralisatie	S. Smit PvdA-GL	1. Wanneer in het voorjaar (maand) verwacht u meer duidelijkheid over de financiële zaken en welke gevolgen heeft dat voor mogelijke	1. We hebben nog geen bericht ontvangen van het rijk wanneer er precies meer duidelijkheid komt over het financieel verdeelmodel.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Beschermd Wonen per 2021		<p>financiële consequenties binnen het sociaal domein?</p> <p>2. Wat zijn de voorziene gevolgen van het openstellen van de WLZ voor cliënten en met een psychische stoornis en op welke wijze vindt de voorbereiding daarop plaats?</p> <p>3. Op welke moment deelt u de implementatie-agenda met de raad, en op welke wijze communiceert u de ontwikkelingen, nu er nog vrij veel onduidelijkheden zijn zoals het mogelijk overstappen van Veenendaal naar de regio FoodValley, met de raad?</p> <p>4. In bijlage 3c wordt gesproken over 'afspraken' en 'besluiten we'; wat wordt hiermee bedoeld en wat is de status van dit stuk?</p>	<p>2. Voor gemeenten wordt de situatie in de loop van 2020 duidelijker omdat we dan meer zicht krijgen op hoeveel cliënten er onder verantwoordelijkheid van de gemeenten blijven vallen. Het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) regelt de toetreding tot de Wlz.</p> <p>3. Via de gebruikelijke kanalen informeren we de raad als dat nodig is.</p> <p>4. Het stuk is/wordt in alle deelnemende colleges vastgesteld. Daarmee is besloten om op basis van deze afspraken (die in lijn zijn met het beleidskader 'Moed moet') de implementatie van beschermd wonen verder op te pakken.</p>
Ingekomen stuk 4 Jeugdzorg	J. van den Dool SGP	<p>1. Hebben wij als gemeente zicht op de Woudenbergse casussen als het gaat om uithuisplaatsingen?</p> <p>2. Hoe worden uithuisplaatsingen gemonitord en in hoeverre is er sprake van terugplaatsingen? Hoe houden we ook hier zicht op?</p>	<p>1. CDKS heeft voor een belangrijk deel zicht op casussen, omdat gezinnen vaak al bekend zijn bij het Sociaal Team voor de uithuisplaatsing. Het sociaal team heeft niet altijd zicht op het besluit om daadwerkelijk tot uithuisplaatsing over te gaan omdat dit via SAVE gaat. De gemeente krijgt per kwartaal rapportages van SAVE met cijfers over het aantal uithuisplaatsingen.</p> <p>2. De uithuisplaatsingen worden gemonitord door SAVE of in het geval van pleegzorg door de instelling die de ondersteuning voor de pleegzorg levert. We voeren met de regio accounthoudersgesprekken met SAVE waarin de cijfers en de ontwikkelingen op hoofdlijnen worden besproken. Daarnaast zijn er halfjaarlijks gesprekken tussen SAVE en</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
			leden van de Coöperatie. Om de trends en ontwikkelingen te bespreken. Tot slot is er overleg op casusniveau tussen SAVE en de casemanager die vanuit de Coöperatie betrokken is. Wanneer een kind teruggeplaatst wordt, wordt er contact gezocht met de Coöperatie voor de overdracht en omdat er daarna doorgaans ook nog ondersteuning via of van de Coöperatie in het gezin nodig is.
Ingekomen stuk 4 Jeugdzorg	J. Stalman VVD	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hoeveel kinderen / gezinnen maken in Woudenberg van de jeugdzorg? 2. Hoe ziet deze zorg er uit? Wat doet de gemeente aan hulp? 3. Hoeveel kinderen worden uit huis geplaatst? Hoeveel kinderen hiervan worden ook thuis geplaatst? 4. Welke instellingen zijn betrokken? En om hoeveel geld gaat dit? En naar wie gaat het geld? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In 2019 maakten 267 unieke cliënten gebruik van een vorm van jeugdzorg. 2. Dit gaat van diagnostiek dyslexie tot uithuisplaatsingen en alles wat daar tussen zit, zoals dagactiviteiten, ambulante begeleiding en ambulante dagbehandeling. De gemeente koopt hulp in en subsidieert de Coöperatie. De Coöperatie krijgt de hulpvragen binnen en onderzoekt wat er nodig is aan ondersteuning en zorg. Een deel levert zij hiervan zelf en voor gedeelte beschikt zij naar meer gespecialiseerde zorgaanbieders. 3. De laatste Q-rapportage van SAVE (Q3 2019) toont dat er 5 kinderen in het eerste jaar van hun uithuisplaatsing zitten en 10 kinderen in het tweede jaar. Wanneer we kijken naar de cijfers van dezelfde kwartaalrapportage van het jaar ervoor zijn de aantallen respectievelijk 12 en 14. Dit betekent dat er in de tussentijd 16 kinderen niet meer onder de uithuisplaatsingen vallen. Of ze thuisgeplaatst zijn of ze elders (in hun netwerk) een plek hebben gevonden dat is niet uit de cijfers te halen. 4. Betrokken zijn: SAVE, William Schrikker Stichting, CDKS en de voorziening waar kind naar toe gaat. Dit is vaak, maar niet altijd een Breed Spectrumaanbieder. Voor 2020 hebben we voor de inkoop van SAVE en Veilig Thuis samen € 380.000 beschikbaar gesteld. Zij bieden niet alleen zorg

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>5. Op welke wijze bewaakt de gemeente dat jeugdzorg effectief voor kind en ouder is? Is er sprake van een zogenaamde jeugd zorg industrie?</p>	<p>op het gebied van uithuisplaatsingen, maar ook begeleiding om uitplaatsingen te voorkomen. Genoemd bedrag is voor beide werkzaamheden. Er is geen uitsplitsing te maken welk gedeelte van de bedragen die naar de andere betrokken partijen gaan, direct betrekking heeft op uithuisplaatsingen.</p> <p>5. Het belangrijkste middel om de effectiviteit te bewaken zijn de evaluaties van de sociaal teamleden met cliënten en hun ouders en de instellingen. Waarbij de doelen en resultaten worden geëvalueerd en waar nodig de zorg wordt bijgesteld. Daarnaast worden cliëntervaringsonderzoeken gehouden en voert het RISB namens de regio periodieke accounthoudersgesprekken met de instellingen/betrokken partijen. Ook worden in RISB-werkplaatsen signalen tussen beleid, uitvoering en het RISB gedeeld. Er kan niet gesproken worden van een jeugdzorgindustrie.</p>
Ingekomen stuk 4 Jeugdzorg	S. Smit PvdA-GL	<p>1. Deze arts, die ook wel klokkenluider genoemd wordt, uit zorgen over misstanden in de Jeugdzorg. In hoeverre is de gemeente, en met name de coöperatie, op de hoogte van de signalen die hij geeft? In hoeverre zijn misstanden welke hij noemt herkenbaar, zowel in het algemeen als in de Woudenbergse praktijk?</p>	<p>1. We zijn op de hoogte van signalen. We maken gebruik van regionale jeugdzorginstellingen, waar ongetwijfeld ook af en toe dingen niet goed zullen gaan. De schrijvende gevallen waar de brief naar verwijst, herkennen we echter niet voor Woudenbergse casussen. Als gemeente en Coöperatie zijn we ervan doordrongen dat uithuisplaatsingen echt pas als allerlaatste middel moet worden ingezet, omdat het dit ook aanzienlijke nadelige effecten kan hebben op het kind. Helaas is het in uiterste gevallen toch nodig om tot uithuisplaatsing over te gaan.</p>

<p>Ingekomen stuk 5 Motie gemeente Bergen inzake 5g-antennes</p>	<p>J. Stalman VVD</p>	<p>1. Is er iets bekend over de planning voor de 5G-uitrol in Woudenberg?</p> <p>2. Zijn er bij het college reeds verontrustende vragen van Woudenbergers binnengekomen?</p>	<p>1. Eerst moet het landelijke proces van het beschikbaar stellen en veilen van de frequenties doorlopen worden. In de loop van dit jaar zal een ambtelijk gesprek plaatsvinden met Monet (vertegenwoordiging van alle providers), op basis daarvan zal duidelijk worden of een aanpassing / toename van het aantal mobile zendmasten in Woudenberg wel of niet te verwachten is. Het moment dat 5g beschikbaar komt in Woudenberg is dan ook nog niet bekend.</p> <p>2. In 2019 zijn een aantal brieven bij uw raad binnen gekomen, andere berichten hebben wij nog niet ontvangen. Ons KCC is voorbereid om mensen door te sturen naar de juiste informatie sites.</p>
<p>Ingekomen stuk 6 Memo vragen prestatie-afspraken januari 2020</p>	<p>M. van de Hoef GBW</p>	<p>Het lijkt er op dat Omnia niet kan voldoen aan het bouwen van de afgesproken aantallen sociale huurwoningen. Hoewel wij dat met het College betreuren:</p> <p>1. Is het College het toch met ons eens dat de aantallen waarna wij streven toch door een projectontwikkelaar of een andere corporatie kunnen worden gebouwd, oftewel: Het is toch geen excuus om de afgesproken aantallen niet te realiseren voor onze gemeente? Graag uw reactie.</p>	<p>1. De realisatie van de 20% sociale huurwoningen (bij projecten groter dan 20 woningen) staat niet ter discussie. De huurprijs van deze sociale huurwoningen voldoet aan de huurliberalisatiegrens (€ 737,14 in 2020). Op basis van de huidige afspraken met ontwikkelaars is het helaas niet mogelijk om voor deze woningen het passend toewijzen bij hen af te dwingen. Wij kunnen dus niet garanderen dat, als Omnia Wonen de woningen niet overneemt, de woningen passend toegewezen worden.</p>
<p>Ingekomen stuk 6 Memo vragen prestatie-afspraken januari 2020</p>	<p>S. Smit PvdA-GL</p>	<p>1. In de schriftelijke reactie (zienswijze d.d. 30 juli 2019) op de fusiestukken Vallei Wonen met Omnia Wonen is vanuit de gemeente niet of nauwelijks gebleken over de gekelderde investeringscapaciteit van 20 naar 12,5 woningen per jaar, al is dit in een vergadering, na de fusie, wel door de wethouder genoemd. In hoeverre is het college verrast door deze sterke afname?</p> <p>2. In de in april 2019 verstrekte vertrouwelijke</p>	<p>1. In de fusiestukken is geen concrete investeringscapaciteit opgenomen. In onze zienswijze hebben wij juist gepleit voor het behouden van de investeringscapaciteit in Woudenberg. De investeringscapaciteit van 12,5 woningen per jaar komt voort uit de begroting van Omnia Wonen. Wij zijn uiteraard teleurgesteld door de daling van de investeringscapaciteit.</p> <p>2. De gemeente verkoopt geen gronden of woningen</p>

		<p>stukken bij de grondexploitaties is in een stuk iets te lezen over een afspraak met een partij. In hoeverre is deze prijs ook de prijs welke in 2020 uw inzet is naar Omnia Wonen? U kunt deze vraag ook als vertrouwelijk beantwoorden.</p> <p>3. Op welke wijze vindt het passend toewijzen plaats van sociale huurwoningen door een projectontwikkelaar en/of belegger plaats?</p> <p>4. In hoeverre is het mogelijk om te voorkomen dat de, de afgelopen jaren 2 a 3 jaarlijks, aan vergunninghouders toe te wijzen woningen voor verdringing op de sociale huurmarkt zorgt?</p> <p>5. Omnia Wonen lijkt in Woudenberg het huurbeleid anders te gaan formuleren en uit te voeren dan Vallei Wonen. In hoeverre committeert Omnia Wonen zich aan het meest recente woonbehoefte-onderzoek? In hoeverre past een verandering in huurbeleid bij het overnemen van de rechten en plichten van Vallei Wonen. Wat is in dezen de actuele mening van de Huurdersbelangenvereniging Woudenberg?</p> <p>We bezinnen ons op agendering, de te ontvangen antwoorden zijn daar mede van</p>	<p>rechtstreeks aan Omnia Wonen. Deze verplichting ligt bij de ontwikkelaar van de woningen en dit ligt vast in de contracten welke wij sluiten met de ontwikkelaar. De grondprijs, zoals deze opgenomen is in de grex van april 2019, is uitgangspunt voor de overeenkomst met de ontwikkelaar. Ons is bekend dat de ontwikkelaar de grondprijs één op één doorberekend aan de afnemer van de woningen.</p> <p>3. Op basis van de huidige afspraken met ontwikkelaars is het helaas niet mogelijk om voor de sociale huurwoningen (huurliberalisatiegrens € 737,14 in 2020) het passend toewijzen bij hen af te dwingen. Wij kunnen dus niet garanderen dat, als Omnia Wonen de woningen niet overneemt, de woningen passend toegewezen worden.</p> <p>4. Het huisvesten van vergunninghouders is een verplichting welke wij als gemeente hebben. Zij behoren tot de doelgroep van beleid en hebben daarom recht op een sociale huurwoning. In het Woonbehoefteonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke prognosemodellen waarin rekening gehouden wordt met de huisvesting van vergunninghouders.</p> <p>5. In het fusiedocument van Vallei Wonen / Omnia Wonen is opgenomen dat het huurbeleid van Vallei Wonen wordt gecontinueerd. Vallei Wonen / Omnia Wonen hanteert in Woudenberg het tweehurenbeleid. Bij mutatie wordt de huur aangepast aan het inkomen en huishoudensgrootte van de woningzoekende. In het huidige beleid van Omnia Wonen wordt uitgegaan van de verhouding tussen kwaliteit en huurprijs. Daarbij zorgt Omnia Wonen ervoor dat er op basis van woningmarktonderzoek voldoende woningen in elke huurklasse zijn. Door middel van passend toewijzen krijgen woningzoekenden een woning toegewezen die past bij hun inkomen. In 2020 wordt er gekeken naar de verschillen in</p>
--	--	--	--

		invloed op. Mochten we tot agendering overgaan dan geven wij dit inclusief motivering bijtijds aan.	het huurbeleid zoals dat in Woudenberg gevoerd wordt en zoals het bij de andere woningen van Omnia Wonen gevoerd wordt. Omnia Wonen gaat een analyse maken waarin de verschillen inzichtelijk worden en aan de hand daarvan wordt er nieuw huurbeleid opgesteld. Dit gaat voor alle woningen/ (nieuwe) huurders gelden. Omnia Wonen geeft aan dat dit het beleid kan zijn van Vallei Wonen, Omnia Wonen, een combinatie daarvan of zelfs iets nieuws. Concreter is het op dit moment nog niet. Er ligt in deze geen relatie met het Woonbehoefteonderzoek. De SHOW (Stichting Huurdersbelangen Omnia Wonen) wordt door Omnia Wonen betrokken bij het onderzoek naar het nieuwe huurbeleid.
Ingekomen stuk 8 Vaststellen ontwerp bestemmingsplan Prangelaar ong. en ontwerpbesluit hogere waarden wet geluidhinder	S. Smit PvdA-GL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aangegeven wordt in het collegeadvies dat er draagvlak lijkt te bestaan. In hoeverre kan hier meer zekerheid over worden gegeven aangezien draagvlak een belangrijke factor is? 2. Een moestuin wordt nu bouwvlak met een gebouw; in hoeverre vindt compensatie van de groenwaarde plaats? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Door initiatiefnemer zijn gesprekken gevoerd met direct omwonenden over de plannen. De direct omwonenden hebben inzicht gekregen in de nieuwbouwplannen. Er zijn afspraken gemaakt met de burens omtrent compensatie. Het ontwerpbestemmingsplan ligt tot en met 26 februari ter inzage, afhankelijk van zienswijzen die worden ingediend kan het draagvlak concreet bepaald worden. 2. De kavel is in het vigerend bestemmingsplan bestemd als Wonen. In de huidige situatie wordt de kavel gebruikt als moestuin, deze komt te vervallen. De herziening maakt de bouw van een vrijstaande woning mogelijk doordat er een bouwvlak opgenomen wordt, daarnaast wordt de bestemming Tuin vergroot. In het vigerend bestemmingsplan bestaat echter al de mogelijkheid om bouwwerken op te richten en de eigenaren kunnen (binnen de vigerende bestemming) de moestuin bijvoorbeeld volledig bestraten. Er vindt verder geen compensatie van groen plaats. Er is een QuickScan flora & fauna uitgevoerd, naar aanleiding van de QuickScan kan worden geconcludeerd dat er vanuit de natuurbeschermingswetgeving geen beperkingen worden opgelegd aan deze ontwikkeling wanneer de in de toelichting genoemde aanbevelingen in acht worden genomen.

Ingekomen stuk 10 Memo gemeenteraad - Vertraging fase 2 Nijverheidsweg - HV - 200123	S. Smit PvdA-GL	1. Als 1 juli 2020 de uiterste datum voor vertrek van Schreuder is en daarna vrij snel de geadviseerde bouwvak (vakantie geadviseerd voor de eerste weken van augustus) begint in hoeverre is het dan realistisch dat sloop- en bouwrijpmaakwerkzaamheden alsmede de start van de woningbouw waaronder 21 sociale huurwoningen gerealiseerd worden voor 21 september 2020? Hoe reëel is de oplevering van deze woningen in juni 2021?	1. Het tijdpad zoals vermeld in het Memo van 23 januari jl. is gebaseerd op een ongehinderde realisatie van de tweede fase van plan Nijverheidsweg. Indien zich tijdens die uitvoering onvoorziene omstandigheden aandienen, kan dit invloed hebben op het moment van oplevering van de woningen.
--	--------------------	---	---