



Gemeente  
Woudenberg

# RAADSVOORSTEL 2020

---

**Datum  
voorstel:** 18 december  
2019

**Registratiekenmerk:**

**Raadsvergadering van :** 20 februari 2020  
**Vergadering Commissie van:** 4 februari 2020  
**Portefeuillehouder:** D.P.de Kruif  
**Behandelend ambtenaar:** I.K. Kuperus  
**Afdeling** Beleid en Ontwikkeling

**Onderwerp / voorstel:** Burgerleden en Ruimtelijke Kwaliteit

---

Aan de Raad.

**Voorstel**

Wij stellen u:

1. de benoeming van de huidige burgerleden van de commissie ruimtelijke kwaliteit te beëindigen en de afhandeling daarvan te mandateren aan het college.
2. burgerleden te blijven betrekken bij de ruimtelijke kwaliteitsadvisering, daarbij de opdracht te wijzigen.
3. de benoeming van (burger) commissieleden te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.

**Inleiding**

In 2006 zijn twee burgerleden voor de welstandscommissie benoemd. Hun maximale zittingstermijn is inmiddels verstreken. De aanstelling van de huidige burgerleden moet dan ook beëindigd worden. Een goed moment om de rol en toegevoegde waarde van burgerleden in het proces van beoordeling van bouwplannen te evalueren.

**Centrale vraag**

Deelt u de visie ten aanzien van het belang van burgerleden in de commissie ruimtelijke kwaliteit en onderschrijft u de voorgestelde procesaanpassing?

**Beoogd resultaat**

Lokale betrokkenheid bij de kwaliteit van de ruimtelijke omgeving.  
Besluit over toekomstige rol van burgerleden en de formele besluiten daarover.

**Kader**

Wabo, Visie op dienstverlening, lokale participatie en Omgevingswet. Concreet staan in artikel 9.2. van de Bouwverordening de eisen voor de samenstelling van commissie.

**Argumenten**

In 2006 zijn twee burgerleden benoemd, na een formele selectie. In die tijd was het nieuw om burgerleden een plek te geven in een adviescommissie. Aanleiding en doel van deze burgerleden was het beter mee laten wegen van de plaatselijke gevoelens en de Woudenbergse bestuurlijke- en maatschappelijke verhoudingen bij de advisering over bouwplannen.

Uit de evaluatie blijkt dat de formele aanstelling in 2006 een procedure fout gemaakt is; college besluit in plaats van besluit van de raad. Ook functioneren de huidige twee burgerleden al meer dan 13 jaar in plaats van de drie jaar op grond van hun benoeming en zes jaar bij een eventuele herbenoeming. Deze benoemingen moeten dan ook worden beëindigd en bij nieuwe benoemingen moet de juiste procedure worden toegepast. Wij stellen voor omdat dan op dezelfde wijze te doen als bij de professionele leden van de commissie ruimtelijke kwaliteit..

Doel van de benoeming van burgerleden was de advisering over bouwplannen beter aan te laten sluiten bij de plaatselijke bestuurlijke en maatschappelijke verhoudingen. Immers de deskundige leden van de welstandscommissie (met name architecten) missen de lokale Woudenbergse kennis (fysiek en bestuurlijk/maatschappelijk). In het verleden was de welstandscommissie niet openbaar en daarmee niet transparant. De burgerleden moesten zorgen voor meer lokaal bestuurlijke inbreng. Uit de evaluatie blijkt dat de meerwaarde van de burgerleden zeker gevoelt is. Wel is de invulling in de loop van de tijd is gaan schuiven. Niet zo zeer het inzicht in de lokale bestuurlijke en maatschappelijke verhoudingen, maar meer de kennis van de omgeving is de toegevoegde waarde van de burgerleden gebleken.

Natuurlijk roept de aanwezigheid van burgerleden soms vragen op bij burgers en initiatiefnemers, die het lastig vinden dat een andere burger mee praat over hun plannen. Echter in het verleden was er ook veel discussie over het gebrek aan transparantie van het welstandsadvies. Wij zijn dan ook van mening dat de discussie met een enkeling geen redenen is om af te zien van burgerleden.

In het kader van de nieuwe nota Ruimtelijke Kwaliteit, maar vooral in het kader van de Omgevingswet, zijn wij van mening dat de aanwezigheid en betrokkenheid van burgerleden past, en dat nu stoppen met burgerleden niet past bij de huidige participatie gedachte.

De nieuwe nota geeft wel meer ruimte voor ambtelijke toetsing en eenvoudige afdoening, zodat het aantal plannen waar de commissie, en daarmee de burgerleden, betrokken zullen zijn minder in aantal zal zijn.

Gezien de evaluatie is voor burgerleden wel een andere rol, dan die uit 2006, gewenst. Namelijk als sparringpartner voor de rayonarchitect en de ambtelijke gemeentelijke vertegenwoordiger bij de "grote" commissie. Een rol voor de burgerleden wordt dus beperkt tot de kleine commissie.

Wij stellen dan ook voor om verder te gaan met burgerleden in de commissie. Het blijft daarbij wel van belang dat een burgerlid een bouwkundige achtergrond heeft. Toetsing van plannen op ruimtelijke kwaliteit is en blijft een vak. Het is niet gewenst dat persoonlijke voorkeuren van een niet deskundig burgerlid gaan bepalen wat wel of niet passend is. Wij zien dan ook vooral een rol en aanwezigheid van burgerleden in de kleine commissie.

Ook blijft van belang dat de adviezen van de commissie helder geschreven worden en daarmee transparant inzicht geven in de afwegingen, dat alles natuurlijk binnen de wettelijke kaders.

Wij zullen een jaar na start met de nieuwe burgerleden in de nieuwe opdracht, de werkwijze evalueren met Mooi Sticht om te bezien hoe de nieuwe opzet loopt.

Om het proces van de burgerleden en professionele leden gelijk te trekken stellen wij voor om de benoeming en beëindiging van functie van burgerleden te mandateren aan het college, gelijk aan het mandaat ten behoeve van de professionele leden van de commissie.

## **Duurzaamheid en Inclusie**

Gebouwen worden voor een lange tijd gebouwd en bepalen veelal meerdere generaties het aanzien van een straat, en daarmee van Woudenberg. Een goede toetsing ruimtelijke kwaliteit draagt daarmee bij aan de duurzaamheid. Want zolang de kwaliteit voldoet aan de gangbare wensen en meningen zal een pand ook blijven bestaan.

### **Maatschappelijke participatie**

De burgerleden zijn mede benoemd om “de kloof” tussen de commissie ruimtelijke kwaliteit en aanvragers te verkleinen en hun inbreng zou meer begrip moeten creëren voor het advies. Daarmee geeft het een vroeg voorbeeld van maatschappelijke participatie.

### **Financiële consequenties**

De kosten van de burgerleden, moeten net als de professionele leden gedekt worden door de leges.

### **Aanpak/uitvoering**

Gezien de huidige benoemingstermijn van ruim 13 jaar is van belang om de huidige benoeming te beëindigen. Wij stellen u voor om de uitvoering daarvan te mandateren aan het college. Gezien de verdiensten van beide leden is van belang dat dit zorgvuldig en passend gebeurt.

Voor de werving en benoeming van de burgerleden van de commissie, stellen wij u voor mandaat te verlenen aan het college. Gelijk aan de werkwijze bij professionele leden van de commissie, die op voordracht van Mooi Sticht ook benoemd worden door het college.

Na besluit van de gemeenteraad om verder te gaan met burgerleden zal een formele werving en selectieprocedure opgestart worden.

### **Conclusie**

- De benoeming van de huidige burgerleden moet beëindigd worden.
- Wij stellen voor om door te gaan met burgerleden, met een gewijzigde opdracht.
- Daartoe de uitvoering te mandateren aan het college.

### **Communicatie**

Sinds 2006 hebben enkele burgers, met een inhoudelijk vakkennis, zitting in de welstandscommissie. Zij zorgen voor de lokale kennis als aanvulling op de deskundigheid van de professionele leden van de commissie. Voorgesteld wordt om ook in de toekomst gebruik te maken van burgerleden. De maximale zittingsperiode van de huidige leden is ruimschoots verstreken. Er zullen dus nieuwe leden gezocht en benoemd worden. Van de huidige leden zal op passende wijze afscheid genomen worden

Burgemeester en wethouders van Woudenberg

S.M.T. van der Marck-Verschoor  
Secretaris

T. Cnossen  
Burgemeester

---

#### Bijlagen:

- Evaluatie burgerleden opgenomen in college advies
  - College advies
  - Concept raadsbesluit
-