

## Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken/externe betrekkingen

Raadscommissievergadering van: **10-12-2019**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
<b>Ingekomen stuk 01</b> Bestemmingsplan Zegheweg 8	J. Bessembinders CDA	1. In de stukken is sprake van "een speciale en intensieve zorg vragende doelgroep". Het gaat hier om dementerende ouderen. In hoeverre wordt verkeersveiligheid van de cliënten ten opzichte van het verkeer op de Zegheweg meegenomen in het projectontwerp?	1. De locatie wordt een locatie voor mensen met dementie, hiervoor worden voorzieningen getroffen om dwaalgedrag tegen te gaan. Bewoners kunnen niet zomaar zonder toezicht het terrein verlaten.
<b>Ingekomen stuk 01</b> Bestemmingsplan Zegheweg 8	M. van de Hoef GBW	In het ambtelijke stuk, 1A, wordt aangegeven dat het plan past in de doelgroepenverordening waarbij 20% sociale huurwoningen voor dit soort projecten is vereist. Onze vragen daaromtrent:  1. Uitgaande van beheer door de eigenaar van het complex, dus niet door VW/Omnia, hoe borgt en controleert de gemeente dat 27 van de appartementen onder de betr. huurgrens worden verhuurd? Is dit in een anterieure overeenkomst opgenomen?  2. Wie wordt de eigenaar van het gebouw? Is dit ook de partij die de zorg gaat verlenen?  3. Omdat hier maar liefst 36 woningen voor een speciale doelgroep worden toegevoegd, komt dan het aantal woningen opgenomen in de gemeentelijke ontwikkeling van Hoevelaar fase 1 niet in het gedrang?  4. Hoe gaat de gemeente om met de invulling van het minimale percentage van 20% te realiseren sociale huurwoningen voor 'reguliere' woningzoekenden in het kader van deze 27 'extra' woningen ten opzichte van de eerdere plannen?	1. In de anterieure overeenkomst wordt inderdaad een regeling m.b.t. de verhuur van de woningen opgenomen. Daarnaast dienen de woningen ook op grond van het bestemmingsplan als sociale huurwoningen verhuurd te worden, conform de doelgroepenverordening.  2. De onderhandelingen over de aankoop lopen nog, hier kunnen wij dus nog niets over melden.  3. Wij verwijzen u hiervoor naar de woningbouwcijfers zoals opgenomen bij de voortgangsrapportages Wonen. In Hoevelaar fase 1 wordt op de gronden van de gemeente en Zegheweg BV conform afspraak voldaan aan het percentage van 20% sociale huurwoningen. De ontwikkeling van Zegheweg 8 staat los van deze afspraak.  4. Zie de memo van 8 april jl. met betrekking tot de Toelichting op de woningbouwaantallen van april 2019.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		<p>5. In de Regels staat de voorgevel en de voorgevellijn als begrip gedefinieerd. In de toelichting en op de verbeelding komt de voorgevel niet terug. Was dit niet wenselijk geweest hier iets over op te nemen, gezien de ligging aan zowel de Zegheweg als aan de ontsluitingsweg via de wijk Hoevelaar?</p> <p>6. Zijn er beeldkwaliteitseisen voor deze ontwikkeling vastgesteld? En zo ja, welke zijn dit dan?</p> <p>7. Zegheweg 8 Bijlagen: Op blz 13 wordt aangegeven dat het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied zich op 15 km afstand bevindt (Veluwe). In Leusden (Groot Zandbrink en Schoolsteegbosjes) is toch ook een Natura 2000 gebied? Hebben deze gebieden gevolgen voor de ontwikkelingen op de Zegheweg?</p>	<p>5. Het gebouw komt niet aan de ontsluitingsweg van Hoevelaar te liggen (maar wordt wel via Hoevelaar ontsloten). De voorzijde van het gebouw wordt op de Zegheweg georiënteerd. Het begrip voorgevelrooilijn komt terug in de regels voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde.</p> <p>6. Voor deze ontwikkeling zijn geen specifieke beeldkwaliteitseisen vastgesteld en wordt daarom teruggevallen op de welstandsnota. De welstand heeft positief geadviseerd op het conceptontwerp van het gebouw. Belangrijkste aandachtspunt bij de beoordeling was de aansluiting op Hoevelaar en de bestaande omliggende bebouwing.</p> <p>7. In de Toelichting wordt in paragraaf 4.1.2 ingegaan op de effecten van de ontwikkeling op Natura-2000 gebieden. Groot Zandbrink en Schoolsteegbosjes zijn niet aangewezen als Natura-2000 gebieden. De stikstofberekening wordt nog uitgevoerd maar gelet op de afstand en eerdere berekeningen verwachten wij geen knelpunten. De berekening wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan aan het bestemmingsplan toegevoegd.</p>
<b>Ingekomen stuk 02</b> Juni-rapportage 2019 RUD	M. van de Hoef GBW	1. (blz. 5) Graag meer uitleg wat de locatie Heygraaf "complex" maakt. Het dossier staat ook nog open.	1. Een complex dossier betekent dat er een urenoverschrijding is van meer dan 16 uur. Bij de Heygraaf waren meerdere kleine overtredingen geconstateerd, waardoor nacontrole noodzakelijk was. Inmiddels is het dossier gesloten. (N.B. met ingang van 1-1-2020 wordt er een nieuwe definitie van 'complex dossier' gebruikt, namelijk dat het een bestuurlijk gevoelig dossier is).
<b>Ingekomen stuk 03</b> Regionaal uitvoeringsbeleid Asbest RUD	S. Smit PvdA-GL	<p>1. Wat wordt bedoeld met het voorstel om de structurele jaarlijkse kosten van € 4.500 te verwerken in de eerste bestuursrapportage 2020?</p> <p>2. In hoeverre heeft voornoemd bedrag invloed op de lokale begroting 2020?</p>	<p>1. Met de eerste bestuursrapportage wordt hier de zomernota 2020 bedoeld.</p> <p>2. De programmabegroting van de RUD is afgeleid van de Kadernota 2020 van de RUD, waarin de beleidsmatige ontwikkelingen en keuzes van de RUD Utrecht voor het jaar</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
			2020 zijn geschetst. De in de Kadernota geschetste ontwikkelingen en keuzes hebben bijna allen hun weerslag gevonden in de programmabegroting. Net zoals in de Kadernota is er nog geen rekening gehouden met de asbesttaken. Dat betekent dat deze ook nog niet verwerkt zijn in onze lokale begroting. De kosten voor asbesttaken zullen voor 2020 in de zomernota worden opgenomen en vanaf 2021 bij de kosten van de RUD worden opgenomen in de gemeentelijke begroting.
<b>Ingekomen stuk 03</b> Regionaal uitvoeringsbeleid Asbest RUD	M. van de Hoef GBW	<ol style="list-style-type: none"> <li>(blz.; 7) Waarom komen sloopmeldingen binnen bij de gemeente én de RUD.? Waarom niet de keuze voor één meldpunt?</li> <li>Is er geen rol voor de VRU bij calamiteiten met asbest? Nu blijft de verantwoordelijkheid bij de gemeente.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Voor de klant is er 1 meldpunt, namelijk het Omgevingsloket. Bij de verwerking van de melding is afgesproken dat de RUD als de instantie die de melding afwerkt en de gemeente als opdrachtgever, beide partijen kunnen de melding inzien.</li> <li>De gemeente is altijd eindverantwoordelijk. (VRU komt niet bij elke calamiteit in beeld en bovendien handelt VRU namens de gemeente).</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 05</b> Raadsbrief KT maatregelen ZBLW	M. van de Hoef GBW	<ol style="list-style-type: none"> <li>We zien dat er overleg is gepleegd met de burgemeesters, maar uit wiens naam wordt de brief verstuurd?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>De brief is verstuurd namens de Politie Eenheid Midden Nederland - district Utrecht Oost - onderdeel basisteam Zeist, Bunnik, Leusden en Woudenberg</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 07</b> Rapportage evaluatie Eikenprocessierups	M. van de Hoef GBW	<ol style="list-style-type: none"> <li>Overweegt het college ook om minder eiken te planten of om er meer te kappen? De rupsen krijgen dan minder plekken om zich te nestelen, en dus zullen de hoeveelheid rupsen afnemen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Bomen planten we op een daarvoor geschikte plaats. Daarbij kiezen we bij voorkeur voor minder plaaggevoelige soorten. In de bebouwde kom worden eiken met grote terughoudendheid aangeplant. In het buitengebied dragen eiken ook positief bij aan de biodiversiteit en het zijn de dragers van het kampenlandschap; kenmerkend voor dit type landschap zijn eik en beuk. Wanneer we hele lanen moeten vervangen, dan zullen we zeker kijken of andere soorten mogelijk zijn.</li> </ol>
<b>Ingekomen stuk 08</b> Actieplan Perspectief op werk		<ol style="list-style-type: none"> <li>Wat betekent dit plan, inclusief de toegekende financiën aan de regio Amersfoort, voor de gemeente Woudenberg en voor de Woudenbergse werkzoekenden?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Het actieplan Perspectief op werk betekent extra kansen voor Woudenbergse werkzoekenden, doordat we als gemeente aangesloten zijn bij dit regionale project. In Q1 2020 worden concrete acties voorgesteld. Dan wordt ook duidelijker wat het actieplan voor Woudenbergse werkzoekenden kan gaan betekenen. De voortgang van Perspectief op werk kunt u volgen via de externe betrekkingen van het Werkbedrijf.</li> </ol>