Gemeente Woudenberg

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken/externe betrekkingen

Raadscommissievergadering van: **11-05-2021**

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1 Opdracht Visie op de Retail plan van aanpak voor Vitaal Dorpshart *OPENBAAR* *K. Kuperus*	M. van de Hoef GBW	Vanaf pag. 9 wordt het werkplan van het bureau beschreven. Daarover de volgende vragen: 1. Heeft de startbijeenkomst van de begeleidingscommissie volgens plan in april plaatsgevonden? 2. Hoeveel deelnemers zitten vanuit de gemeente en hoeveel vanuit de DES in de begeleidingscommissie? 3. Hoeveel deelnemers zitten er in de klankbordgroep en vanuit welke organisaties?	1. De startbijeenkomst heeft op 4 mei jl. plaatsgevonden, in offerte aanbieding was geen rekening gehouden met tijd dat proces om te komen tot besluitvorming tot opdrachtverlening (door college) in beslag neemt. In April is alle informatie gedeeld en is wel gestart met de opdracht. 2. De begeleidingsgroep bestaat uit twee personen namens de DES en drie mensen van de gemeente. Gezocht wordt nog naar een uitbreiding met 1 persoon namens Horeca. 3. De begeleidingscommissie is tevens de klankbordgroep, samen met BRDG is geconcludeerd dat vastgoed (gelijk aan veel gemeenten) op korte termijn geen overkoepelende vertegenwoordiging kent, maar via de gesprekken met het bureau en aanwezigheid bij de brede bijeenkomsten vastgoed ook een duidelijk plek heeft.
01 **Opdracht Visie op de Retail plan van aanpak voor Vitaal Dorpshart** *OPENBAAR* *K. Kuperus*	H. van de Wetering PvdA-GL	1. De offerte van Broekhuis en partners geeft een goed beeld van de aanpak die gevolgd wordt. Zij doen de suggestie om de begeleidingscommissie wat breder samen te stellen dan alleen gemeente en DES. Is deze suggestie opgevolgd en kunt u aangeven wie zitting hebben in de begeleidingscommissie? 2. Tevens de suggestie om de raadscommissie in juni te informeren. Is deze suggestie overgenomen en zo niet: waarom niet?	1. Deze suggesties is besproken en de opties zijn verkend en op basis daarvan wordt de lokale horecasamenwerking verzocht om een deelnemer te leveren. 2. Deze suggestie kan overgenomen worden, wij horen deze behoefte vanuit de raad dan graag via het presidium. Gezien de korte tijdspanne en de gevulde agenda van de raad, kan ook gedacht worden aan betrokkenheid en aanwezigheid bij de brede bijeenkomst in juni/juli en nadere informatie aan de raad bij afronding van de visie.
01 **Opdracht Visie op de Retail plan van aanpak voor Vitaal Dorpshart** *OPENBAAR* *K. Kuperus*	J. Stalman VVD	1. De inleiding van de offerte, 1b, rept men geen enkele bewoording aan de andere stakeholders in dit proces. Waarom ontbreekt hier de toelichting op de rol van projectontwikkelaars, pandeigenaren, maar ook bijvoorbeeld de BSW.	1. Waarschijnlijk omdat de plannen van diverse eigenaren en projectontwikkelaars hier mede aanleiding zijn voor dit proces. De kwalitatieve en kwantitatieve analyse fase betreft voor een belangrijk deel het vastgoed en in dat kader zullen ook juist met die partijen gesprekken plaatsvinden. De BSW richt zich

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			op een ander type bedrijven en zijn daarom niet apart in beeld bij dit proces.
		2. Hoe gaat u borgen dat deze stakeholders actief onderdeel zijn van en het mede opstellen van deze visie. (de hardware).	2. Deze komen aanbod in de gesprekken en vooral de brede bijeenkomst van betrokkenen en ondernemers juni/juli waarin het bureau zijn bevindingen deelt en met betrokken de vervolg stappen beziet (dus voor het schrijven van het rapport). Op deze wijze is het geborgd.
		3. Het voorstel is nu een initiatief van de DES en de Gemeente, is dat correct?	3. De uitvraag en offerte beoordeling hebben wij samen met de DES uitgevoerd, de gemeente is opdrachtgever voor deze visie.
		4. Is er bij de uitvraag en inventarisatie gesproken over de Horeca als speciale doelgroep binnen de op te stellen visie	4. De horeca is een belangrijke speler voor een Vitaal Dorpshart, gezien de snelheid en korte termijn van het proces zijn zij nog niet actief betrokken, zij worden wel gevraagd om een vertegenwoordiger te leveren voor de begeleidingsgroep en worden uitgenodigd voor de brede bijeenkomst.
		5. Dat specifiek de Horeca, of een afvaardiging daarvan, een separaat onderdeel dient te zijn van de gesprekken?	5. De analyse fase van BRDG is breed en zal in beeld brengen met welke stakeholders men aanvullende gesprekken zal hebben. Voor een Vitaal dorpshart wordt gekeken naar detailhandel, horeca maar ook naar dienstverlening, maatschappelijke functie etc. Alles wat kan leiden tot bezoek aan het centrum.
		6. Pagina 8, doelstelling 8, hier wordt dusdanig geformuleerd dat het lijkt alsof de pandeigenaren en of projectontwikkelaars zich dienen aan te passen aan de toekomstige visie. Lezen wij dit correct. .	6. Deze visie zal leiden tot het gewenste beeld, dat kan alleen ontstaan indien ondernemers en eigenaren daar invulling aangeven. Of het een aanpassing is danwel uitvoering geven aan, valt op voorhand niet te zeggen. Het zal ook afhangen van de status die deze visie krijgt, dan wel de vervolg besluiten, die op basis van de visie genomen worden.
		7. hoe gaat dit onderzoek de eigenaren, ontwikkelaars en bedrijven hierbij betrekken en ophalen wat zij willen of gaan bijdragen bij formuleren en realiseren van de visie?	7. Naast de gesprekken en de reeds bekende informatie zal dit samenkomen tijdens de brede bijeenkomst, waarna de visie geschreven wordt. Op basis van het visie rapport en het plan

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		8. Pagina 8, punt 7, zeer goed om de toeristische sector te analyseren. Gaat dit bureau deze stakeholders hierin betrekken. (campingeigenaren, VVV en RBT-heuvelrug en Vallei)	van aanpak zal blijken welke besluiten (al dan niet aanpassing van bestaande beleid) nodig zijn om het doel te behalen. 8. BRDG zal starten met een cijfermatige analyse en analyse van alles wat al bekend is, daarna zal worden bezien in hoeverre een gesprek met RBT aanvullende informatie voor het bureau kan geven.
2 Verzoek vakantiepark De Heigraaf verlaging tarieven toeristenbelasting seizoen en jaarplaatsen 2020 *H.G. van den Hof*	H.J. Molenaar SGP	1. In het collegeadvies wordt aangegeven dat het 'overschot' door de gemeente vrij in te zetten is? Betreft dit het vrij inzetten voor andere Covid-gerelateerde kosten of minder opbrengsten of is zelfs dat laatste niet eens nodig en mag het dus zonder enige voorwaarden volledig vrij worden ingezet? 2. Waar zou het verzoek van Camping de Heigraaf financieel gezien op neer komen (tariefsverlaging x aantal plaatsen)? Van welk deel van de 'winst' op de coronagelden van € 38.575 zou instemming met dit verzoek ten koste gaan? 3. Is bij de beoordeling van dit verzoek ook de vergelijkbare situatie van andere campings meegewogen? Als we het verzoek van Camping de Heigraaf op dezelfde wijze voor alle campings toepassen, waar zou het financieel gezien dan op neerkomen?	1. Er zijn geen voorwaarden. De Coronagelden maken onderdeel uit van de algemene uitkering en zijn vrij te besteden. 2. Het verzoek van de Heigraaf komt neer op € 42.273. 3. Naast de Heigraaf bieden ook camping ’t Boerenerf en EuroParcs Resort De Utrechtse Heuvelrug seizoen- en jaarplaatsen aan. Hier is 1/3 van de kosten € 4.874. In totaal gaat het om € 47.147. In het kader van het gelijkheids-beginsel is dit zeker meegenomen in de overweging.
3 Landelijk onderzoek naleving leeftijdsgrens alcohol-/tabaksverkoop *L. Vos*	H. van de Wetering PvdA-GL	De onderzoekers vragen om in de gemeente de naleving periodiek te onderzoeken. Bent u van plan dit advies te volgen, bijv. in het kader van het preventieakkoord dat inmiddels in de maak is? Graag een nadere toelichting van uw standpunt in deze.	Toezicht op de leeftijdsgrens alcohol is al een taak van de gemeente in het kader van de Drank- en horecawet. Toezicht op naleving tabaksverkoop is geen gemeentelijke taak (Nwva) Naleving leeftijdsgrens is dus altijd al een aandachtspunt bij de controles die worden uitgevoerd.