Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadsvergadering van: **18-02-2021**

Gemeente Woudenberg

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Ingekomen stuk 2 Regeling Coronasteun vrijwilligersorganisatie	H. v/d Wetering PvdA-GL	Hoe stemt u deze regeling af op andere (Rijks) regelingen, zoals TASO, TVS, NOW en TVL? Ziet u deze regeling als extra t.o.v. deze (Rijks)regelingen? Kunt u dat nader toelichten?	De opgestelde regeling is inderdaad bedoeld als aanvulling op de rijksregelingen die worden genoemd. Dit is een extra regeling voor tegemoetkoming in de kosten waarvoor geen andere regeling is. Vrijwilligersorganisaties werken niet met betaalde krachten en kunnen geen gebruik maken van een deel van de genoemde regelingen in uw vraag. In de gemeentelijke regeling is opgenomen dat de sportorganisaties bijvoorbeeld geen aanvraag indienen voor gederfde huurinkomsten, omdat daarvoor al andere regelingen gelden (die u ook noemt in uw vraag).
		U wilt (slechts) 10% van de gederfde kantine/horeca-inkomsten vergoeden. Wat is de onderbouwing van dit percentage? Waarom wilt u niet meer vergoeden?	Het gaat om een commerciële activiteit. Met een tegemoetkoming van 10% doen we een handreiking die wij voldoende achten.
		U geeft aan dat sprake moet zijn van een direct en aantoonbaar financieel probleem. U geeft een viertal voorwaarden. Deze komen nogal rigide over. De Rijksregelingen vragen niet om dergelijke rigide voorwaarden. Graag een nadere toelichting hoe en waarom u tot deze criteria bent gekomen (Bij het onderwerp ‘Communicatie’ geeft u aan dat het gaat om “Vrijwilligersorganisaties die aantoonbaar minder inkomsten hebben door de maatregelen en/of daardoor geen activiteiten meer kunnen organiseren en/of in de financiële problemen komen”: dit geeft ruimte voor minder rigide voorwaarden).	We hebben gekeken naar andere regelingen in de regio. Naar onze mening maken de voorwaarden duidelijk dat organisaties ook zelf een verantwoordelijkheid hebben.
		Op welke wijze legt de wethouder verantwoording af als mandaat gegeven wordt?	Het college geeft de wethouder met het mandaat de bevoegdheid om in naam van het college besluiten te nemen. De aanvragers kunnen bezwaar maken tegen het genomen besluit.
		Hoe kunnen organisaties die het niet eens zijn met uw toekenning bezwaar aantekenen?	Net zoals bij het beschikken van reguliere subsidies wordt in de beschikking de mogelijkheid opgenomen tot het indienen van een bezwaar.
		In hoeverre denkt u alle vrijwilligersorganisaties te kunnen bereiken?	We denken dat we zo goed als alle vrijwilligersorganisaties hebben weten te bereiken met een rechtstreekse mail, publicatie op de website en via de social mediakanalen van de gemeente.
		U geeft aan dat er max. €30.000 nodig is en een maximumplafond van € 30.000 vastgesteld wordt. Dit is niet duidelijk. Het lijkt hier of slechts 1 organisatie voor het max. bedrag in aanmerking zou kunnen komen. Dit graag nader toelichten.	Op basis van de ons nu bekende informatie richten de aanvragen zich op kleinere bedragen. Pas als we de aanvragen hebben ontvangen weten we dit zeker.
		Mocht u inschatten dat slechts €30.000 begroot hoeft te worden, blijft nog €300.000 over voor ‘compensatie corona’ (algemene uitkering Rijk). Kunt u aangeven hoe u dit bedrag heeft ingezet of nog in denkt te kunnen zetten?	De vergoeding van het rijk is overkoepelend voor alle kosten omtrent corona (zoals extra kosten toezicht en handhaving/overige extra capaciteit, extra kosten participatiewet, Jeugd en Wmo/minder inkomstenbelastingen/ aanpassingen gebouwen/extra schoonmaakkosten).

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		Kunt u t.z.t. een overzicht geven van de bedragen die aan vrijwilligersorganisaties zijn verstrekt?	De raad wordt via de ingekomen stukken geïnformeerd over de verstrekte bedragen.
Ingekomen stuk 4 Herindelingsontwerp Barneveld-Scherpenzeel	M. v/d Hoef GBW	4b Statenbrief, blz.4; Op grond van artikel 21 Wet arhi wordt van rechtswege vanaf het moment van een herindelingsontwerp preventief financieel toezicht ingesteld op de uitgaven van beide gemeenten (Scherpenzeel en Barneveld). In hoeverre ziet het college een extra financieel risico m.b.t. de gesprekken tussen de gemeente Woudenberg en Scherpenzeel over een schadeclaim tegen de gemeente Scherpenzeel, inzake de niet goed uitgevoerde processen OZB en de eenzijdige opzegging m.b.t. de overgang naar Veenendaal?	Het college ziet geen risico. Het overleg bevindt zich in de afrondende fase.
Ingekomen stuk 8 Motie huishoudelijke ondersteuning	M. v/d Hoef GBW	Wij hebben begrepen dat het niet mogelijk is inkomens-eisen te betrekken bij het wel of niet toekennen van huishoudelijke hulp vanuit de WMO. Inmiddels hebben we meerdere moties van andere gemeenten langs zien komen die hierover met het rijk in gesprek willen. Is hier inmiddels meer nieuws over te melden?	Voor zover bij ons bekend is hier geen nieuws over. We verwachten dat dit meegenomen wordt bij de kabinetsformatie.
		Is het betrekken van inkomenseisen bij de WMO ook onderwerp van gesprek bij andere gemeenten in de regio Amersfoort?	Ja, in de regio Amersfoort is dit thema onderwerp van gesprek.
Ingekomen stuk 9 Nadere regels verordening Sociaal Domein (Jeugdwet en Wmo) en beleidsregels begeleid wonen	H. v/d Wetering PvdA-GL	Bij welke veranderingen inzake naar jeugdhulp en vervoer naar de instelling (dagbesteding) is er sprake van één-op-één overgenomen wettelijk verplichte aanpassingen vanuit de rijksoverheid en in hoeverre is er sprake van beleidskeuzes door het college?	Bij geen van de onderdelen is er sprake van één-op-één overgenomen wettelijk verplichte aanpassingen.
		Zo ja, bij welke onderdelen en waarom is juist voor dat type wijziging gekozen?	Ten aanzien van het beroep op de eigen kracht en het netwerk: dit is in de wet verankerd, maar niet duidelijk uitgewerkt. Hierdoor was het onduidelijk voor cliënten en moeilijk voor het sociaal team en de consulenten om het goed in praktijk te brengen. Door het duidelijker uit te schrijven weten zowel cliënt als uitvoering beter waar ze aan toe zijn. Ten aanzien van kiezen voor een nabije zorgaanbieder die ook het vervoer biedt: dit was al de achterliggende gedachte bij de inkoop, maar ook hiervoor geldt dat het niet expliciet in de nadere regels was opgenomen. Vooruitlopend op de nieuwe aanbesteding die vanaf 2022 loopt en dit expliciet als uitgangspunt heeft, hebben we het nu al duidelijker verwerkt in de nadere regels.
Ingekomen stuk 10 Raadsrapportage Covid 19	Elli v. Oosterom CU	10a/ 4c. acties: U geeft aan dat het op 16-01-2021 erg druk was op de Milieustraat. Als reactie hierop heeft u diverse berichten op Social Media geplaatst. Hebben deze berichten effect gehad?	De afgelopen weken waren er minder bezoekers op de milieustraat. Naast het effect van de social media berichten, zal ook het winterse weer meegespeeld hebben.
		10f Presentatie DPG-RBT 27-01-2021: er wordt hier aangegeven, zoals bekend, dat er minder doses van het vaccin Astra Zeneca geleverd gaan worden. Is inmiddels bekend wat dit voor de regio gaat betekenen?	Landelijk gezien zorgt dit voor een vertraging in het vaccinatieproces. Voor de GGD-regio Utrecht geldt hetzelfde. Wat het effect voor de regio is in absolute aantallen vaccins is niet bekend.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Ingekomen stuk 11 Raadsrapportage Inclusieagenda	H. v/d Wetering PvdA-GL	*"De gemeente onderzoekt op welke manier mensen met een beperking op een meer structurele manier betrokken kunnen worden bij de ontwikkeling en uitvoering van beleid en borgt dit in het beleids- en uitvoeringsproces. Bij het opstellen van het beleidskader Sociaal Domein zijn ervaringsdeskundigen en vertegenwoordigers van bepaalde doelgroepen uitgenodigd. Bij het verder uitwerken van daarvan worden ook zij zoveel mogelijk betrokken. Dit zal ook worden meegenomen in de uitvoeringsagenda sociaal domein'.* Welke concrete acties zijn ondernomen?	De genoemde doelen in de inclusieagenda zijn teruggekoppeld met de desbetreffende medewerkers en worden meegenomen in gesprekken tussen beleid en uitvoer. Daarbij wordt het onderwerp standaard besproken tijdens bijvoorbeeld subsidiegesprekken.
		Het eigen werving- en selectiebeleid stond in 2019 al op de agenda en is nog niet vastgesteld. Wat is de reden dat dit nog niet is gebeurd? Wat is de prioriteit van dit onderwerp binnen de organisatie?	Het actualiseren van het gehele werving- en selectieproces is een langduriger proces. Zoals te lezen is hier een apart hoofdstuk voor inclusiviteit hierin opgenomen. Pas als het geactualiseerde werving- en selectieproces is vastgesteld kan dit onderwerp als afgedaan worden genoteerd. De coronacrisis en de effecten op de ambtelijke organisatie en alle medewerkers vragen prioriteit en capaciteit. In de planning is krijgt afronding van het werving en selectieproces hierdoor lagere prioriteit.
		Kunt u nader aangeven hoe u de borging ziet van de inclusieagenda binnen het sociaal domein? Ligt het niet meer voor de hand om het programma een integraal onderdeel te laten zijn van alle programma's en/of het onderdeel te laten zijn van het programma samenleving?	Het is een standaard onderdeel van alle college- en raadsvoorstellen. Zoals er nu invulling gegeven is aan de inclusieagenda past de borging het best binnen het uitvoeringsprogramma. De doelen beschreven in het uitvoeringsprogramma zijn concreet en hebben constante aandacht, gelijk aan de doelen beschreven in de inclusieagenda.
Ingekomen stuk 12 Uitvoeringsplan Groen	H. v/d Wetering PvdA-GL	Waarom wordt met dit meerjarenplan afgeweken van de (in de gemeenteraad goedgekeurde) afspraak om jaarlijks een uitvoeringsplan te maken?	We hebben een vijf-jaren plan gemaakt zodat we kunnen overzien wat er over de jaren op ons af komt en hoe de logische samenhang tussen de acties is. Jaarlijks wordt bekeken of bijstellen nodig is (bijv. bij nieuwe kennis).
		De gemeente zou onderzoeken of aansluiting bij het 'Deltaplan Biodiversiteitsherstel' zinvol is. Dit wordt als zodanig genoemd bij actiepunt 3. Hoe is de stand van zaken hieromtrent en wat heeft uw onderzoek opgeleverd?	Dit is een uitvoeringspunt voor 2021 en wordt opgepakt. De meerwaarde voor Woudenberg is gezien en we gaan bij het deltaplan aansluiten.
		De meeste projecten voor burgerparticipatie zijn in het Groenbeleidsplan op 'on hold' gezet tot 2025. Hoe wil de gemeente wel vormgeven aan actiepunt 15 waarin gesteld wordt dat zij wel buurtinitiatieven financieel en met advies wil ondersteunen? De gemeente noemt hier o.a. het opstellen van voorwaarden voor ondersteuning en inventariseren van subsidiemogelijkheden. Hoe moeten we ons dat voorstellen?	In IBOR is budget beschikbaar voor burgerparticipatie. Er is voorgesteld een aanvullend budget beschikbaar te stellen voor burgerparticipatie. Dit is 'on hold' gezet tot 2025. Het lopende budget dat is gereserveerd voor buurtinitiatieven blijft bestaan.
		Voor het buitengebied is beleid rondom toekomstige duurzame landbouwmethodes en connectie met de natuur essentieel. We vinden hier niets over terug in dit plan. We verwijzen o.a. naar het '10 puntenplan voor kringlooplandbouw' dat aan alle Utrechtse gemeenten is aangeboden (door NMU en Caring Farmers) met handvatten voor gemeentes voor stimulering en	In het 10-puntenplan zit een aantal punten die de gemeente aangaan of waar de gemeente invloed op heeft. Andere punten zijn meer van belang voor ondernemers. De regio Amersfoort stelt momenteel een landbouwbeleidsplan op, samen met WUR en Regio Food Valley. Het plan is gericht op circulaire landbouw. De gemeente zal de relevante punten daar inbrengen. Andere punten worden ingebracht bij het

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		facilitering van agrariërs, bv voor oprichting van coöperaties en boer- burgerbewegingen en stimuleren van lokale voedselketens. Hoe ziet de gemeente haar rol hierin?	overleg over het omgevingsplan. Waar het gaat om de benutting van biomassa, dat punt wordt meegenomen in het uitvoeringsplan.
Ingekomen stuk 12 Uitvoeringsplan Groen	M. v/d Hoef GBW	Het uitvoeringsprogramma is wat onduidelijk over het wel of niet vervangen van een boom die om welke reden dan ook gekapt moet worden. De actie 1.3 is uitgesteld. Kunt u aangeven of bomen op gemeente-grond die gekapt worden nu wel of niet gecompenseerd moeten worden. En wat zijn de regels m.b.t. de bomen die omgewaaid zijn door bijvoorbeeld een storm.	De regels omtrent bomen staan in de Bomenverordening. Het uitvoeringsplan beschrijft de acties om de doelen in het groenbeleidsplan te verwezenlijken. Bomen op gemeente-grond die gekapt zijn, worden gecompenseerd. Bomen die op natuurlijke wijze om gaan, zoals door storm, vervangen we wanneer het mogelijk is. Ons uitgangspunt blijft steeds het planten van zo veel mogelijk bomen, voor hoever dit ruimtelijk en budgettair mogelijk is.
		Een van de warmste plekken uit de kaart hittestress is de rotonde bij het Poortplein. Dit is onderdeel van een provinciale weg N226. Rondom de rotonde zijn bomen geplant. Die zijn nog niet zo groot en geven nog niet zoveel schaduw. Elders langs de provinciale weg zijn groenvakken aangeplant. Kunt u vragen aan de provincie of ze ook de betegelde vakken waar de bomen zijn ingeplant als groenvakken kunnen inplanten. Wellicht komt dat ook de groei van de bomen ten goede.	Goed voorstel. We gaan dit vragen.
Ingekomen stuk 12 Uitvoeringsplan Groen	J. Bessembinders CDA	In het uitvoeringsplan is een aantal klimaat-adaptatiemaatregelen on-hold gezet, zoals op pag. 18: “De gemeente stimuleert haar bewoners actief tot het realiseren en in stand houden van klimaat adaptieve tuinen.” Een andere maatregel, op pag. 14, staat niet on-hold: “De gemeente stimuleert grondeigenaren om zelf bomen aan te planten.” Deze twee maatregelen komen in feite op hetzelfde neer: particulieren stimuleren om zelf klimaat adaptieve handelingen met betrekking tot eigen groen te ontplooien. Waarom staat de maatregel met betrekking tot klimaat adaptieve tuinen on-hold en de maatregel met betrekking tot particuliere boomaanplant niet?	Actiepunt 1: realiseren van 1% meer bomen per jaar (pagina 14) staat in de wachtstand omdat hier geen budget (= project 418) voor is vrijgegeven. Om toch iets te doen willen we grondeigenaren stimuleren via bestaande methoden (o.a. nieuwsbrief, krantenartikel). Kosten van realisatie zijn voor de particulier zelf. Actiepunt 13.4: bewoners actief ondersteunen bij klimaat adaptieve maatregelen op eigen terrein (pagina 18) staat ook in de wachtstand omdat hier geen budget (= project 417) voor is vrijgegeven.
		Hoe stimuleert de gemeente grondeigenaren om zelf bomen aan te planten?	Via bestaande communicatiemethoden: denk aan de nieuwsbrief, een krantenartikel of de landschapswijzer (in de maak) die zich richt op agrariërs en landgoedeigenaren. Het gaat allen om zaken waar vanuit de lijn budget voor is en geen aanvullende gelden nodig zijn.
		Kan de gemeente niet op een vergelijkbare manier particulieren stimuleren om hun tuinen klimaatadaptiever in te richten?	De gemeente zal klimaat adaptieve maatregelen ook gaan meenemen in de bestaande communicatiemethoden zolang er geen extra budget nodig is. Bewoners actief ondersteunen kan dus niet, maar het onder de aandacht brengen wel.
		Als dat niet kan: welke mogelijkheden ziet de gemeente om particulieren tóch te stimuleren om hun tuinen klimaatadaptiever in te richten?	Ik verwijs naar het antwoord hierboven.
Ingekomen stuk 13	J. Bessembinders	Wij lezen op pag. 20 bij Deelprogramma 3 Circulaire	Het klopt idd dat nog niet al onze inwoners gefaciliteerd zijn

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Uitvoeringsprogramma aanpak Duurzaamheid	CDA	Economie: “Het eerste uitwerkingsplan (2021-2022) heeft als insteek de bewustwording voor het zuiver scheiden van afval bij de inwoners van Woudenberg te vergroten. Daarbij willen we vanuit de gemeente de dienstverlening verder optimaliseren, zodat al onze inwoners gefaciliteerd kunnen worden om hun afval te kunnen scheiden en grondstoffen zo zuiver mogelijk te kunnen aanbieden.” Betekent dit dat nog niet alle inwoners gefaciliteerd zijn om hun afval te kunnen scheiden en grondstoffen zo zuiver mogelijk aan te bieden?	om alle grondstoffen gescheiden aan te kunnen bieden. We hebben het hier concreet over een aantal appartementencomplexen irt tot het GFT.
		Als deze lezing klopt: wat mist er dan nog?	Voor een aantal appartementencomplexen mist de voorziening om GFT gescheiden te kunnen aanbieden.
		Wat moet er gebeuren om iedere Woudenberger zijn afval wél op de juiste manier gescheiden en zo zuiver mogelijk te laten aanbieden?	Bij een aantal appartementencomplexen moet een voorziening voor het aanbieden van GFT worden geboden. Dat is één van de acties uit het Uitwerkingsplan 2021-2022; *‘- Inventariseren bij de appartementencomplexen of GF(T) inzameling gefaciliteerd is. Zo ja, gaat de inzameling naar wens/zijn er aandachtspunten?* *Zo nee, is er behoefte en voldoende draagvlak om de inzameling van GF(T) te gaan faciliteren;* *- Inventariseren op welke wijze de inzameling van GF(T) bij de verschillende appartementencomplexen succesvol gefaciliteerd kan worden;* *- Berekenen van de kosten om de voorgestelde maatregelen door te voeren’.*
Ingekomen stuk 13 Uitvoeringsprogramma aanpak Duurzaamheid	H. v/d Wetering PvdA-GL	Onder Energietransitie (par.3) geeft u terecht aan dat de opgave van het klimaatakkoord (par.3) ook duurzame mobiliteit, industrie, landbouw en landgebruik omvat. Op deze onderwerpen wordt in dit plan niet ingegaan. Hoe ziet u de uitvoering hiervan in de komende tijd?	De rol van de gemeente wordt vooralsnog vooral gezien bij de transitie naar aardgasvrij. De focus in de RES ligt nu ook nog op de opgaven van de klimaattafels Gebouwde omgeving en Elektriciteit. In de volgende RES’en zal steeds meer aandacht komen voor de andere onderwerpen. Op deze manier kan dit ook worden vertaald naar een gemeentelijke aanpak. En ook voor deze onderwerpen geldt: waar zich kansen voordoen, zullen we een afweging maken of het voor Woudenberg mogelijk is om aan te sluiten.
		Bij de actiepunten voor de RES (par.3.1) missen we de lokale uitwerking voor Woudenberg m.n. betrekken van ondernemers, 50% lokaal eigendom en een lokaal participatietraject voor inwoners. Recent is een expertmeeting rond participatie georganiseerd waarop nauwelijks aanwezigen waren. Op welke wijze wil u lokale participatie extra stimuleren en hier adequate invulling aan geven?	In RES 1.0 zal een regionale basis opgenomen worden voor het onderdeel 50 % lokaal eigendom. Het effect en de invloed van wind en zon stopt immers niet bij de gemeentegrens. Deze regionale basis zal onderdeel worden van het lokale afwegings/uitnodigingskader. Ter voorbereiding van het lokale participatie traject met inwoners en bedrijven heeft onlangs een expertmeeting plaats gevonden, om met ons mee te denken op welke wijze een lokaal proces van inspraak en participatie over een afwegings- of ontwikkelkader rond grootschalige opwek het beste vorm gegeven kan worden. De situatie van Woudenberg met beperkte netcapaciteit was de directe aanleiding. De vervolgstappen en het proces worden nu nader uitgewerkt, zodra deze concreet worden, zullen wij de raad hierover informeren, naar verwachting bij de ingekomen stukken in maart.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		Voor het project Energie in Woudenberg (par.3.3) is de ondersteuning nu in handen van NMU. Hoe wilt u de ondersteuning borgen op middellange en langere termijn?	De intentie is altijd geweest dat het project Energie in Woudenberg het beste floreert als het een lokale invulling krijgt. Mits hier een geschikte partij voor is. NMU zal voor 2021 en 2022 de ondersteuning op zich nemen en ook actief op zoek gaan naar een lokale partner.
		U wilt bereiken dat alle inwoners zich bewust zijn van hun energiegebruik en maatregelen nemen om dit terug te brengen en over te stappen naar duurzame energiebronnen. Zijn de geplande activiteiten voor de komende 2 jaar niet erg beperkt op meer dan 5000 huishoudens?	Dit is ook afhankelijk van wat de vrijwilligers van Stichting Duurzaam Woudenberg aan kunnen. Op dit moment zijn we ook in afwachting van toekenning van de RREW, wat een welkome aanvulling kan zijn om onze inwoners maatregelen aan hun woning te laten nemen.
		Hoe wilt u de hoge ambitie waarmaken met een beperkt aantal vrijwilligers en energiecoaches en bv maar 6 warmtescans in een heel jaar? (naar wij begrijpen hebben zich intussen al 46 mensen aangemeld voor een warmtescan).	Het aantal warmtescans is overgenomen uit het projectplan van stichting Duurzaam Woudenberg. Voor warmtescans zijn niet alleen de vrijwilligers een beperkende factor, maar ook de weersomstandigheden. Er zijn niet veel dagen dat er gemeten kan worden met de warmtebeeldcamera. Daarnaast zijn de hoge ambities niet alleen voor rekening van Energie in Woudenberg. Ook van de transitievisie warmte en de RES verwachten we meer bewustwording bij onze inwoners. Dat is de eerste stap om inwoners mee te krijgen in de verduurzaming van hun woning.
		Voor klimaatadaptatie (par.4) worden wateroverlast en droogte als eerste aangepakt in de wijk Laanzicht Oost. Andere wijken zouden later gefaseerd aangepakt worden. Hoe is de planning hiervoor en hoe schat u de urgentie in van aanvullende maatregelen in andere wijken?	In het BWKP (Basis Water Keten Plan), welke januari 2019 door de raad is vastgesteld, zijn voor de periode tot 2030 de maatregelen vastgelegd (scenario 3: max). Hierbinnen wordt de wijk Laanzicht Oost tussen 2020 en 2026 geheel heringericht, waarbij riool vervangen wordt en de openbare ruimte aangepast wordt naar een klimaat robuuste inrichting. In andere wijken worden ook maatregelen getroffen om de ergste gevolgen van wateroverlast te beperken, echter dit zijn geen grote herinrichtingsprojecten. De planning hiervan zal later bepaald worden, Hierbij wordt rekening gehouden met o.a. rioolvervangingsplanning, wegenonderhoudsplanning en warmte transitieplanning. Er kan nu dus nog geen planning afgegeven worden voor de overige wijken na 2030.
		Onder Circulaire economie (par.5) worden alleen de grondstoffenstromen in de eigen organisatie in beeld gebracht. Hoe is uw ambitie voor vermindering en scheiding van afval bij inwoners, ook in relatie tot het grondstoffenbeleidsplan?	Voor de ambitie voor vermindering en scheiding van afval bij inwoners wordt aangehaakt op de ambitie van het GSP 2021-2025 en het Uitwerkingsplan 2021-2022. In het GSP is onze ambitie als volgt verwoord; ‘Uiteindelijk afvalvrij en steeds meer Circulair’. Deze ambitie heeft zich vertaald in de volgende doelstelling; ‘Verdere reductie van de hoeveelheid restafval naar 50 kilo per inwoner per jaar in 2025; door minder afval (preventie) en meer en zuiverder grondstoffen (meer en beter scheiden). Vervolgens is deze doelstelling in het Uitwerkingsplan 2021-2022 vertaald in verschillende concrete activiteiten en maatregelen.
		Verder missen we in deze paragraaf onderdelen als duurzame mobiliteit, bouwen en landbouw. Hoe ziet u	We staan nog helemaal aan het begin van onze expeditie als het gaat om circulaire economie. De komende periode gaan

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		de urgentie en het tijdpad voor deze onderdelen voor een circulaire economie?	we ons bezighouden met de eigen organisatie en bewustwording. De overige onderdelen zullen worden onderzocht in de komende periode en welke rol wij hier als gemeente in kunnen (en willen) spelen.
		De financiële paragraaf (8) is erg algemeen. Kunt u een nadere uitwerking daarvan geven? Voor het project Energie in Woudenberg wordt 2x € 15000 gereserveerd; zowel in de begroting als in de reservering uit de decembercirculaire van 2019. Hoe moeten we dat interpreteren?	In de begroting zijn de bedragen opgenomen die de gemeente investeert in Energie in Woudenberg, namelijk €15.000 per jaar. Dit bedrag is afkomstig uit de bestemmingsreserve. Dit geldt ook voor de RAP (onderdeel van 1. Uitvoering beleidsplannen tabel pagina 26) en de reservering voor de RES (punt 4). In het uitvoeringsprogramma is op pagina 27 een overzicht opgenomen van de besteding van de gelden uit de decembercirculaire, zodat inzichtelijk is waar dit aan besteed is en wordt.
Ingekomen stuk 16 Voortgangsrapportage december 2020 Belastingtaak	J. Bessembinders CDA	Wij lezen op pag. 3 van de rapportage: “De kosten voor het 1e halfjaar 2020 dienen nog door de gemeente Scherpenzeel bij Woudenberg in rekening te worden gebracht.” Wanneer verwacht de gemeente W’berg dat de kosten door Scherpenzeel worden ingediend?	Wij zijn in overleg met de gemeente Scherpenzeel over de kosten voor het 1e halfjaar 2020. Op dit moment worden de laatste zaken met betrekking tot toerekening van de kosten uitgewerkt. We verwachten dit overleg in maart af te ronden.
		Kunt u al aangeven wat deze kosten voor het eerste halfjaar bij benadering zullen worden en of we daarmee binnen het door de gemeenteraad vastgestelde maximale budget blijven?	De eindafrekening over alle kosten en inkomsten voor uitvoering en overgang van de belastingtaak in 2020 volgt in de eindrapportage. De eindafrekening bestaat uit meerdere componenten, waaronder de kosten voor uitvoering door Scherpenzeel in het 1e halfjaar. Het maximaal beschikbaar budget ziet toe al op al deze componenten.
		Wij lezen op pag. 3 van de rapportage: “Het afwikkelen van deze schade en het overleg hierover tussen Woudenberg en Scherpenzeel kent een sterk juridisch karakter en betreft twee partijen. Het overleg tussen beide partijen is vertrouwelijk. Het college rapporteert over de uitkomsten zodra partijen overeenstemming hebben bereikt.” Met inachtneming van de vertrouwelijkheid van dit proces: Is er sinds de vorige maandrapportage vooruitgang geboekt in deze juridische kwestie?	Dit overleg bevindt zich in de afrondende fase.
		Is er in de afgelopen maanden nog overleg met Scherpenzeel geweest over deze aansprakelijkheidskwestie? Toelichting: deze vraag is vooral bedoeld om te achterhalen of de aansprakelijkheidskwestie niet stilligt.	Dit overleg bevindt zich in de afrondende fase.
Ingekomen stuk 16 Voortgangsrapportage december 2020 Belastingtaak	H. v/d Wetering PvdA-GL	Op Oudejaarsdag (!) zijn nieuwe aanslagbiljetten bezorgd. We begrepen dat dit met name aanslagen betrof over de jaren voor 2020? Is dat juist? Hoeveel aanslagbiljetten betreft dit (en over welke jaren?). Hoeveel bezwaarschriften heeft dit opgeleverd?	De aanslagen 31 dec 2020 hebben betrekking op de jaren 2018 t/m 2020. 44 aanslagen 2020 69 aanslagen 2019 19 aanslagen 2018 De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken. De ingediende bezwaren worden nu geïnventariseerd en afwikkeling wordt gestart.
		Door een ICT-issue bij Veenendaal is een achterstand	De kadastrale mutaties bij conversie waren bij tot 1 okt 2020.

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		ontstaan m.b.t. BRK. Hoe is de stand van zaken op dit moment?	De mutaties (verkopen) van daarna zijn door het gebrek aan de koppeling nog niet verwerkt. Zodra de koppeling werkt (3e week februari) worden deze mutaties verwerkt.
		Kunt u een nadere duiding geven van wat u verstaat onder ‘passende communicatie’ m.b.t. de uitschieters op hogere taxatiewaardes?	Conform WOZ-tijdlijn en op aanwijzing van de Waarderingskamer heeft de gemeente Woudenberg meer dan 95% van de objecten gewaardeerd. De herwaardering leidt tot uitschieters in de WOZ-taxatiewaardes. Er zijn 180 objecten met een stijging van meer dan 50%. Daarvan is een deel verklaarbaar, denk aan een object dat in aanbouw was in het voorgaande jaar en waar nu een woning is gerealiseerd. Er is een deel dat nog nader onderzoek vraagt door ons of gericht contact met en een toelichting aan de ontvanger van de aanslag. De wijze waarop we dit doen bepalen we per object. Ieder jaar informeren we inwoners en ondernemers via onze communicatiekanalen in de laatste week van februari over de start van de aanslagoplegging. Na ontvangst van hun aanslag kunnen zij, indien gewenst, contact met de gemeente en team belastingen opnemen voor nadere informatie over hun aanslag en de taxatiewaarde.
		Het project migratie loopt achter op de planning. Wat zijn ‘de effecten op Woudenberg’?	Het belangrijkste effect betreft fasering van de aanslagoplegging. Het college heeft bij informatie uit het college in de raadscommissie op 2 februari jl. laten weten dat de gemeenteraad hierover in de raadsvergadering op 18-2 wordt geïnformeerd.
		De datum 28 februari staat als ‘streven’ genoemd. Kunt u helderheid geven of deze datum wordt gehaald voor de aanslagoplegging? Hoe en wanneer gaat u hier ‘passend’ over communiceren naar de inwoners?	Het college heeft u op 2 februari bij informatie uit het college laten weten dat zij u in de raadsvergadering op 18 februari informeert. Aansluitend volgt communicatie aan inwoners en ondernemers. Zie verder het antwoord hierboven.
Ingekomen stuk 16 Voortgangsrapportage december 2020 Belastingtaak	M. v/d Hoef GBW	Voortgangsrapportage Belastingtaak; In de rapportage valt te lezen dat het project migratie van het oude belastingsysteem in Veenendaal en Renswoude naar een nieuw belastingsysteem per 1-1-2021 achterloopt op de planning. Wil het college aangeven of bekend was dat dat de gemeente Veenendaal gelijktijdig met de overgang van Woudenberg naar Veenendaal per 1-1-2021 een nieuw belastingsysteem ging gebruiken?	Ja, dat was bekend bij de gemeente Woudenberg. Dit is een project in Veenendaal. Woudenberg is gemigreerd naar het nieuwe systeem in Veenendaal.
		Het streven is om vanaf 28-2-2021 de aanslag-oplegging voor de 3 gemeenten gefaseerd uit te voeren. In hoeverre komt het maximale aantal betalingstermijnen van 9, in gevaar?	Het maximaal aantal betalingstermijnen van 9 komt niet in gevaar.
		In de voortgangsrapportage wordt onder ‘uitvoering WOZ’ aangegeven dat er in 2021 nog werkzaamheden van 2020 moeten worden uitgevoerd. Vallen de kosten daarvan binnen het begrote bedrag van de transitie?	Bij de aanvraag implementatiekosten Veenendaal is in 2018 15.000 euro aan kosten meegenomen die vallen onder de ijzeren voorraad. De kosten van de ijzeren werkvoorraad maken voorts onderdeel uit van de kosten voor uitvoering belastingtaak 2021.
		In de rapportage wordt onder ‘innen en kwijtschelden’ en onder ‘Heffen’ aangegeven dat werkzaamheden m.b.t. 2020 als íjzeren werkvoorraad moeten worden gezien. Leidt dit tot meerkosten voor Woudenberg	Deze kosten kunnen leiden tot meerkosten voor Woudenberg in 2021. Bij de aanvraag implementatiekosten Veenendaal is in 2018 is € 15.000 aan kosten meegenomen die vallen onder de ijzeren voorraad. De kosten van de ijzeren

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		onder de afspraken zoals die gemaakt zijn voor 2021 of valt het echt onder reguliere werkzaamheden?	werkvoorraad maken voorts onderdeel uit van de kosten voor uitvoering belastingtaak 2021.