Gemeente Woudenberg

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadscommissievergadering van: **09-11-2021**

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
01. Plan van aanpak sociaal domein 2021-2022 Z. vdn. Boogaard / M. vdn Heuvel / M. Meeuwenoord	H. v/d Wetering PvdA-GL	In het plan van aanpak sociaal domein staat dat er 'ook nog veel gesprekken nog moeten plaatsvinden'. Kunt u aangeven over welke gesprekken dit gaat en welke planning daarvoor gehanteerd wordt?	Op maandag 8 november is er weer een werkgroep raad sociaal domein, waarin we de vertegenwoordigers van alle raadfracties informeren over de stand van zaken van het Plan van Aanpak SD 2021-2022 en de uitwerkingen van de voorstellen en denkrichtingen uit de Woudenbergse bezuinigingsdialoog. De uitwerking van deze voorstellen en denkrichtingen, die onderdeel moeten worden van het herstelplan, vragen op dit moment veel ambtelijke capaciteit. Daarom worden bij wijze van uitzondering de technische vragen over het Plan van Aanpak Sociaal Domein 2021-2022 mondeling beantwoord tijdens de werkgroep raad sociaal domein.
		Is/ wordt de Adviesraad Sociaal Domein over het plan van aanpak om advies gevraagd? Wanneer verwacht u dit advies?	Zie hierboven
01. Plan van aanpak sociaal domein 2021-2022 Z. vdn. Boogaard / M. vdn Heuvel / M. Meeuwenoord	H. van Veldhuizen SGP	Is de Adviesraad Sociaal Domein betrokken bij de opzet van dit Plan van Aanpak? Zo ja, hoe?	Op maandag 8 november is er weer een werkgroep raad sociaal domein, waarin we de vertegenwoordigers van alle raadfracties informeren over de stand van zaken van het Plan van Aanpak SD 2021-2022 en de uitwerkingen van de voorstellen en denkrichtingen uit de Woudenbergse bezuinigingsdialoog. De uitwerking van deze voorstellen en denkrichtingen, die onderdeel moeten worden van het herstelplan, vragen op dit moment veel ambtelijke capaciteit. Daarom worden bij wijze van uitzondering de technische vragen over het Plan van Aanpak Sociaal Domein 2021-2022 mondeling beantwoord tijdens de werkgroep raad sociaal domein.
		Voor denkrichting 80 wordt al een bezuiniging voor 2022 ingeboekt van circa 319.000. Hoe hard is deze bezuiniging en waar is dat op gebaseerd? Deze is niet opgenomen in de begroting, waarom wordt hij hier wel 'ingeboekt'?	Zie hierboven

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		In de conclusies van evaluatie CDKS wordt over het jaarplan CDKS gesproken en in de conclusies van KUS/HU over werkplan ALV. Zijn dat verschillende plannen? Zo ja, waarom is dat zo? En hoe verhouden die plannen zich?	Zie hierboven
		Bij conclusie 5 van evaluatie CDKS is de vraag/aanbeveling om de transformatie in het sociaal domein nog meer centraal te stellen. Er staat nu een hele algemene procesmatige aanpak, die hetzelfde is als bij voorgaande conclusies Kunt u wat concreter aangeven hoe dit punt wordt aangepakt?	Zie hierboven
		Bij conclusie A van de KUS/HU staat er een betere uitwerking van de begrippen ‘eigen kracht’ en ‘zelfredzaamheid’ zal plaatsvinden? Maar hoe zorgt u ervoor dat de werkorganisatie creatiever wordt (aanbeveling KUS/HU) in het bedenken van oplossingen?	Zie hierboven
		In conclusie 2b van de visitatiecommissie staat: Smeed actief (wisselende) coalities met andere gemeen ten in de regio rondom inhoudelijke thema’s. Is het mogelijk om iets meer duiding te geven aan de aanpak?	Zie hierboven
		Er is voor gekozen om in tabel het ‘hoe’ en het eindproduct per conclusie weer te geven. We missen de integrale bril. Wat komt in de aanbevelingen van meerdere organisaties terug en hoe pakken we dat samen. Het lijkt een beetje op een beantwoording van technische vragen. Is dit het Plan van Aanpak of komt er nog een echte beschrijving hoe we dit gaan aanpakken? Zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn een conclusie/ samenvatting te maken met activiteiten, planning en producten en de samenhang daartussen? En een doorvertaling naar inzet en kosten? Met andere woorden wat is ervoor nodig om dit mogelijk te maken?	Zie hierboven
		Hoe verhoudt dit Plan van Aanpak zich tot het 2e herstelplan? Wat vanuit dit Plan van Aanpak gaat nog landen in het 2e herstelplan?	Zie hierboven
01. Plan van aanpak sociaal domein 2021-2022 Z. vdn. Boogaard / M. vdn Heuvel / M. Meeuwenoord	P. van Schaik GBW	Kan het college aangeven waarom de businesscase van het cultuurhuis en de bibliotheek onderdeel vormt van het PvA Sociaal Domein?	Op maandag 8 november is er weer een werkgroep raad sociaal domein, waarin we de vertegenwoordigers van alle raadfracties informeren over de stand van zaken

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			van het Plan van Aanpak SD 2021-2022 en de uitwerkingen van de voorstellen en denkrichtingen uit de Woudenbergse bezuinigingsdialoog. De uitwerking van deze voorstellen en denkrichtingen, die onderdeel moeten worden van het herstelplan, vragen op dit moment veel ambtelijke capaciteit. Daarom worden bij wijze van uitzondering de technische vragen over het Plan van Aanpak Sociaal Domein 2021-2022 mondeling beantwoord tijdens de werkgroep raad sociaal domein.
03. Bestemmingsplan Zuiderbroek 18, Griftdijk 31 33 K. Kuperus	P. van Schaik GBW	In de Ruimte voor ruimteregeling zou het aantal sloopmeters overeenkomen met 1 nieuwe woning. In dit bestemmingsplan wordt uitgegaan van 2 nieuwe woningen, een recreatiewoning en een hooiberg, naast de bijgebouwen die gebouwd mogen worden bij de woningen. Klopt de optelsom van te slopen m2 met de weer te bouwen m2 wel en kunt u hier nog een toelichting op geven?	De ruimte voor ruimte regeling is opgenomen in het provinciale beleid. Daarin staan inderdaad richtlijnen voor de doelstelling van de regeling. Het klopt dat dit plan daarvan afwijkt. De ruimte voor ruimte regeling en de verdere beleidsdoelen van de provincie, gaan echter verder dan alleen een optelsom van vierkante meters. De uitgebreide motivering en onderbouwing van deze afwijking kunt u lezen in de toelichting van het bestemmingsplan. Kort gezegd is sprake van een bijzonder locatie en is maatwerk nodig. Het opheffen van een agrarisch bedrijf (zelf deels rijksmonument) gelegen in het monumentale, landschappelijk en qua natuurwaarde bijzondere landgoed Geerestein, vraagt om een brede kwalitatieve afweging. Waarbij een ruimtelijke kwaliteitswinst het uitgangspunt is en voor een duurzame instandhouding ruimte is geboden voor kostendragers. De kwalitatieve beoordeling en meerwaarde is in deze veel belangrijker dan alleen het kijken naar het aantal vierkante meters. Maar natuurlijk altijd op een manier die ook uitlegbaar is naar andere locaties.
03. Bestemmingsplan Zuiderbroek 18, Griftdijk 31 33 K. Kuperus	H. v/d Wetering PvdA-GL	1. *Het plan past niet in de regels van het Bestemmingsplan, maar wel in de "geest" van het Bestemmingsplan Buitengebied en de Structuurvisie',* aldus het CA (03.a). Tot hoever acht het college het verantwoord om de regels op te rekken? M.a.w. hoe moeten we dit interpreteren? 2. Kunt u een nadere toelichting geven op deze keuze van ruimte voor ruimte? Zijn er alternatieven overwogen en zo ja welke? Welke overwegingen geven uiteindelijk de doorslag om	1. Bij het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is destijds bewust besloten om in het bestemmingsplan geen ruimte te bieden voor het maatwerk dat nodig is voor ontwikkelingen zoals deze, maar daar dus altijd afzonderlijke besluiten over te nemen. De motivering waarom wij het verantwoord en wenselijk vinden om voor dit plan af te wijken van het bestemmingsplan leest u in het collegeadvies en nog uitgebreider in de toelichting van het bestemmingsplan. De situatie van dit

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		mee te werken aan woningen in agrarisch en open gebied?	stoppende agrarische bedrijf, zelf deels rijksmonument, en gelegen in het monumentale landgoed Geerestein vraagt om maatwerk. Welke met het plan op een goede en ruimtelijk aanvaardbare wijze gevonden is. 2. Een stoppend agrarisch bedrijf blijft achter met lege stallen etc. Al ruim 20 jaar kennen wij in de Vallei en in de provincie het “ruimte voor ruimte” beleid. Een mogelijkheid om de kosten van het verwijderen van de opstallen etc. te financieren door 1 of meer woningen te bouwen. De unieke ligging van dit bedrijf en het unieke karakter van landgoed Geerestein maakt dat andere vormen van functieverandering, maar ook de woningen op de bedrijfskavel plaatsen, negatief zijn voor de waarde van het landgoed (natuur, cultuurhistorie etc.). Daarom is gezocht naar een locatie waar deze woningen wel kunnen komen. In de toelichting kunt u de uitgebreide motivering van de nieuwe locatie en de wijze waarop de woningen daar passen lezen. Deze is tot stand gekomen in afstemming met de ervenconsulent van de provincie Utrecht (specialist in landschap) en getoetst door Mooi Sticht. En wij onderschrijven deze conclusies.
06. Inkoop Jeugdzorg en Wmo 2023 M. Meeuwenoord	H. v/d Wetering PvdA-GL	1. In het CA staat *‘om een deel van de doelen uit het witboek en de regiovisies te realiseren, is het gewenst, etc.’.* In hoeverre ligt er een relatie met de doelen uit het witboek? Kunt u dit nader toelichten? 2. Er zijn veel bezwaren vanuit ‘het veld’ (brief 06.k), o.a. over de termijn van aanbesteding en invoering. Zijn deze bezwaren voor de regio nog aanleiding om hieraan tegemoet te komen (bijv. datum van invoering een jaar op te schuiven)? 3. Wat betekent de nieuwe inkoop Jeugdzorg en WMO voor de activiteiten van de Kleine Schans? Wat gaat er voor DKS veranderen? 4. Wat is de rol van onze gemeente bij aanbesteding en monitoring? En wat betekent dit voor de inzet van medewerkers en college?	1. De voorstellen 60, 83b, 84 en 88b hebben een relatie met de inkoop jeugdzorg en Wmo 2023. De uitwerking en realisatie van deze voorstellen hangt samen met de wijze waarop we de inkoop vormgeven en inrichten. 2. Mede op basis van deze bezwaren is in het collegevoorstel opgenomen dat zorgvuldigheid boven snelheid gaat. Dit kan inderdaad betekenen dat de datum van invoering een jaar opschuift. 3. De belangrijkste veranderingen van de taakgerichte inkoop voor DKS zijn enerzijds dat het een nauwere samenwerking vraagt van de lokale teams en de aanbieders. Dit betekent ook meer eenduidigheid in de samenwerking en aansluiting van de lokale

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			teams op de zorgaanbieders. Omdat het voor de zorgaanbieders ondoenlijk is als ieder lokaal team haar eigen werkwijze hanteert. De andere verandering is dat de omvang van de percelen aandacht vraagt voor maatwerk bij de afzonderlijke gemeenten. Om dit te kunnen bieden zullen de lichtere vormen van ambulante begeleiding [denk aan begeleiding GGZ-basis] geleidelijk bij de lokale teams van de regiogemeenten gepositioneerd worden. Dat betekent dat de lokale teams meer ambulante taken [kunnen] oppakken. 4. De aanbesteding wordt gedaan door het Regionaal Inkoop- en Subsidiebureau (RISB). Maar voor de uitwerking van de inhoudelijke thema's van de aanbesteding zijn vanuit alle regiogemeenten beleidsadviseurs jeugd, Wmo, beschermd wonen, maatschappelijke opvang en financiën nauw betrokken bij de aanbesteding. Dit betekent in deze fase, waarin juist de inhoudelijke thema's uitgewerkt worden, een forse inzet van verschillende beleidsmedewerkers van onze gemeente.
06. Inkoop Jeugdzorg en Wmo 2023 M. Meeuwenoord	H. van Veldhuizen SGP	In bijlage k uit een aantal partijen hun zorgen over de wijze van inkoop. Deelt het college deze zorgen? Zijn deze besproken in de regio? En hoe wordt hiermee om gegaan?	Zie antwoord 2 hierboven.
06. Inkoop Jeugdzorg en Wmo 2023 M. Meeuwenoord	P. van Schaik GBW	06 B p. 6. Maatwerk voor gemeenten: de gemeenten hebben ruimte om lichte vormen van ondersteuning zelf in te kopen en te organiseren. Kan het college aangeven aan welke vormen van ondersteuning men denkt?	Deze vraag en de volgende vragen hebben betrekking op de concrete uitwerking van de deze thema's die regionaal plaatsvindt. Vanuit het RISB wordt half januari een regionale raadsinformatiebijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze avond kunnen veel van uw vragen beantwoord worden. Wij stellen voor uw vragen naar het RISB door te sturen, zodat ze deze kunnen meenemen bij de voorbereiding van de avond.
		06 B p 7. Inschrijving: welke zorg-organisaties in Woudenberg kunnen eventueel benadeeld worden door dit besluit?	Zie de beantwoording hierboven aub.
		06 B p 9. De mogelijkheid voor inwoners om hulp en ondersteuning in te kopen door middel van een PGB (persoonsgebonden budget) blijft bestaan. Ook is het mogelijk dat de gekozen	Zie de beantwoording hierboven aub.

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		partij onderaannemers toevoegt om in specifieke behoeften van inwoners te voorzien. Uiteindelijk staat (de kwaliteit van) de gekozen oplossing (hulp en ondersteuning) voorop. Hoe gaat dit in zijn werk, als enerzijds taakgericht wordt gewerkt en anderzijds individuele vragen worden gesteld met voor het individu beschikbare budgetten?	
		06 D p. 9 Ambulante begeleiding, grotere inspanning voor kleinere gemeente en gewenste afschaling organiseren: Kan het college aangeven hoe en wanneer de gemeente Woudenberg dit gaat oppakken?	Zie de beantwoording hierboven aub.
		06 E p. 8 Inschatting OMNV per gemeente na uitname WLZ: Kan het college aangeven wat dit in financieel opzicht gaat betekenen voor de gemeente?	Zie de beantwoording hierboven aub.
		06 E p 11 Bemoeizorg: dit wordt nu gesubsidieerd. Naar verwachting wordt dat vanaf 2022 anders ingevuld. Kan het college aangeven hoe vaak Bemoeizorg in Woudenberg in het verleden is ingezet en welk effect dit besluit kan hebben voor de gemeente Woudenberg?	Zie de beantwoording hierboven aub.
		06 E p 15 Over het mogelijk vervallen van plekken door niet continueren van huidige aanbieders en een plan voor de inwoners om op toch die plekken te verblijven: Kan het college aangeven wat Woudenberg in dit plan gaat opnemen?	Zie de beantwoording hierboven aub.
		06 F p 20 : Kan het college aangeven hoeveel mensen in Woudenberg worden opgevangen en lukt het Woudenberg om hen een ander huis aan te bieden?	Zie de beantwoording hierboven aub.
		06 I p 8 Monitoringsinstrument: is de gemeente Woudenberg (of regio Amersfoort) al gestart met het opzetten van een goed monitoringsinstrument en een goede planning voor de gemeenteraad?	Zie de beantwoording hierboven aub.
		Biedt de aanbesteding ruimte voor de gemeente Woudenberg om uit het contract te stappen na drie jaar, ook als de andere gemeenten wel door willen gaan met dezelfde contractpartner. Zijn hier kosten aan verbonden voor Woudenberg als Woudenberg als enige na 3 jaar niet door wil gaan.	Woudenberg hoort op het onderdeel jeugdzorg bij de regio Eemland. Deze jeugdzorgregio’s zijn van bovenaf bepaald en bestaan omdat het voor (vaak regionaal werkende) specialistische jeugdzorgaanbieders niet mogelijk is om met iedere individuele gemeenten inkoopcontracten te sluiten. Er is hierdoor geen ruimte voor de gemeente Woudenberg om na drie jaar uit het

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			contract te stappen en individueel verder te gaan.
07. Impact aankondiging congestie elektriciteitsnet door Tennet en Stedin / K. Kuperus	J. Bessembinders CDA	Wordt het onderzoek door TenneT, of door Tennet en Stedin samen uitgevoerd?	TenneT en Stedin samen met een onafhankelijk Bureau.
		Congestiemanagement is iets anders dan het daadwerkelijk bouwen van nieuwe netcapaciteit. Doet het onderzoek daar ook uitspraken over?	Gezien de lange tijd die nodig is om in dit geval het TenneT netwerk uit te bouwen, ligt de prioriteit op dit moment voor de “korte” termijn bij congestie management. De systeemstudie Utrecht van Stedin en TenneT voor de lange termijn loopt daarnaast verder.
		Zijn er plannen voor versterking van het net in de RES Regio Amersfoort? Zo ja, waar? Zo nee, waarom niet?	Ja, o.a. de bouw van nieuwe hoogspanning stations Utrecht Noord en Amersfoort, dragen daaraan in de toekomst aan bij. Het hoogspanningsnetwerk van de provincie Utrecht en RES- Amersfoort, is onderdeel van een totaal samen met Flevoland en Gelderland, dus ook uitbreidingen daar kunnen het probleem verminderen. Daarnaast gaat Stedin tot 2030 voor de totale provincie uit van een investering van 560 miljoen, voor uitbreiding bestaande stations en realisatie nieuwe stations.
		Is de gemeente (al) in overleg met Stedin over uitbreiding netcapaciteit in Woudenberg-Zuid?	Het congestieprobleem op dit moment heeft direct te maken met een tekort aan ruimte op het TenneT-net. De beperking van de capaciteit op het Stedin-net is onderdeel van de RES en ten behoeve daarvan wordt in het RES-proces op diverse momenten een netimpact-analyse door Stedin gemaakt, zodat zij (binnen de kaders van de mogelijkheden op basis van de huidige wet) een reële inschatting kunnen maken van de noodzakelijke investeringen. En daarbinnen heeft het netwerk in Woudenberg aandacht.
		Zijn er al initiatiefnemers in overleg met Stedin in het kader van vraagverzameling zodat er aan extra netcapaciteit gebouwd kan worden, of is dit een patstelling?	Ons is niet bekend of er lokale initiatiefnemers in overleg zijn met Stedin. Het probleem op het TenneT-net is op dit moment een patstelling voor nieuwe grootschalige plannen voor opwek. Het blijft van belang om plannen wel te blijven uitwerken en delen met Stedin, zodat zij samen met TenneT heel gericht naar oplossingen kunnen zoeken, voor de korte en de lange termijn.
08. Verkenning A12-zone als opweklocatie voor zon- of windenergie / K. Kuperus	H. v/d Wetering PvdA-GL	1. Prettig dat de 4 gemeenten en de provincie de handschoen voor de A12 verkenning gezamenlijk oppakken. Betekent dit dat er al een gezamenlijk PvA ligt en een projectleider is aangesteld? Welke stappen worden hier wanneer gemaakt?	1. De provincie heeft een verkenner aangesteld en deze is gestart. Doel is dat deze verkenning zal leiden tot een plan van aanpak en daarmee tot een duidelijke opdrachtformulering voor een projectleider, als er natuurlijk voldoende kansen zijn

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		2. Vindt hierbij afstemming plaats met de opdracht voor bureau OverMorgen in relatie tot het afwegingskader?	voor het gebied. 2. Het bureau OverMorgen is op de hoogte en maakt legt de communicatie over het afwegingskader op de juiste wijze de relatie met het traject A12. Verwachting is dat de verkenning A12 afgerond zal worden na afronding van het traject rond het afwegingskader.