

Beantwoording vragen VVD-fractie over agendapunt 08- Rekenkamerrapport Kleine Schans

Raadscommissievergadering van: **07-09-2021**

Vraag	Antwoord
<p>P4: “In de verantwoordingsdocumenten van De Kleine Schans wordt verder niet gestructureerd teruggegrepen op de in de jaarplannen geformuleerde doelen.”</p> <ul style="list-style-type: none">• Vraag 1: Hoe kan het dat men in deze documenten niet reflecteert aan de in de jaarplanning opgestelde doelen.• Vraag 2: Wat is de controle van de gemeente op het opstellen van de verantwoordingsdocumenten.• Vraag 3: Is in dat verband ook door de gemeente niet geconstateerd en gecorrigeerd dat men moet toetsen aan geformuleerde doelen?• Vraag 5: Wie is in dat verband überhaupt de “toetsende” partij? (zijn dat alle deelnemers aan van de Kleine Schans?)	<ol style="list-style-type: none">1. Zoals het college in haar bestuurlijke reactie heeft aangegeven is het een zoektocht geweest, samen met de coöperatie, om de doelstellingen en in vervolg daarop de verantwoording voldoende specifiek en meetbaar te maken. Er zijn vanaf de start duidelijke stappen in de goede richting gezet. En waar in de eerste jaren in de verantwoording niet gestructureerd op de in de jaarplanning opgestelde doelen werd teruggegrepen, is dat nu wel het geval. Tegelijkertijd zijn gemeente en CKDS zich ervan bewust dat met name het specifiek en meetbaar verantwoorden nog een doorontwikkeling vraagt.2. De verantwoordingsdocumenten worden ieder kwartaal in een bestuurlijk overleg opdrachtgeverschap besproken en waar nodig wordt deze mondeling toegelicht of schriftelijk aangevuld.3. Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.4. Verantwoordingsrapportages worden eerst door de resultatencommissie van de algemene ledenvergadering (ALV) van Coöperatie De Kleine Schans (CDKS) getoetst en vervolgens door de ALV vastgesteld.

Vraag	Antwoord
<p>P5 sturing:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vraag 1: Men geeft aan dat men uit de voeten kan met de wijze van verantwoording, is dat niet vreemd als men deze niet toetst aan geformuleerde doelen? Vraag 2: En maak men het dus mogelijk maakt dat men niet gestructureerd teruggrijpt op deze doelen? 	<ol style="list-style-type: none"> De RKC schrijft: 'In het onderzoek is gebleken dat de betrokken portefeuillehouders aangeven goed uit de voeten te kunnen met de wijze waarop De Kleine Schans zich verantwoordt. Tegelijkertijd geven zij aan dat het voor diverse doelen nog een zoektocht is naar bruikbare indicatoren.' Er wordt wel degelijk getoetst aan de geformuleerde doelen alleen meer tekstueel dan middels indicatoren. Dat vraagt nog een doorontwikkeling. Dit is ook verwoord in de bestuurlijke reactie op het rapport waarin het college schrijft 'Ten aanzien van het eerste thema effectiviteit, herkennen we dat het een zoektocht is geweest, samen met de coöperatie, om de doelstellingen en in vervolg daarop de verantwoording voldoende specifiek en meetbaar te maken. Hoewel er vanaf de start duidelijke stappen in de goede richting zijn gezet, vraagt dit een doorontwikkeling.' Zie het antwoord op vraag 1 bij p.4 hierboven.
<p>De drie lijnen (3 petten)waarin de gemeente een rol heeft, is de conclusie dat deze structuur aangepast dient te worden om ook onafhankelijk te kunnen toetsen of doelstellingen behaald worden. (is het nu niet teveel de slager keurt zijn eigen vlees?)</p> <p>Vraag 1: Overweegt u deze structuur aan te passen zodat op een meer neutrale, onafhankelijke wijze de Kleine Schans kan beoordelen?</p> <p>Vraag 2: Bovenstaande is dan ook van toepassing op het pettenprobleem, kunt u toezeggen dat deze aanbeveling wordt opgepakt</p>	<p>Vraag 1. en 2. Wij lezen in het rapport (p. 42) 'De combinatie van rollen door de gemeente Woudenberg lijkt zowel bestuurlijk als ambtelijk weinig problemen op te leveren.' Wij herkennen dan ook niet dat deze structuur aanpassing vraagt en dit is ook geen aanbeveling van de RKC.</p>
<p>Pagina 72:</p> <p>" Het plan is om sport- en culturele verenigingen een rol te geven in het signaleren van problemen bij jongeren.", etc, etc</p> <ul style="list-style-type: none"> Vraag 1: In onze waarneming is het onbekend bij verenigingen, maar zeker de leden van de verenigingen dat er een aandacht functionaris is, waarom is dit bij zo'n belangrijk punt zo'n onzichtbaar punt? 	<p>De aandachtsfunctionaris, ingevuld door Sjaak Termaaten, is tot stand gekomen met medewerking van de sportverenigingen. Zij zijn dan ook wel degelijk op de hoogte dat deze er is. Een aandachtsfunctionaris heeft vooral een adviserende en coördinerende rol voor het bestuur, trainers en coaches van een vereniging. En is, anders dan bijvoorbeeld een vertrouwenspersoon, geen aanspreekpunt voor alle leden.</p>

Vraag	Antwoord
<p data-bbox="85 252 309 272">RAADSVORSTEL:</p> <p data-bbox="85 312 1081 368">In Q4 zal 'pva sociaal domein' klaar zijn; naast aanbevelingen van rekenkamer zijn aantal andere instanties een 'bouwsteen'.</p> <p data-bbox="85 403 696 424">Vraag 1: Wat is de rol van de andere bouwstenen?</p> <p data-bbox="85 459 851 480">Vraag 2: waarom zijn deze nodig bij het opstellen van het pva?</p>	<p data-bbox="1122 312 2168 416">Vraag 1 en 2: Niet de instanties maar de conclusies en aanbevelingen uit de rapporten die zij het afgelopen jaar hebben opgeleverd, zijn bouwstenen voor het plan van aanpak. In dit plan van aanpak verwerken we alle acties die voortvloeien uit deze conclusies en aanbevelingen, zodat we ze in samenhang kunnen oppakken.</p>