

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken/externe betrekkingen

Raadscommissievergadering van: **12-01-2021**

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
Ingekomen stuk 02 Prestatieafspraken 2021	J. Bessebinders CDA	In de prestatieafspraken 2021 (stuk 2b) wordt gewag gemaakt van 46 toe te voegen woningen door Omnia, terwijl in Omnia's eigen activiteitenoverzicht sprake is van 41 woningen (stuk 2c). Wat verklaart dit verschil?	In het activiteitenoverzicht van Omnia Wonen is 41 opgenomen en dat is geen correct aantal. Bij de ingekomen stukken van de raadscommissie vergadering van 10 november 2020 heeft u onze reactie op het activiteitenoverzicht ontvangen. In onze reactie geven wij aan dat er sprake is van een fout en dat er afspraken gemaakt zijn over 46 woningen.
Ingekomen stuk 02 Prestatieafspraken 2021	H. v/d Wetering PvdA-GL	<p>Op blz. 8 staat dat de gemeentemogelijkheden gaat onderzoeken voor het opstellen van een grondprijnsbrief waarin ook grondprijzen voor sociale huurwoningen wordt opgenomen. Waarom wordt deze keuze hiervoor gemaakt, en in samenhang hiermee: welke voordelen kan dit hebben? Wanneer denkt u hierover te rapporteren aan de Raad?</p> <p>Op blz. 9 staat dat de gemeente een inspanningsverplichting aangaat om mensen die een sociale huurwoning verlaten, voorrang te geven bij het huren van een midden huurwoning. Hoe wordt dit proces ingericht? Welke sturingsmogelijkheden heeft de gemeente in deze?</p> <p>Omnia heeft in principe de intentie om tot 2030 175 woningen toe te voegen. Dit hangt mede af van het portefeuilleplan van Omnia en van de uitkomsten van toekomstige WBO-onderzoeken. In hoeverre heeft Omnia op basis van hun portefeuilleplan de mogelijkheid om niet te bouwen, ook als WBO aangeeft dat bouwen wel nodig is? Oftewel: hoe zeker zijn 175 woningen?</p>	<p>Bezien wordt op welke wijze de eenduidigheid van te hanteren grondprijzen vastgelegd kan worden, of dat een grondprijnsbrief wordt of een andere wijze, wordt onderzocht. De Nota Grondbeleid biedt hiervoor de basis. Voordeel is dat op een plek de gegevens en uitgangspunten beschikbaar zijn, die nu verspreid in de organisatie liggen. De uitkomsten van het onderzoek worden verwerkt in de begroting 2022 en bij de herziening van de nota Grondbeleid (voorzien in 2023).</p> <p>Deze inspanningsverplichting is niet nieuw. Vorig jaar hebben wij dit ook samen met Omnia Wonen en de ontwikkelaar van Wij Wittesteijn ingeregeld. De sturingsmogelijkheden hierin zijn minimaal maar de opties hiervoor worden in overleg met alle partijen bekeken om er vervolgens afspraken over te maken.</p> <p>Omnia Wonen heeft aan ons aangegeven dat de prioriteit voor het toevoegen van woningen ligt in het kerngebied (waar Woudenberg onder valt) en de gemeenten waarbij Omnia Wonen de enige woningcorporatie is (ook het geval in Woudenberg). Omnia Wonen heeft in haar portefeuilleplan 175 woningen opgenomen en daar wordt nu ook door ons gezamenlijk op gestuurd. Echter Omnia Wonen heeft de mogelijkheid om niet te bouwen. In elk bestuurlijk overleg wordt er gesproken over het toevoegen van nieuwbouw-woningen en worden de plannen voor de toekomst besproken. Dit om te borgen dat de woningen conform afspraak toegevoegd worden.</p>

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		De gemeente en Omnia onderzoeken begin 2021 in hoeverre Omnia Klein maar fijn zal gaan bouwen. Wanneer worden de uitkomsten van dat onderzoek verwacht?	In 2020 hebben wij afspraken gemaakt over 46 toe te voegen woningen (Hoevelaar en Nijverheidsweg). Zoals aangegeven bij de raadsvergadering van december 2020 komen wij hier in Q1 2021 bij u op terug.
Ingekomen stuk 02 Prestatieafspraken 2021	M. v/d Hoef GBW	Ingekomen stuk 2b; Blz. 6; Welke instantie beslist of Omnia Wonen een conveniërende financiering voor de desbetreffende verplichting krijgt? Waarvan is dit afhankelijk?	De autoriteit woningcorporaties (Aw). Dit is afhankelijk van de eisen die gelden voor woningcorporaties en de voor hen geldende verplichtingen.
		Ingekomen stuk 2b; Blz. 7; “ook het verwerven van bestaande bouw blijft voor Omnia Wonen een manier om haar doel te bereiken”. Kunt u dat nader uitleggen?	Omnia Wonen ziet dat er niet in elke gemeente genoeg mogelijkheden zijn om nieuwbouw toe te voegen. Daarom bekijken zij ook de mogelijkheden om bestaande woningen te kopen.
		Ingekomen stuk 2b; Blz. 8; 1.1; de afspraak bij 1.1. lijkt in strijd te zijn met afspraak 1.5. Bij 1.5. staat dat er gezamenlijk uitvoering wordt gegeven aan de Oplegger 2020+. Bij 1.1. moet de uitkomst van het WBO 2020 nog beoordeeld worden. Kunt u dit nader uitleggen? Zou dit een conflict kunnen opleveren?	Afspraak 1.1. gaat heel specifiek over het aanpassen van het portefeuilleplan. In afspraak 1.5 worden bredere afspraken gemaakt over het uitvoering geven aan de Oplegger 2020+.
		Ingekomen stuk 2b;8; 1.2; aan wat voor afspraken moeten wij denken over de sociale huurvoorraad in de gemeente?	Het gaat in deze over de kernvoorraad en u kunt dan denken aan afspraken over hoe de kernvoorraad op peil blijft of hoe er woningen toegevoegd worden aan de kernvoorraad.
		Ingekomen stuk 2b; Blz. 8; Wij missen hier een afspraak over de realisatie van 3 soc. Huurwoningen in de Pr. Beatrixstraat. Wil het college aangeven wat hiervan de reden is? De woningen zijn wel opgenomen in de overzichten Woningbouwprognoses.	Hierover zijn nog geen concrete afspraken gemaakt met Omnia Wonen. Dat is bij Hoevelaar en de Nijverheidsweg wel het geval en daarom zijn deze wel opgenomen. Wij hebben het wel in het overzicht opgenomen omdat dit eerder concreet aan ons is aangegeven.
		Ingekomen stuk 2b; Blz. 8;1.14; wat moeten wij ons voorstellen bij een “grondprijsbrief” waarin	Bezien wordt op welke wijze de eenduidigheid van te hanteren grondprijzen vastgelegd kan worden, of dat een

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		ook grondprijzen voor soc. huurwoningen worden opgenomen? Deze grondprijzen zijn nu toch opgenomen binnen een Grex?	grondprijzenbrief wordt of een andere wijze, wordt onderzocht. De Nota Grondbeleid biedt hiervoor de basis. Voordeel is dat op een plek de gegevens en uitgangspunten beschikbaar zijn, die nu verspreid in de organisatie liggen. De uitkomsten van het onderzoek worden verwerkt in de begroting 2022 en bij de herziening van de nota Grondbeleid (voorzien in 2023).
		Ingekomen stuk 2b; Blz. 9; 1.21; De gemeente is verantwoordelijk voor de levering van 20% soc. huurwoningen bij projecten van meer dan 20 woningen. Wij missen de afspraak dat Omnia Wonen deze woningen dan ook daadwerkelijk afneemt. Bij 1.26 komt Omnia niet verder dan een "ambitie". Welke garantie heeft de gemeente nu dat de woningen door Omnia Wonen worden afgenomen?	In afspraak 1.22 wordt verwezen naar de afspraak die partijen hebben om over een periode van 4 jaar 20% sociale huurwoningen toe te voegen aan de voorraad. Er is geen afspraak dat Omnia Wonen alle sociale huurwoningen binnen de gemeente afneemt.
		Ingekomen stuk 2b; Blz. 9; 1.34; "Partijen kijken naar het effect van de ophoging van de OZB door de gemeente". Kan het college aangeven aan welk effect hierbij wordt gedacht?	Omnia Wonen heeft aangegeven dat zij de financiële effecten van het ophogen van de OZB (wat voorkomt in bijna alle gemeenten) moeten bekijken.
		Ingekomen stuk 2b; Blz. 10, punt 2;" Daarnaast is het mogelijk om de woningen een modernere uitstraling te geven. Dit draagt ook bij aan de levensloopbestendigheid van de woning". Levensloopbestendigheid heeft toch meer te maken met het aanpassen van de binnenzijde van de woning? Hoe moeten wij deze opgenomen afspraak interpreteren?	Een levensloopbestendige woning met een moderne uitstraling is meer geschikt om langer in te blijven wonen. Levensloopbestendigheid gaat ook over gevoel van veiligheid, gemak en comfort.
		Ingekomen stuk 2b; Blz. 10; 2.1; De inventarisatie van alle woningen conform NEN 2767 stond ook opgenomen voor 2019 en 2020. In hoeverre is de inventarisatie gevorderd? In de PA 2019 was opgenomen dat een derde al was gerealiseerd.	Dit is juist. Omnia Wonen heeft aangegeven dat dit door de fusie vertraging opgelopen heeft en dat dit in Q4 2020 of Q1 2021 afgerond wordt.
Ingekomen stuk 03 Beëindiging	H. v/d Wetering PvdA-GL	U heeft als College inmiddels besloten deze beheertaken over te nemen per 1 januari 2021. U	De beheertaken vallen onder bedrijfsvoering en de verantwoordelijkheid hierover ligt bij het college. Omdat de

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
beheertaken Stichting ABC De Schans per 01-01-2021		<p>stelt de Raad hiervan in kennis bij de ingekomen stukken voor de commissie van 12 januari 2021. Dat vinden wij rijkelijk laat. Wat is de reden hiervoor, aangezien al vanaf 2019 bekend was dat de stichting ABC van deze beheertaken af wilde?</p> <p>Wat zijn de ambtelijke kosten nu het beheer naar de gemeente gaat?</p> <p>Kunt u aangeven wat de beheersmatige en financiële gevolgen zouden zijn als een stichting het beheer zou overnemen? Overweegt u dit mogelijk voor de toekomst (2022?) nader te onderzoeken?</p>	<p>overdracht impact zou kunnen hebben op de bedrijfsvoering van externe partijen is ervoor gekozen de raad hierover te informeren zodra de overdracht daadwerkelijk afgerond zou zijn.</p> <p>Het dagelijks beheer wordt door een externe partij gedaan. Dezelfde als voor de overdracht. De werkzaamheden voor de gemeente zijn vooral administratief en juridisch van aard (geschatte uren: 40 -60 uur per jaar).</p> <p>De gemeente gaat het beheer van het maatschappelijk vastgoed evalueren en waar nodig herijken. Bij deze evaluatie wordt het overnemen van beheer door Stichtingen (en de gevolgen daarvan) meegenomen.</p>
Ingekomen stuk 03 Beëindiging beheertaken Stichting ABC De Schans per 01-01-2021	M. v/d Hoef GBW	Op welke termijn kunnen wij de evaluatie en herijking m.b.t. het beheer van maatschappelijk vastgoed verwachten?	In de tweede helft van 2021 bereiden wij de aanpak/projectopzet van de evaluatie en herijking voor. De uitvoering vindt plaats in het 1 ^e halfjaar 2022.
Ingekomen stuk 04 Nadere regels subsidie voor projecten en samenwerking programma 4 van de begroting	M. v/d Hoef GBW	Moet voor elk project met een aanvraag voor subsidie op het thema economie draagvlak zijn bij de 4 O's? En zo ja, hoe moet dit aan de 4 O's voorgelegd worden. Op welke wijze zijn de 4 O's georganiseerd?	De regeling sluit aan bij de huidige beleidsnota's onder andere economie. Zoals bekend heeft in de periode van medio 2017 tot medio 2018 heeft een stuurgroep met vertegenwoordigers van O ndernemers, M aatschappelijke O rganisaties, O nderwijs en O verheid invulling gegeven aan de doelen (dat zijn ook de 4 O's). Helaas is de stuurgroep door stoppen van de leden om diverse persoonlijke redenen gestopt. Wij zijn op zoek naar de wijze waarop we het best deze samenwerking opnieuw kunnen organiseren. Door de situatie met Corona is hier nog geen concrete invulling aan gegeven. De beleidsregels gaan ervan uit dat deze organisatie wel weer tot stand komt. Het zal dan gaan om een beoordeling of een aanvraag kan bijdragen aan het totaal van de doelen, dus of er draagvlak is voor een activiteit hoeft niet gelijktijdig aan alle 4 de O's evenveel bij te dragen.
		Valt subsidie voor de Stichting Duurzaam Woudenberg ook onder deze nadere regels bv de	Deze nadere regels hebben betrekking op de programmaonderdelen Economische zaken, recreatie en

Onderwerp	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
		energiecoaches. Zo ja onder welk thema?	toerisme en Vitaal Buitengebied en dus (nog) niet op wonen, milieu en duurzaamheid, de subsidie voor de Stichting Duurzaamheid valt hier dus niet onder.
Ingekomen stuk 05 Subsidies 2021	H. v/d Wetering PvdA-GL	Er is een restantbedrag van € 11.992. Voorstel is dit ten gunste te laten komen van het begrotingsresultaat. Is het technisch mogelijk dit bedrag te reserveren voor eventuele nakomende aanvragen? Zo ja? Zou u dat willen overwegen?	Er worden geen nakomende aanvragen verwacht. Daarnaast laat de financiële situatie van de gemeente niet toe het bedrag voor niet te voorspellen zaken te reserveren. Omdat de gemeente onder verscherpt toezicht staat, dienen meevallers, zoals deze, ten gunste gebracht te worden van het negatieve begrotingsresultaat 2021.
Ingekomen stuk 05 Subsidies 2021	H.J. Molenaar SGP	<p>De subsidieaanvraag van de Bibliotheek Hervormde gemeente Woudenberg voor 2021 is afgewezen. De afgelopen jaren is deze subsidie wel verstrekt. Wat is de reden van deze wijziging? Wat is er anders dan de afgelopen jaren?</p> <p>De subsidieaanvraag van Jubilate Deo voor 2021 is afgewezen. De afgelopen jaren is deze subsidie wel verstrekt. Wat is de reden van deze wijziging? Wat is er anders dan de afgelopen jaren?</p> <p>De subsidieaanvraag Energie in Woudenberg van de Stichting Duurzaam Woudenberg is afgewezen. Wat is de reden van deze afwijzing? Dit betreft een nieuwe/incidentele subsidieaanvraag. Wat was de reden/verwachting/doelstelling van de Stichting Duurzaam Woudenberg om deze subsidieaanvraag in te dienen?</p>	<p>Beide organisaties beschikken over voldoende eigen middelen om hun activiteiten te bekostigen waardoor subsidieverlening in 2021 niet nodig is.</p> <p>De stichting heeft subsidie aangevraagd voor taken die zijn belegd bij de beleidsadviseur duurzaamheid. De aanvraag is (net als vorig jaar) afgewezen, omdat de gemeente de betreffende taken (in overleg) niet overdraagt aan de stichting. Er vinden regelmatig gesprekken plaats tussen de gemeente en de stichting over de taken en werkzaamheden van de stichting.</p>

<p>Ingekomen stuk 05 Subsidies 2021</p>	<p>M. v/d Hoef GBW</p>	<p>Ingekomen stuk 5d; is er al duidelijkheid of de bibliotheek in aanmerking komt voor het steunpakket van het Rijk? (zie opmerking in gespreksverslag). En zo ja, heeft dit dan invloed op het subsidiebedrag van de gemeente Woudenberg?</p>	<p>De steunregeling vanuit de gemeente is in voorbereiding. Met de bibliotheek hebben we contact over hoe het gaat en of ze het redden. De bibliotheek heeft aangegeven dat er op dit moment geen extra steun nodig is, zolang de subsidie niet wordt gekort.</p>
		<p>Ingekomen stuk 5d; Kinderopvang bij de handjes; de gemeente geeft voor de reguliere kinderopvang meer geld uit dan wat de gemeente ontvangt in de algemene uitkering. Het is toch aan de gemeente om te zorgen dat men binnen het bedrag van de algemene uitkering blijft? Is de gemeente voornemens om hierop te gaan sturen, en welke consequenties zouden hieraan kunnen hangen?</p>	<p>De gemeente heeft een wettelijke plicht om plekken beschikbaar te stellen voor kinderen van ouders zonder kinderopvangtoeslag (KOT) zodat de kinderopvang voor iedereen toegankelijk is. De afgelopen jaren was het bedrag dat de gemeente zelf beschikbaar stelde veel hoger. Dat is al drastisch afgenomen zodat er nu al een wachtlijst kan ontstaan. Als het bedrag gelijk wordt gesteld aan de algemene uitkering, dan wordt de wachtlijst langer en wordt het verschil in toegankelijkheid tussen kinderen met KOT en zonder KOT te groot.</p>
		<p>Ingekomen stuk 5d; Coöperatie de Kleine Schans; CDK heeft extra budget aangevraagd (maar is afgewezen) voor uitbreiding formatie. De CDK was bezig met het opstellen van een business case met als onderzoek of de extra gevraagde financiële middelen voor formatie terugverdiend kunnen worden door als ST zelf meer ondersteuning te bieden. Zijn de uitkomsten van de business case meegenomen in de financiële vraag? Kunnen we evt. nog een aanvulling verwachten?</p>	<p>De uitkomsten van de businesscase zijn nog niet meegenomen in de financiële aanvraag. Het is mogelijk dat er nog een aanvulling komt. Dit zou dan een budgetverschuiving zijn van zorgkosten jeugdzorg en Wmo naar de subsidie van CDKS.</p>
		<p>Niet alle gespreksverslagen zijn toegevoegd. Er zijn beschikkingen gestuurd waarvan geen gespreksverslag is opgenomen. Bijvoorbeeld de voetbalvereniging, de schaatsclub en de Voorhof. Zijn hier geen verslagen van en mochten ze er wel zijn, wilt u deze dan nog toevoegen aan de overige gespreksverslagen?</p>	<p>Met de schaatsvereniging en De Voorhof zijn geen subsidiegesprekken gevoerd, omdat deze in categorie A vallen (subsidies onder € 5.000, -). Dit geldt ook voor de andere categorie A subsidies. In overleg met de voetbalvereniging is geen verslag gemaakt van het subsidiegesprek.</p>
		<p>Het lijkt erop dat de gemeente ook vaste bijdragen aan organisaties subsidieert. (b.v. loonkosten). Staan deze kosten van Stichting Lariks, Humanitas, Buurtgezinnen wel in verhouding tot de afname/gebruik voor de Woudenbergse inwoners? M.a.w. is er getoetst op</p>	<p>Deze organisaties leveren elk jaar een financiële en inhoudelijke verantwoording in. Aan de hand hiervan en het subsidiegesprek wordt getoetst op rechtmatige inzet. In de toetsing wordt ook de verhouding kosten en inzet voor de Woudenbergse inwoners getoetst.</p>

		de verhouding kosten/gebruik?	
		Is er bij de diensten die worden aangeboden door Loket de Kleine Schans, Stichting Humanitas, St Coalitie erbij, St Buurtgezinnen, IDH en SWO geen overlap van diensten die worden aangeboden?	Uitgangspunt is een zo dekkend mogelijk aanbod te hebben voor iedere ondersteuningsvraag, waarbij elke organisatie verschillende diensten en ondersteuning biedt. Enige overlap in aanbod kan zich voordoen, maar voorkomt ook dat vragen tussen wal en schip vallen.
Ingekomen stuk 06 Nieuwsbrief voor raadsleden Plan van Aanpak RES 1.0	H. v/d Wetering PvdA-GL	In hoofdstuk 5 van het Plan van Aanpak wordt aangegeven dat alle gemeenten verder gaan met het benaderen van lokale ondernemers, agrariërs of lokale collectieven van agrariërs. Ook wordt gesproken over parkeerterreinen en kansrijke windlokaties. Het ijkmoment daarvan is 21 januari a.s. Hoever bent u met deze acties?	Het zijn verschillende actiepunten en de ijkpunten en wie daar wat voor moet doen is ook verschillend. Voor de onderdelen zon op dak en zon op parkeerterreinen zijn wij in afwachting van de uitkomsten van de regio opdracht aan het kadaster. Als die uitkomsten beschikbaar zijn zal lokaal bezien worden welke aandachtspunten vanuit de lokale kennis toegevoegd kunnen worden. Doel is reël maken hoeveel opbrengst werkelijk te verwachten is in welke termijn. Het onderdeel benaderen lokale ondernemers en eigenaren om daken beschikbaar te stellen is een continu proces, o.a. de bedrijventerrein film van december is daar een onderdeel van. Ook voor de andere ijkmomenten wordt inzichtelijk gemaakt wat Woudenberg al wel of niet kan leveren, al dan niet in combinatie met ander gemeenten.
Ingekomen stuk 07 Plan van aanpak transitiefase Omgevingsplan	H. v/d Wetering PvdA-GL	Welke rol ziet u voor de gemeenteraad bij dit Plan van Aanpak? Hoe wilt u de GR betrekken bij de verdere uitwerking van het Plan van Aanpak? In hoeverre heeft u kennisgenomen van de Handreiking voor gemeenteraden van de VNG? Hoe wilt u mogelijk deze handreiking gaan gebruiken?	Het Plan van Aanpak is u ter kennisname aangeboden. Indien wenselijk kunt u het Plan van Aanpak agenderen. De onderdelen waarover u een besluit dient te nemen (adviesrecht, delegatiebesluit) worden u in een later stadium ter besluitvorming aan u aangeboden. Wij zijn bekend met de Handreiking Rol gemeenteraad bij afwijken Omgevingsplan. Deze handreiking is voor raadsleden bedoeld en wordt door ons betrokken bij het voorbereiden van de besluitvorming over het adviesrecht.
Ingekomen stuk 07 Plan van aanpak transitiefase Omgevingsplan	M. v/d Hoef GBW	Ingekomen stuk 7b, pag. 11. Hier wordt beschreven dat de Raad een delegatiebesluit moet nemen i.v.m. de uitvoering van beleid door College versus raad. Vraag: op welke wijze en wanneer wordt besluitvorming door de Raad voorzien?	Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, waarschijnlijk in het derde kwartaal van 2021, wordt hierover een besluit van de raad gevraagd.
		Ingekomen stuk 7b, pag. 12: Adviesrechtgevallen aanwijzen: hier wordt beschreven dat bij de gemeenteraad vooraf moet aangeven in welke situaties de Gemeenteraad een bindend advies	Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, waarschijnlijk in het derde kwartaal van 2021, wordt hierover een besluit van de raad gevraagd.

		aan het College moet geven. Vraag: wanneer en op welke wijze worden voorstellen hiervoor aan de Raad voorgelegd?	
Ingekomen stuk 10 Landelijk verbod gewasbeschermingsmid delen openbare ruimte	H. v/d Wetering PvdA-GL	Tijdens de commissievergadering van december 2020 heeft wethouder De Kruif namens het college de toezegging gedaan dat de raad geïnformeerd wordt mocht de gemeente van plan zijn om milieubelastende bestrijdingswijzen te gaan gebruiken. U heeft nog niet aangegeven dat u dergelijke middelen inmiddels gebruikt of gaat gebruiken. In hoeverre is wat u betreft de motie in dit ingezonden stuk overbodig om in de Woudenbergse raad in te dienen?	Dergelijke middelen gebruiken we niet. In hoger beroep heeft het gerechtshof geoordeeld dat het besluit over het gebruiksverbod onrechtmatig is. Naar verwachting zal er door de overheid in het voorjaar 2022 alsnog een toereikende rechtsgrondslag gecreëerd worden in de wet. Het gebruiksverbod zal hiermee weer van kracht zijn. Het is aan u om de motie wel of niet in te dienen.
Ingekomen stuk 12 Project 'Verder' en N224-Oost	J. Bessembinders CDA	Goed om te lezen dat de provincie een inventarisatie maakt van de geschetste problemen met bijbehorende feiten en cijfers N224 Oost. Neemt de provincie ook vertekende COVID-19 effecten mee in de inventarisatie, zodat een verkeerd beeld van een tijdelijk lagere verkeersintensiteit wordt voorkomen?	Uiteraard is dit een onderwerp dat aandacht moet krijgen in de inventarisatie van de Provincie. Dit is en blijft een onderwerp tijdens onze gesprekken met de provincie.
Ingekomen stuk 13 Beoordeling begroting 2021 door de Provincie Utrecht	M. v/d Hoef GBW	In de commissievergadering van december over de najaarsnota heeft het college toegezegd om de gelden die in 2020 nog beschikbaar waren voor corona, niet terug te laten vloeien naar de reserve, maar in 2021 beschikbaar te houden voor (sport) verenigingen, organisaties op het gebied van kunst en cultuur die door corona vanwege de financiële situatie in hun voortbestaan bedreigd worden. Het college zou hier criteria voor gaan opstellen. Kan deze toezegging nog standhouden, nu in de brief van de provincie op blz. 2 staat opgenomen: Voordelen kunnen niet ingezet worden voor uitgaven/lasten maar kunnen alleen worden ingezet om de negatieve begrotingsaldi te dekken of worden toegevoegd aan de algemene reserve.	De coronagelden, die de gemeente van het rijk heeft ontvangen, blijven beschikbaar voor instellingen die door corona in financieel zwaar weer zijn gekomen. Er wordt op dit moment gewerkt aan criteria voor deze instellingen.
		Ingekomen stuk 13a. Tijdens het bezoek van de provincie aan de raad is	Woudenberg is één van de drie gemeenten die gaat meedoen aan

		<p>een aanbod gedaan door de provincie om cijfermateriaal ter beschikking te stellen van andere gemeenten. Hiermee kan worden onderzocht waarom wij evt. uit de pas lopen met andere gemeenten. Wij missen in de taakbeschrijving van de stuurgroep deze activiteit. Is het college voornemens deze benchmark uit te voeren en materiaal op te vragen bij de provincie? Zo ja, worden wij als raad geïnformeerd over evt. bevindingen van een dergelijk onderzoek, en wanneer kunnen wij deze dan tegemoet zien?</p>	<p>de pilot financiële scan provincie Utrecht. Deze pilot gaat van start in januari 2021. De uitkomsten van de scan worden aan de raad voorgelegd bij de kaderbrief 2022.</p>
<p>Ingekomen stuk 14 Voortgangsrapportage 5 November 2020 Transitie Belastingssamenwerking</p>	<p>H. v/d Wetering PvdA-GL</p>	<p>Inmiddels is 1 januari gepasseerd. Vanuit de rapportage waarin alle items op 'groen' staan, zou geconcludeerd kunnen worden dat het project succesvol is verlopen. Ziet u dit ook zo en betekent dit dat alle taken naar verwachting inmiddels zijn overgeheveld naar Veenendaal?</p> <p>Zijn er nog 'losse eindjes' en zo ja welke?</p> <p>Wanneer kan de Raad een rapportage, incl. evaluatie en financieel overzicht tegemoet zien?</p>	<p>Op 29-12-20 heeft de Waarderingskamer haar goedkeuring gegeven aan Woudenberg voor aanslagoplegging door Veenendaal in februari 2021 op basis van de door ANG/Woudenberg opgewerkte data. Het project is succesvol verlopen. Alle taken kunnen daarmee worden overgeheveld aan Veenendaal.</p> <p>De losse eindjes (die leest u in de laatste voortgangsrapportage die u in januari ontvangt) worden afgewikkeld in de (warme) overdracht van ANG/Woudenberg aan Veenendaal. Dit wordt in de 2^e week van januari gerealiseerd.</p> <p>De evaluatie staat gepland voor het 2^e kwartaal 2021 (conform toezegging aan de raad => zie actielijst raad)</p>
<p>Ingekomen stuk 15 Snelfietsroute Amersfoort – Veenendaal</p>	<p>H. v/d Wetering PvdA-GL</p>	<p>Welk bedrag is door de provincie gevraagd als bijdrage van Woudenberg voor deze route?</p> <p>Gezien de briefwisseling lijkt de snelfietsroute een gesloten boek. Ziet u nog mogelijkheden dat de provincie de route toch wil realiseren?</p>	<p>De provincie heeft geen concreet bedrag aangegeven voor de aanleg van de snelfietsroute. Een schatting voor de kosten voor de aanleg van de route in de gemeente Woudenberg komt op ca. 600.000,00 – 900.000,00. Dit bedrag is een schatting en betreft plankosten, communicatie, aanleg en beheer. In de begroting van Woudenberg zijn zowel voor de aanlegkosten als voor de structurele kosten zoals beheer/strooiroete/verlichting van een snelfietsroute, geen budgetten opgenomen.</p> <p>Dit is aan de provincie om te beoordelen. Vanuit de gemeente Woudenberg is aangegeven dat er geen financiële middelen aanwezig zijn. Tevens is in de brief aangegeven dat de gemeente meer potentie ziet in het opwaarderen van bestaande fietsroutes langs provinciale wegen. In de brief van de provincie wordt</p>

			vermeld dat het fietspad tussen Leusden en Woudenberg langs de provinciale weg wordt meegenomen in de studie naar breedte van fietspaden versus intensiteit. De gemeente Woudenberg is hier blij mee aangezien deze route zeer veelvuldig wordt gebruikt door o.a. scholieren en forenzen.
--	--	--	--