

Beste Gemeenteraadsleden,

Hierbij wil ik mijn zienswijze toelichten. Ik begrijp de belangen van uitbreiding van het gebouw voor [REDACTED] echter is er geen voldoende aandacht besteed aan de gevolgen van deze uitbreiding.

In dit bestemmingsplan wordt als eerste het bedrijfsgebouw aanzienlijk vergroot en ten tweede het terrein/ perceel wordt uitgebreid met circa 1.000 m2 met de bestemming Bedrijven.

Terwijl deze 1.000 m2 nu de bestemming heeft van "Agrarisch met waarde – landschapswaarde – Reliëf", volgens het huidige bestemmingsplan bestemd voor het behoud van de landschapsstructuur.

Als derde punt wordt door deze bestemmingswijziging de grenzen van de bebouwde kom verlegd.

Terwijl circa 3 jaar geleden in de gemeenteraad al een discussie is geweest bij het bestemmingsplan van nieuwe de woningen op de Griftdijk / Meent. Er is toen al aangegeven dat dit het laatste was, wat in dit buitengebied aan uitbreiding werd toegestaan, vanwege de het natuurlijke overgangsgebied naar Den Treek.

Nu gaat men een royaal bedrijfsgebouw toestaan met daarnaast uitbreiding van het bedrijventerrein.

Het huidige bedrijventerrein is nu zo ingedeeld dat de bedrijfsactiviteiten en de geluidsoverlast die buiten plaatsvinden alleen mogelijk zijn aan de voorzijde van het gebouw. Geluid die buiten veroorzaakt wordt, maar denk ook aan geluidsoverlast van uit het pand, die hoorbaar is, door het openen van de bedrijfsdeuren. Het huidige bedrijfsgebouw functioneert nu als geluidswal.

Zie de bijgesloten tekening, "huidig bestemmingsplan" die duidelijk aangeven waar het geluid heen kan gaan.

Door het vergroten van het terrein met 1.000m2 met de bestemming bedrijven naast, achter en voor het gebouw is naar mijn mening, onvoldoende aandacht besteed aan de gevolgen van de bedrijfsactiviteiten buiten en het geluidsoverlast.

Achter het gebouw zijn bedrijfsactiviteiten toegestaan, bedrijfsdeuren zijn mogelijk aan de achterzijde van het gebouw. Een verstoring van de natuur is reëel aanwezig, terwijl je nu de reëen ziet lopen achter in de weilanden. Maar ook in onze tuin zal overlast merkbaar zijn.

Zie de gevolgen op de bijlage met tekening "nieuw bestemmingsplan", zichtbaar is dat het geluid alle kanten op kan gaan en er veel meer bedrijfsactiviteiten zichtbaar zijn,

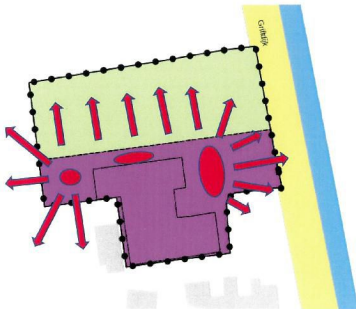
Daarnaast geeft een groter bedrijventerrein de mogelijkheden van uitbreiding van bedrijfsgebouwen, volgens mij mag er in de toekomst eenvoudig 20% uitgebreid worden. Dit betekent dat het gebouw achter nog verder richting ons en de natuur kan worden uitgebreid.



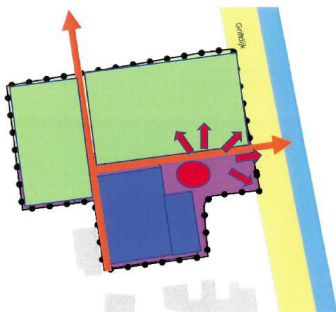
1) Huidige bestemmingsplan.



2) Nieuwe bestemmingsplan.



3) Voorgesteld plan in 2017



→ Grenzen van de bestemming agrarisch/ bedrijven langs het gebouw.