

Beantwoording vragen CDA-fractie over Kaderbrief 2022-2025

Raadscommissievergadering van: **08-06-2021**

Vraag	Antwoord
Algemeen: de kaderbrief is een verzameling van financiële bezuinigingsvoorstellen, waaruit begrijpelijkerwijze geen (resterende) beleidslijn voor de jaren 2022 - 2024 kan worden opgemaakt. Is het mogelijk dat de Raad na besluitvorming over de kaderbrief en uitwerking van de financiële voorstellen een beleidsmatig overzicht van de beleidsprogramma's 1 t/m 5 ontvangt?	Na de besluitvorming over de kaderbrief zal een overzicht worden verstrekt aan de raad.
Bijlage 1: U spreekt in deze bijlage over noodzakelijke regionale samenwerking. Welke samenwerkingen zijn, buiten de bestaande, eventueel nog mogelijk. Wat zijn hiervan de positieve en negatieve effecten? En in welke samenwerkingen zou eventueel gesneden kunnen worden?	Bij (contractverlenging of) nieuwe opgaven wordt iedere keer afgewogen of we deze zelfstandig of in samenwerking aangaan en/of continueren conform de nota van samenwerking. Positieve effecten van samenwerkingsverbanden zijn continuïteit (formatie) en kwaliteit (kennis), negatieve effecten zijn de mate van beleidsvrijheid, keuzemogelijkheid en het tempo wat soms vertraagt of juist versnelt. Zie nota Strategische visie op samenwerking (okt 2020).
Bijlage 2: In de samenvatting van de scan wordt aangegeven dat onze reserves in de afgelopen 3 jaar met 27% zijn afgenomen. Aanvulling vanuit de exploitatie begroting is op dit moment is lastig. Het doen van investeringen komt hierdoor onder druk te staan. Welke uitdagingen verwacht u op dit punt op korte termijn? Met andere woorden: welke wenselijke investeringen kunnen nu niet worden gedaan?	De investeringen die op dit moment staan gepland in de begroting 2021-2024 kunnen worden uitgevoerd. Het is nog onduidelijk of nieuwe, nog te plannen investeringen na 2024, kunnen worden uitgevoerd. Investeringen op lange termijn wordt nog een uitdaging om deze te realiseren zolang de financiële positie van de gemeente niet verbeterd.
Bijlage 2, pagina 17: U heeft eerder aangegeven de aanbevelingen te bestuderen en zoveel mogelijk proberen over te nemen. Eén van de aanbevelingen is het mogelijk verkopen van bezit. Is dat voor de gemeente een realistische optie en zo ja: waar denkt u dan aan?	Het mogelijk verkopen van bezit wordt heel lastig. Wij hebben op dit moment geen gebouwen in bezit die niet gebruikt worden en een overwaarde (verkoopwaarde is hoger dan de boekwaarde) vertegenwoordigen.
Bijlage 2, pagina 17: Een andere aanbeveling is om voor structurele onderhoudslasten ook dekkingen op te nemen in de begroting. Vindt deze structurele dekking dan nu niet plaats?	Structurele dekking vindt wel zoveel mogelijk plaats via voorzieningen en bestemmingsreserves. De onderzoeker geeft aan dat structurele onderhoudslasten in principe oneindig zijn en de hoogte van voorzieningen en bestemmingsreserves niet. Dit zou op langere termijn kunnen leiden tot extra lasten in de begroting als de voorziening of bestemmingreserve op is.
Bijlage 2, pagina 26: Met betrekking tot de rente op leningen hoe hoog is dit percentage?	De recente leningen zijn afgesloten voor 4 of 5 jaar met een negatieve rentepercentage van ongeveer -0,4%. Er zijn nog wat oude 10 jaarsleningen die in 2022 en 2023 vervallen. Deze hebben nog een rentepercentage van 2,4 en 1,9%. Gemiddeld bedraagt het rentepercentage op onze huidige leningen -/-0,001%.

Vraag	Antwoord
<p>Bijlage 2, pagina 32: De algemene reserve per inwoner is in vergelijking met de selectie groep met vergelijkbare gemeenten fors lager (218 euro versus 505 euro). Ook het gemiddelde van de Utrechtse gemeenten is met 399 euro per inwoner hoger. Kunt u aangeven wat de reden is dat dit bij andere (vergelijkbare) gemeenten fors hoger ligt per inwoner?</p>	<p>Iedere gemeente bepaalt zelf hoeveel bestemmingsreserves zij willen hebben en welk bedrag zij minimaal in de algemene reserve willen hebben voor tegenvallers. Er zijn gemeenten die weinig bestemmingsreserves hebben maar wel een hoge algemene reserve en andersom. Vaak heeft de hoogte van de algemene reserve een relatie met de hoogte van de risico's van die gemeente.</p>
<p>Bijlage 2, pagina 48: In de tabel wordt aangegeven dat er beperkt achterstallig onderhoud is voor straten, wegen en pleinen. Gezien de financiële positie van Woudenberg is dit zorgwekkend. Wat is hier op korte- en lange termijn het effect van?</p>	<p>Het is een wettelijke taak dat het onderhoudsniveau van de wegen op peil wordt gehouden. Achterstallig onderhoud dient zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel weggewerkt of beperkt vanwege het risico op verkeersonveilige situaties en kapitaalvernietiging op de wat langere termijn. Met een wegbeheerplan houdt men controle op de onderhoudsstaat van de wegen en kan worden vastgesteld welk budget nodig is om de wegen verkeersveilig te houden en kapitaalvernietiging te voorkomen.</p>
<p>Bijlage 4: Opvallend is de forse aanpassing van inhuur van personeel met EUR 150.000. Dit is benoemd als incidenteel maar krijgt inmiddels wel een structureel karakter. Wat is u toekomstvisie op dit punt?</p>	<p>De aanpassing behoudt een incidenteel karakter. Als gevolg van de noodzakelijke doorontwikkeling van Wabo/RO e.a. is momenteel sprake van inhuur op vaste formatie, omdat uit de doorontwikkeling moet blijken welke type invulling vaste formatie nodig is.</p>
<p>Bijlage 4: In het overzicht worden de WOZ/belastingen kosten m.b.t. de overdracht naar Veenendaal benoemd. Bedrag is nog niet ingevuld maar u raamt EUR 30.000. Verwacht u wel rond dit bedrag uit te komen?</p>	<p>Woudenberg heeft op dit moment € 30.000 beschikbaar voor de overdracht. Het is op dit moment nog onduidelijk of dit voldoende is. Wij verwachten in de Zomernota 2021 daar meer over te kunnen vertellen.</p>
<p>Bijlage 7: Wat is breedspectrum zorgaanbieders hoe kunnen we hier vat op krijgen?</p>	<p>In 2019 sloten de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest en Woudenberg in de regio Amersfoort raamcontracten met een taakgerichte financiering met de zeven aanbieders van de Jeugdhulp voor de levering van specialistische jeugdhulp met complexe problematiek incl. verblijf en crisishulp. Deze zeven aanbieders, De Rading, GGZ Centraal, Leger des Heils, Pluryn, 's Heerenloo, Timon en Youké, heten gezamenlijk de breedspectrum aanbieders.</p> <p>Door de RIB BSA bij de ingekomen stukken van 27 mei en de bijlage bij de technische vragen, bent u geïnformeerd over de afspraken over data en monitoring. Op 24 juni is er een raadsinformatiebijeenkomst waar u hierover verder geïnformeerd wordt.</p>
<p>Bijlage 7: Subsidie CDKS, zit hier ook de huur in van de andere instellingen die binnen de Schans huren en is deze huur nog zakelijk?</p>	<p>Nee. In de subsidie voor Coöperatie de Kleine Schans is niet de huur van de andere instellingen binnen de Schans opgenomen. De vergoeding voor huur in de subsidie ziet alleen op de ruimte die zij zelf huren voor hun huisvesting (en een klein bedrag voor de huur van een grotere vergaderruimte voor incidentele grotere teamvergaderingen).</p>
<p>Als kader heeft de raad meegegeven dat een belastingverhoging niet in de dialoog besproken zou worden. Uiteindelijk stelt u wel een belastingverhoging voor. Vindt u de dialoog en de Kaderbrief/Begroting twee verschillende zaken?</p>	<p>De bezuinigingsdialoog en de kaderbrief/begroting zijn inderdaad twee verschillende zaken. De dialoog had een opgave om binnen programma 1 samenleving te komen tot besparingsvoorstellen. Wanneer belastingverhoging door de dialooggroep als oplossing voorgesteld mocht worden, zou dat het gesprek tussen de belangen om tot</p>

Vraag	Antwoord
	<p>bezuinigingsvoorstellen te komen en zaken daadwerkelijk anders in te richten of aan te gaan pakken, doorkruisen. Daarom was belastingverhoging door de dialooggroep niet aan de orde.</p> <p>Tijdens de groen- en witboekfase is verschillende malen door deelnemers gesproken over de mogelijkheid over het verhogen van de OZB. Hier werd door meerdere deelnemers voor gepleit of als reële optie gezien. Dit signaal in combinatie met de uitkomsten van de financiële scan van de provincie Utrecht is voor het college aanleiding geweest om een beperkte OZB-verhoging als aanvullende maatregel op te nemen in het eerste herstelplan.</p>
<p>Bijlage 9, denkrichting 31: Is een eigen bijdrage wettelijk een mogelijkheid?</p>	<p>Voorstel 31 ziet op het afschaffen van het budget van passend onderwijs. Wij gaan ervan uit dat u een ander voorstel/denkrichting bedoelt. Hoewel wij niet weten welke denkrichting u bedoelt, kunnen we laten weten dat wanneer dit een denkrichting betreft dat ziet op de Wmo of de jeugdwet dat het antwoord nee is. De Wmo kent een verplicht abonnementstarief van € 19 per maand. En in de jeugdwet is het vragen van een eigen bijdrage wettelijk uitgesloten.</p>
<p>Bijlage 9, denkrichting 3: Wie maakt de afweging wie je wel of niet helpt te re-integreren?</p>	<p>Het college via een nog nader uit te werken afwegingskader.</p>
<p>Bijlage 9, denkrichting 84: Wat kan het effect zijn om de keuzevrijheid binnen de Jeugdzorg te beperken?</p>	<p>Dat er vaker voor een PGB wordt gekozen, door mensen die niet bij de gecontracteerde aanbieders terecht willen. Bij de beoordeling van de PGB-aanvraag is het aan de gemeente om te beoordelen of er aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De jeugdige of zijn ouders stellen zich gemotiveerd op het standpunt dat zij de individuele voorziening die wordt geleverd door een aanbieder, niet passend achten. 2. Naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort en die de jeugdige of zijn ouders van het budget willen betrekken, van goede kwaliteit is.
<p>Bijlage 9, denkrichting 20: Als de werkzaamheden elders worden onderbracht worden daar dan de kosten niet hoger en is het een kwestie van broekzak/vestzak?</p>	<p>De programmacoördinator is nu ingehuurd via een dure constructie. Het contract loopt 30 november af. Daarna is het maximale beschikbare bedrag voor de werkzaamheden van de programma coördinator €20.000. Op basis van dit bedrag wordt er een overeenkomst afgesloten.</p>
<p>Bijlage 9, denkrichting 27: Dementerenden zo lang mogelijk in hun eigen netwerk laten functioneren. Monitoren van de besparing is lastig zo wordt aangegeven. Hoe gaat u dit in de praktijk vormgeven om toch een beeld te houden op een eventuele besparing?</p>	<p>We kunnen de trajecten binnen Demen Talent volgen en zien hoelang mensen als vrijwilliger kunnen blijven functioneren. Dit geeft een indicatie van de bespaarde inzet van geïndiceerde dagactiviteiten.</p>
<p>Bijlage 9, denkrichting 51: Hier wordt gesproken om leerlingen te laten fietsen. Is dit realistisch gezien de soms forse afstanden? Verder spreekt u over het vergoeden van een elektrische fiets. Heeft u de kosten hiervoor meegenomen in de</p>	<p>Aangezien dit een denkrichting is zal dit nog verdere uitwerking nodig hebben, indien het voorstel wordt aangenomen, waarin beide punten terug zullen komen.</p>

Vraag	Antwoord
besparing?	Een elektrische fiets biedt meer mogelijkheden voor het afleggen van grote afstanden. Ja, er is rekening gehouden met de vergoeding voor de elektrische fiets in de besparing.
Bijlage 10: Is het ook mogelijk om werkzaamheden door enthousiaste inwoners te laten oppakken (Right to Challenge)? Zijn hier inmiddels al initiatieven van?	Right to Challenge wil zeggen dat inwoners een overheidstaak volledig zelf overnemen en uitvoeren. Wij staan altijd positief tegenover initiatieven die vanuit de samenleving worden aangedragen. Een initiatief dat voldoet aan de kenmerken van Right to Challenge hebben wij echter nog niet in ontvangen.
Bijlage 10: Een beschreven consequentie van het programma Afval is dat het grondstoffenplan niet wordt uitgevoerd en dat de doelstelling van 50 kg restafval per inwoner niet wordt gehaald. Maar dat is een uiterste consequentie. Is hier een afgeslankte uitvoering mogelijk zodat wel aan de wettelijke uitvoeringstaken wordt voldaan?	De gemeente Woudenberg voldoet reeds aan de wettelijke taak van het gescheiden inzamelen van gft-afval, papier, glas, metaal, kunststof en elektronische apparatuur, m.u.v. gft-inzameling bij de hoogbouw. Daarnaast heeft Woudenberg de landelijke ambitie van 100 kilo restafval per inwoner en een scheidingspercentage van 75% in 2020 gerealiseerd. Echter in het uitvoeringsprogramma VANG is tevens het wensbeeld opgenomen dat de hoeveelheid restafval zal afnemen tot gemiddeld 30 kg/inwoner/jaar in 2025. In Woudenberg is reeds een extra tussenstap ingebouwd om in 2025 50 kg per inwoner per jaar te behalen. Een afgeslankte vorm zou kunnen betekenen dat we enkel inzetten op het faciliteren van gft-inzameling bij hoogbouw. De daarmee samenhangende kosten moeten nog worden berekend en worden in een apart voorstel aan de raad voorgelegd, zoals ook in het Grondstoffenplan 2021-2025 is toegelicht. Deze kosten vallen dus buiten het in de bijlage 10 genoemde bedrag van €20.000.
Bijlage 10: Als extra werkzaamheden ter verbetering van het rioolsysteem (EUR 35000) geschrapt worden, vervallen blijkbaar meekoppelkansen met projecten. Welke concrete meekoppelkansen zijn dat, welke projecten betreft het en weke extra werkzaamheden?	Dit zijn middelen voor nog niet geplande werkzaamheden die in combinatie met andere werken toch uitgevoerd kunnen worden. Bijvoorbeeld bij een inbreiding, als er toch gewerkt wordt (aanpassing openbare ruimte t.b.v. inbreiding), de mogelijkheid gebruiken om verbeteringen aan het rioolstelsel uit te voeren. Zonder deze middelen moeten we deze meekoppelkansen laten gaan.
Bijlage 10: bij Integrale veiligheid valt op dat de taken onderling een hoge mate van samenhang en onderlinge beïnvloeding bevatten. In hoeverre is efficiency te behalen door betere afstemming en afspraken binnen de post "regionale verbanden", met hulp van de VRU en het RIEC?	Er wordt binnen de regionale samenwerkingsverbanden veel samengewerkt en er wordt gebruik gemaakt van hun expertise.
Bijlage 10: Hoeveel BIBOB-onderzoeken hebben in 2019 en 2020 plaatsgevonden en zit hier een stijgende of dalende lijn in?	Er zijn in 2019 en 2020 in totaal zes BIBOB-toetsen uitgevoerd. Deze zijn intern getoetst en zijn niet voorgelegd aan het Landelijk Bureau BIBOB. Dit is een lichte stijging, maar de verwachting is door o.a. de effecten van de Corona is dat het aantal aanvragen gelijk blijft.
Bijlage 10: Bij Economische Zaken staat bij de post "beleid uitvoeren" dat de gemeente de "4 O" ondersteunt met projecten die de markt zelf niet uitvoert of betaalt. Wat wordt bedoeld met "4 O"? Wie zijn de stakeholders? En is ooit besproken dat zij deze taken zelf overnemen?	De 4 O's staat voor Onderwijs, Ondernemers, (maatschappelijke) Organisaties en Overheid. De stakeholders zijn dus onderdeel van breed scala aan organisaties. Doel is dat acties uiteindelijk door partijen worden overgenomen. Door omstandigheden (waaronder Corona) is dit de afgelopen jaren nog niet gebeurd. De verwachting is dat

Vraag	Antwoord
<p>Bijlage 10: Bij RO en Omgevingswet: Wie zijn de samenwerkingspartners op Vitaal Buitengebied en welke projecten vallen onder deze post t.h.v. EUR 26.000?</p>	<p>juist na Corona extra ondersteuning gewenst is.</p> <p>Het gaat om de samenwerking via het landbouwnetwerk Food Valley en de samenwerking op de Heuvelrug. Daarnaast gaat het om een bijdrage aan projecten die ontstaan vanuit deze samenwerkingen. Te denken valt dan aan LEADER, een bijdrage aan het programma VAB. En eerder ook de bijdrage aan O-gen, aan het regionaal wandelnetwerk en het brandveiligheidsonderzoek van het LTO. Het gaat om projecten die passen in de brede doelstelling van Vitaal Buitengebied.</p>
<p>Bijlage 12: In deze bijlage schetst u in een tabel de financiële situatie voor de komende jaren waarbij u de potentiële opbrengst van de bezuinigingsdialoog en de mogelijke opbrengsten uit de programma's 2-4 meeneemt. Desondanks resteert er in alle jaren een fors tekort. Tevens stelt u een OZB-verhoging van 1% voor. U neemt een voorschot van EUR 360.000 op m.b.t. de lopende arbitragezaak. Hier is recent meer duidelijk over geworden. Kunt u aangegeven of het genoemde bedrag dan ook een zekerheid is? Doen andere gemeenten dit ook op deze wijze?</p>	<p>Het was de bedoeling dat de uitspraak van de arbitragecommissie van 27 mei 2021 de concrete invulling van deze vordering zou zijn (misschien iets meer/ minder). Op 3 juni heeft het kabinet bekend gemaakt dat voor 2022 een bedrag van € 1,3 miljard beschikbaar. Wat dit voor Woudenberg betekent, is nog niet bekend. Ook is uit de eerste berichten nog niet duidelijk of het Rijk wederom voorwaarden aan deze extra middelen verbindt. De komende tijd wordt hier meer duidelijk over en kunnen de gevolgen voor Woudenberg beoordeeld worden. Voor de jaren na 2022 dient de uitspraak van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie en is aldus nog niet duidelijk of en zo ja, hoeveel extra middelen de gemeenten voor jeugdzorg ontvangen. Iedere gemeente gaat er afhankelijk van de betreffende financiële situatie anders mee om.</p>
<p>Bijlage 12: op pagina 7 wordt een voorstel voor bezuiniging gedaan door budget intensiveren regionale samenwerking te laten vervallen. Welke regionale samenwerkingen betreft het hier en hoe vertaalt zich die bezuiniging in andere programma's?</p>	<p>De samenwerkingsverbanden van de gemeente Woudenberg zijn noodzakelijk om zelfstandig te blijven in dienstverlening. Bij (contractverlenging of) nieuwe opgaven wordt iedere keer afgewogen of we deze zelfstandig of in samenwerking aangaan en/of continueren conform de nota van samenwerking. Positieve effecten van samenwerkingsverbanden zijn continuïteit (formatie) en kwaliteit (kennis), negatieve effecten zijn de mate van beleidsvrijheid, keuzemogelijkheid en het tempo wat soms vertraagt of juist versnelt.</p>
<p>Bijlage 12: Ook op het product HRM wordt een bezuiniging voorgesteld door middel van verzuimpreventie. Hoe realistisch is die bezuiniging gezien de brief van de OR over werkdruk die eveneens in de bijlage terug te vinden is?</p>	<p>Op verzuim en verzuimcijfers heb je als werkgever niet altijd invloed. Waar wij wel meer in kunnen investeren en invloed op hebben, is het creëren en faciliteren van bewustwording rondom een gezonde levensstijl. Bijvoorbeeld door gezamenlijke challenges zoals springtouw, planken of kom op je fiets naar het werk. Door als werkgever vaak te uiten dat het goed en belangrijk is om je pauzes te nemen en even een ommetje te lopen wordt het gedragen. Hiermee hopen we aan de voorkant verzuim te dringen en te voorkomen. Alle beetjes helpen. Daarnaast is er ruimte in een zakelijker aanpak, daar waar mogelijk, binnen bv re-integratie trajecten. Hard op de inhoud en zacht voor de realiteit. Deze gesprekken voeren we met onze arbodienst.</p>
<p>Bijlage 12: Het College stelt dat er met het aantrekken van meer huurders en gebruikers in het gemeentelijk vastgoed extra huuropbrengsten haalbaar zijn. Hoe realistisch is de ambitie van extra huurders? Lopen er al gesprekken met potentiële gegadigden?</p>	<p>We zijn in gesprek met een potentiële huurder voor gedeeltes in De Schans. Voor onder andere het Cultuurhuis gaan we in gesprek met de stichting om eventuele nieuwe huurders binnen te halen.</p>

Vraag	Antwoord
Bijlage 12: Het College stelt een vordering op het Rijk t.h.v. 30% van het misgelopen bedrag voor. Waar is deze 30% op gebaseerd?	Het percentage 30 is een voorzichtige inschatting.