

Beantwoording vragen CU-fractie over Kaderbrief 2022-2025

Raadscommissievergadering van: **08-06-2021**



Vraag	Antwoord
Pag. 2. RV 2 ^e alinea: Wat wordt er bedoeld met een ander belastingstelsel en meer regionale financiering? Op welke terreinen gaat dit mogelijk spelen en hoe zeker is het? Is het bijvoorbeeld benoemd in de meicirculaire?	Dit is niet benoemd in de meicirculaire. Wel is regelmatig de discussie in den lande dat gemeenten zelf meer mogelijkheden willen hebben voor het heffen van belastingen. Daarnaast neemt regionale financiering toe door steeds meer samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen.
Pag. 5 RV punt 5 u geeft aan dat u de herijking van het gemeentefonds voor 100% opneemt in de risicoparagraaf. Wat is hiervoor de overweging geweest?	De financiële consequenties van de herijking van het gemeentefonds zijn in z'n geheel uit de cijfers 2022-2025 gehaald. Het Rijk heeft recent besloten om weer tot een nieuwe afweging/voorstel te komen over de herijking van het gemeentefonds. Vanwege alle onzekerheden en het advies van de provincie om op dit onderdeel het voorzichtigheidsprincipe te hanteren, wordt voorgesteld de herijking voor 100% op te nemen in de risicoparagraaf.
Bijlage 12 product vastgoedbeheer. Aan het einde van de vorige raadsperiode is er een rapportage maatschappelijk vastgoed opgesteld. Zijn de aanbevelingen/ mogelijkheden uit die rapportage al uitgevoerd? Wanneer verwacht u hiervan een update?	Een deel van de aanbevelingen/ mogelijkheden is uitgevoerd. Een update van het maatschappelijk vastgoed wordt op z'n vroegst in de 2 ^e helft van 2022 verwacht.
Algemeen: De arbitrage heeft uitgewezen dat het Rijk toch echt over moet gaan tot uitbetalen van extra geld voor de gemeenten. Kunt u al aangeven wat de uitslag van de arbitrage voor gevolgen zou kunnen hebben op de bezuinigingsopgave?	Het advies van de arbitragecommissie is inderdaad helder en wijst uit dat het Rijk over moet gaan tot het uitbetalen van extra geld voor gemeenten. Op 3 juni heeft het kabinet bekend gemaakt dat voor 2022 een bedrag van € 1,3 miljard beschikbaar. Wat dit voor Woudenberg betekent, is nog niet bekend. Ook is uit de eerste berichten nog niet duidelijk of het Rijk wederom voorwaarden aan deze extra middelen verbindt. De komende tijd wordt hier meer duidelijk over en kunnen de gevolgen voor Woudenberg beoordeeld worden alsmede de relatie tot de voorgenomen bezuinigingen. Voor de jaren na 2022 dient de uitspraak van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie en is aldus nog niet duidelijk of en zo ja, hoeveel extra middelen de gemeenten voor jeugdzorg ontvangen.
Gaat de gemeente in overleg met de provincie wat deze uitslag voor gevolgen kan hebben voor het verscherpte toezicht? Weet u wat de provincie van de gemeente verwacht nu deze uitspraak er ligt?	Zodra duidelijk wordt hoe het kabinet, de Eerste en Tweede Kamer met de uitspraak van de arbitragecommissie omgaan, volgt waarschijnlijk ook de verdeling van de extra middelen over de gemeenten en de eventuele voorwaarden die aan de extra middelen worden verbonden. Zo is in het advies van de arbitragecommissie een afbouw van de extra middelen van 50% opgenomen. Deze exacte bedragen zijn van belang om de gevolgen voor Woudenberg te kunnen

Vraag	Antwoord
	<p>beoordelen. Als aansluitend blijkt dat met deze extra middelen de begroting reëel en structureel sluitend is, kan de provincie besluiten dat verscherpt toezicht niet langer nodig is en de gemeente weer onder repressief toezicht plaatsen.</p> <p>De provincie is net als gemeenten in afwachting van het besluit van het Rijk. De verwachting van de provincie ten opzichte van de gemeente blijft evenwel hetzelfde, namelijk om met een Herstelplan in 2023 tot een reëel en structureel sluitende begroting te komen.</p>