



Gemeente
Woudenberg

Collegedadvies VKA

Besluitenregistratie:		Postregistratienummer : Z.338215/D.242994	
		Datum inboeken :	
Openbaar	Ja	Internet	Nee
naar RAAD	Ja	OR	Nee
Communicatie	Nee	Europese regelgeving	Nee
via COMMISSIE	Ja/Nee		
Anders:			

Onderwerp : Wensen en bedenkingen windbrief provincie Utrecht

Advies : -Kennismemen van wensen en bedenkingen van de raadscommissie, maar de brief ongewijzigd vast te stellen en te versturen aan de provincie Utrecht.
-Dit besluit via ingekomen stukken delen met de raad.

Datum	Ambtenaar	Pho	Griffier	Afdelings- hoofd
10 november 2022	K. Kuperus	DK		

Additioneel Advies	Paraaf:

	Conform advies	Bespreken	Datum	Opmerkingen
Burgemeester	MJ		221121	
Wethouder	DdK		221121	
Wethouder	HJM		221121	
Wethouder	MvdG		221121	
Secretaris	DR		221117	Windbrief zit er nog niet bij; graag bijlage toevoegen.

Datum vergadering B&W: 22 november 2022

Agendapunt: 08

Besluit:

Openbare besluitenlijst B&W vergadering 22 november 2022:

-Akkoord

Retour naar afdeling op:

Ter archivering aangeboden op:

Inleiding

In de raadscommissie van 8 november 2022 heeft u de gemeenteraad de gelegenheid geboden om wensen en bedenkingen kenbaar te maken op de voorgenomen reactie aan de provincie Utrecht.

In de bijlage het overzicht van de door de verschillende raadsfracties kenbaar gemaakte wensen en bedenkingen.

Een deel van de wensen raken de behoefte om de ambities van Woudenberg nader te verduidelijken bij de provincie en/of bij de provincie aan te dringen op een proces waarbij de betrokkenheid van gemeenten niet losgelaten wordt. Deze behoefte herkennen wij en ondersteunen de manier waarop u als bestuurders momenteel met het onderwerp in de regio bezig bent.

Aan de andere kant zijn wij van mening dat deze brief niet de plek is om dit te verwoorden. Immers zolang er geen besluit genomen is over het afwegingskader zon en wind en het onderzoek naar het zoekgebied A12 nog loopt, is er in besluitvorming binnen Woudenberg alleen sprake van de RES 1.0. Wij stellen dan ook voor om de reactie brief te beperken tot een zakelijk beantwoord van de gestelde vragen.

Samenvatting

Gehoord en gelezen de wensen en bedenkingen stellen wij voor om de brief ongewijzigd vast te stellen en te versturen aan de provincie Utrecht. Alle andere wensen en ambities met provincie en anderen te delen via de bestuurlijke overleggen, in het bijzonder met de provincie.

Conclusie

Brief zoals vastgesteld bij besluit op 18 oktober 2022 niet wijzigen en voor 1 december 2022 verzenden aan de provincie Utrecht.

Aangehechte bijlagen:

- Overzicht wensen en bedenkingen
- Reactie brief aan provincie Utrecht

Wensen en bedenkingen windbrief provincie Utrecht, 10 november 2022

ChristenUnie

We hebben tegenwind

0. De gemeenten in RES Amersfoort hebben zich als doel gesteld om in 2030 minstens 0,5 TWH op te wekken en tot op de dag van vandaag is dat de afspraak en het kader waarbinnen mogelijkheden worden gezocht. Maar we hebben de wind tegen.

1. een brief van de provincie ontvangen met de wind van voren. Het lijkt er heel erg op dat we idd tot stilstand komen als gemeenten en het stuur uit handen gaan geven m.b.t. de locatie van de windmolens in onze regio en gemeente.

2. de wind tegen in RES Amersfoort werd bij mij versterkt bij de bijeenkomst op 19 september jl. De ene na de andere gemeente binnen RES Amersfoort lijkt de eerdere input voor RES 1.0 niet waar te maken en sommige colleges in buurgemeenten wakkerden de tegenwind juist aan.

3. de CU heeft er geen vertrouwen in dat binnen de RES Amersfoort de regiogemeenten met elkaar het bod halen. Dit betekent dat de kans zeer aanwezig is, dat de provincie regie gaat nemen op het winddossier.

4. wij steunen het college in de lijn die nu wordt gekozen, waarin het ook om praktische redenen wenselijk is dat de provincie samen met de gemeenten en de regio's een vorm van regie voert, als is het alleen maar dat soms ook meerdere provincies bij een locatie zijn betrokken.

- de CU hanteert de lijn dat we bij inpassing van windmolens niet alleen kijken naar economische argumenten en de netcapaciteit, maar ook naar de kwaliteit van het landschap. Dat zou voor de provincie wat ons betreft ook mee moeten worden gewogen, zodat het niet alleen op basis van financiële haalbaarheid een keus wordt gemaakt. Dan maar iets duurder maar wel met meer draagvlak. De CU wil bovenal hinder en schade voor de omgeving voorkomen.

GBW

1. Bespreek met de provincie dat zij vaart moeten zetten achter het verbeteren en het verzwaren van de netwerkcapaciteit in Woudenberg
2. Laat het rendementsdenken achterwege, Het behoud van het klimaat neemt in belang toe, rendementsdenken hoort hier steeds minder bij.
3. Blijf als uitgangspunt 60/40 hanteren.
4. Ga het gesprek aan met de gemeenten in de regio om tot een goede verdeling van windmolens te komen.
5. Laat de provincie de regie nemen bij kansrijke plekken waarbij meerdere gemeenten zijn betrokken.

PvdA-GroenLinks

Wensen:

1. In de brief op te nemen dat onze gemeente de A12 zone beschouwt als kansrijke locatie voor windmolens. Uiteraard zal een en ander uit het lopend onderzoek moeten blijken. Maar gezien onder meer de potentie dat windmolens in het zoekgebied zone A12 geplaatst kunnen worden binnen de hinderzone van de snelweg zelf, zien wij graag een duidelijker streven vanuit de gemeente ten aanzien van deze locatie
2. In de brief op te nemen een aanmoediging om de provincie de regie te laten nemen aangaande dit gebied. Er zijn hier drie RES regio's betrokken waardoor windmolens alleen een plek kunnen krijgen in samenspraak met heel veel belanghebbenden.
3. In de brief méér ambitie te tonen. Als fractie zien wij graag een gemeente die stevig staat voor de RES doelstellingen met minimaal 40% wind.

VVD

De wens die de VVD heeft, is dat de gemeente moet oproepen om mét gemeentes in gesprek te blijven in plaats van over de gemeentes. We denken anders dat het draagvlak (nog) lager wordt en de windvraag nog moeilijker wordt in te vullen.

CDA

Onze fractie kan instemmen met de antwoordbrief van het College aan de Provincie Utrecht ("Windbrief"). Geen wensen en bedenkingen onzerzijds dus. Complimenten voor deze brief.

SGP

Wij hebben geen wensen en bedenkingen voor de windbrief.

Provincie Utrecht
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Verzonden op:
Zaaknr: Z.338215
Documentnr: D.240955
Contactpersoon: Mw I.K. Kuperus
Afdeling:
Bijlage(n):
Onderwerp: Tussenbalans RES

Geachte gedeputeerde,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 6 juli 2022, waarin u, naar aanleiding van de tussenbalans RES, verzoekt om voor 1 december 2022 kenbaar te maken wat ons bestuurlijk voornemen is voor extra windlocaties, het volgende.

In de RES 1.0 staat voor het grondgebied van Woudenberg een zoekgebied wind langs de A12 en enkele losse locaties benoemd in trede 4. Zoals bekend zijn de mogelijkheden om als gemeente Woudenberg zelfstandig te komen tot economisch en maatschappelijk verantwoordelijke locaties door de fysieke beperking van de afstanden tot midden-spanningstations beperkt.

Wij zijn met onze bevolking nog in gesprek over een afwegingskader zon en wind. De door u als provincie benoemde zoeklocaties zijn daarbij in beeld. Besluitvorming over het afwegingskader zal pas na 1 december a.s. plaatsvinden. Wij verwachten niet dat daar andere locaties uit naar voren zullen komen.

Het zoekgebied A12 is afhankelijk van de uitkomsten van een nader onderzoek, waarbij ook het grondgebied van gemeenten in andere RES-regio's betrokken is, dat was bij de opname van dit gebied in de RES Amersfoort al duidelijk. Als gemeente Woudenberg nemen wij binnen dat overleg onze verantwoordelijkheid, maar zijn wel afhankelijk van anderen.

Kortom, de gemeente Woudenberg geeft op dit moment, binnen haar mogelijkheden, invulling aan de afspraken zoals gemaakt bij de RES 1.0 en ziet praktisch en fysiek geen aanleiding of mogelijkheid om andere en nieuwe windlocaties in behandeling te nemen. Er zijn bij ons geen initiatieven van derden gemeld of in behandeling.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Woudenberg,

D.C.G. Ruseler
Secretaris

M. Jansen-van Harten
Burgemeester