

Aan het College van B & W
Gemeente Woudenberg
T.a.v. mw. M. van de Graaf

Woudenberg, 19 oktober 2022

Betreft: Advies inzake Verordening Sociaal Domein Gemeente Woudenberg 2022

Geachte mevrouw Van de Graaf,

Evenals in voorgaande jaren willen wij laten weten dat de Adviesraad grotendeels positief adviseert op de voorgestelde wijzigingen.

Echter op onderstaande punten adviseren wij afwijkend of hebben wij een vraag:

Algemeen

- De uitgangspunten zoals geformuleerd in de algemene bepaling (H.1) worden door de ASD positief beoordeeld
- Ook de integrale benadering spreekt ons aan: één individu of gezin; één plan
- De ASD heeft er waardering voor dat nieuwe wetgeving en jurisprudentie in de verordening is verwerkt
- De definitie van een algemeen gebruikelijke voorziening, zoals verwoord in de Toelichting, werkt verhelderend (art.1)

Zoals gebruikelijk hebben we wel een aantal opmerkingen/vragen:

Opmerkingen/vragen

N.a.v. de Toelichting:

1. In de toelichting wordt herhaaldelijk verwezen op de mogelijkheid van uitzonderingen. De ASD beveelt aan om aan het begin van de nota zelf de lezer er al op te attenderen dat uitzonderingen staan beschreven in de toelichting. B.v. de maatwerkvoorziening, die gericht is op de client, is inclusief eventuele ondersteuning aan huisgenoten/sociaal netwerk (art. 20, lid 1 onder c). Dit weet je alleen als je de toelichting gelezen hebt. Als zo'n verwijzende opmerking al aan het begin van de verordening wordt gemaakt, zal de lezer de toelichting er naast leggen.

2. In de participatiewet wordt veel geschreven over verwijtbaar gedrag. Dat daar consequenties aan verbonden worden, lijkt de ASD evident. Hoe wordt vastgesteld dat dit verwijtbaar gedrag het gevolg is van te weinig/geen verantwoordelijkheidsbesef, óf dat er sprake is van onvermogen om de wettelijke verplichtingen na te komen?

3. Art. 49. In hoeverre werkt de gemeente samen met de maatschappelijke organisaties in het kader van een tegenprestatie? Is er een inventarisatie gemaakt van mogelijke tegenprestaties? (Een Klussenbank bv?)

Overige vragen/opmerkingen

a. In hoeverre zijn de toekomstige bezuinigingen van invloed op deze verordening, b.v. op terughoudend beleid als het gaat om de abonnementsprijs voor huishoudelijke hulp .

c. Veel artikelen geven aan: "Het College kan..." Kunnen hoeft niet te betekenen dat het daadwerkelijk gebeurt. Wie doet het? Doet het College dit zelf of wordt het uitbesteed aan de CDKS (b.v. : het beoordelen of een PGB-aanvraag aan de voorwaarden

voldoet. Gebeurt dit door het college of door de CDKS?). Hoe wordt dit gemonitord?

d. Medezeggenschap van cliënten ligt bij de hulpaanbieders (art.27). Het CDKS is ook een hulpaanbieder. Een inwonersraad is er niet meer. Hoe is de inspraak door cliënten nu geregeld bij CDKS?

e: Een lijst van afkortingen achteraan bevordert de leesbaarheid.

f: heel goed dat de bedragen / geldelijke waardering voor mantelzorgers is weggelaten: dit sluit ook aan bij de cultuuromslag “ niet waar je recht op hebt, maar wat nodig is”. Wel een vraag: Hoe is geregeld / hoe wordt gecommuniceerd wie op welke wijze een mantelzorger kan aanmelden voor een jaarlijkse blijk van waardering?

g: art. 8: Voor zowel in natura en pgb lijkt het de ASD goed om toe te voegen dat periodiek een evaluatie volgt om de noodzaak tot evt. verlenging te bepalen.

h: Paragraaf 10.5: Er wordt gesproken over de aansluiting op de verordening van Amersfoort. Hier is een verwijzing naar het artikelnummer in de Amersfoortse verordening volgens ons op zijn plaats (bronvermelding)

i: Artikel 75-1:

In de verordening staat nog altijd de (oude) tekst die genoemd wordt onder 'was'..

j: Art.29: 2 We adviseren om daar geen bedrag noemen, maar wel dat de Raad het budget bij de begroting vaststelt.

Daarnaast hebben we geconstateerd dat de nummering in de was-woordt tabel niet overal correct was. Indien nodig, graag aanpassen. Bijvoorbeeld:

Art.1 : 3a; moet dat ook niet 3c zijn? 3l wordt 3k; 3p wordt 3.o; 3r wordt 3p?

Art. 3: 3.4 wordt 3.3? en bij 3P wat eigenlijk 3O moet zijn : in de tekst van de Verordening staat nog altijd het ‘oude’ artikel 1.1.1. genoemd in plaats van 2.3.6

Art. 4: nummering 5,6,7 aanpassen in de Toelichting

Art. 9: 4d wordt 4e?

Art. 10: 12 wordt 11 en 13 wordt 11?

Wij hopen u hiermee van dienst te zijn, indien u vragen heeft over deze advisering dan vernemen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Woudenberg,



A. van Vliet, voorzitter