

Beantwoording Technische Vragen van de VVD-fractie over Agendapunt 6 Krediet restauratie monumentaal toiletgebouw bouwkevel Parallelweg 3;

Raadscommissievergadering van: **07-12-2022**



Vraag	Antwoord
Adviesbureau Vitruvius is ingeschakeld door Agruniek, de ontwikkelaar, in hoeverre is er een vergelijkend onderzoek uitgevoerd naar de kosten.	Er is geen formeel vergelijkend onderzoek (second opinion) uitgevoerd op de door Vitruvius opgestelde raming voor de restauratie van de beide objecten. Wel zijn de cijfers intern en door de gecombineerde welstands-/monumentencommissie beoordeeld op hun realiteitsgehalte. Gegeven het feit dat de commissies regelmatig vergelijkbare cijfers onder ogen krijgen, kan de raming van Vitruvius als betrouwbaar worden gezien.
Zo niet, op welke wijze kan worden beoordeeld dat dit een onafhankelijk advies is.	Zie antwoord op vraag 1.
Wat als de werkelijke bouwkosten hoger zijn dan Adviesbureau Vitruvius nu inschat	Het bedrag van het gevraagde krediet is taakstellend en gaat derhalve niet hoger uitvallen. Zoals in het raadsvoorstel is aangegeven, is het streven er zelfs op gericht het bedrag te verlagen door te kijken naar de robuustheid van de restauratie, het verkennen van mogelijkheden voor externe bijdragen en het in brede zin betrekken van lokale partijen bij de restauratiewerkzaamheden.
Krijgt de raad nog de uiteindelijk aanbesteding te zien van bouwers en of inzicht in de werkelijke kosten.	Ja. En ook over het al dan niet geheel of gedeeltelijk benodigd blijken van het krediet.
Is het risico dat het in de uitvoering meer wordt voor rekening van Agruniek?	Zie antwoord op vraag 3.