

## Beantwoording vragen CDA-fractie over Verordening Geurhinder en Veehouderij.

Raadscommissievergadering van: **08-02-2022**

Vraag	Antwoord
<p>In bijlage 1 Achtergrondbelasting van het onderzoek van GO consult is te zien dat er buiten de huidige voorgestelde gebieden met een afwijkende geurnorm nog een aantal bedrijven zijn met een kleine verhoging van geurdepositie op de bebouwde kom. Het gaat hier over een 3-tal bedrijven aan de Rumelaarseweg met een verhoogde depositie op de rand van het Zeeland/Hoevelaar en een bedrijf met een verhoogde depositie rondom de Esso Voskuilen.</p> <p>Welke effect heeft het vaststellen van deze voorgestelde verordening geurhinder en veehouderij op de huidige bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van deze bedrijven?</p>	<p>Het Zeeland en het gebied rond de Esso gelden al lange tijd als Bebouwde kom (1 januari 2007 Wet geurhinder veehouderij). Daarna is nooit gebleken dat deze bedrijven in de bedrijfsvoering beperkt worden door de 3 odeur die daar het uitgangspunt is. Op die locaties veranderd ook niets. Dus voor de door u benoemde bedrijven is de basis gelijk en zal dus geen sprake zijn van een gevolg voor de huidige bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden.</p> <p>Voor een gebied hebben wij op dit moment nog een vraag open staan bij de RUD. Om zeker te stellen dat de verandering van de aanduiding van de Laagerfseweg/Stationsweg van lintbebouwing (huidige wetgeving) naar bebouwingsgebied (Omgevingswet) geen onbedoeld negatief effect heeft op de bedrijfsvoering. Gelijktijdig weten wij dat de betreffende bedrijven door de geringe afstand tot woningen van derden al beperkingen kennen. Mocht het antwoord van de RUD daar aanleiding toe geven, dan komen wij tijdig voor de raadsvergadering met een aangepaste kaart, welke de odeurs in het gebied Laagerfseweg/Stationsweg in overeenstemming brengen met de huidige feitelijke en juridisch correcte situatie.</p>