

De heer
Per email:

Verzonden op:

Zaaknr: Z.335511

Documentnr: D.227854

Contactpersoon I.K. Kuperus

Afdeling:

Bijlage(n):

Onderwerp: Ontwikkelingen Henschotermeer

Geachte heer

Naar aanleiding van uw brief van 18 januari 2022 over de ontwikkelingen bij het Henschotermeer hierbij onze reactie. U begrijpt dat wij alleen de vragen aan de gemeente Woudenberg kunnen beantwoorden, wij gaan ervan uit dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de provincie Utrecht de aan hen gestelde vragen zullen beantwoorden.

Uw brief is ook geplaatst op de ingekomen stukken van de raad van Woudenberg. De gemeenteraad heeft tot nu toe aanleiding gezien voor een aanvullende reactie. U kunt u deze brief dan ook beschouwen als een reactie mede namens de raad van Woudenberg.

Als aanleiding voor uw brief benoemt u:

- De positieve reacties van raadsleden op de gepresenteerde plannen van de exploitant van het Henschotermeer.
- Het opstarten van een petitie voor het behoud van het Henschotermeer zoals het nu is.

U geeft aan verbaast te zijn over de positieve reacties, omdat u van mening bent dat de gepresenteerde plannen niet vallen binnen de gestelde kaders van het bestaande beleid. U wijst daarbij op de regels voor de EHS (tegenwoordig NNN) en de bestemmingsplannen.

Wij wijzen u er voor de volledigheid op dat grote delen rondom het Henschotermeer terrein niet in het NNN ligt. Voor ontwikkelingen binnen het NNN zijn inderdaad de regels van de interim omgevingsverordening (IOV) van de provincie Utrecht van toepassing. Uitgangspunt van de provinciale regels is dat er geen aantasting van het NNN mag plaatsvinden (artikel 6.3 van de IOV). Wanneer er wel aantasting zal plaatsvinden, gelden er strikte regels voor compensatie.

Indien bestemmingsplannen gewijzigd worden voor de plannen rond het Henschotermeer zal dat onder andere aan de provinciale en gemeentelijke kaders

moeten voldoen. De beoordeling hiervan kan en zal pas plaatsvinden op basis van de stukken die horen bij het verzoek om herziening van het bestemmingsplan.

Wij delen uw stelling dat delen van de gebiedsvisie niet passen binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Woudenberg. Daarnaast hebt u gelijk dat het ontwikkelkader de huidige wet- en regelgeving niet vervangt.

Op dit moment is nog geen sprake van een formele beoordeling en formele standpunten of besluiten. Die afweging zal komen op basis van door de exploitant in te dienen concrete plannen met de nadere motivering en onderbouwing, bij het verzoek om het bestemmingsplan te wijzigen.

Wij merken uit de reacties rond de petitie ook het gedeelde belang en wens om de grote waarden van het Henschotermeer in stand te houden. Op uw beschouwing rond politieke cultuur zullen wij hier niet nader ingaan, wij hebben hier kennis van genomen.

In uw brief worden 10 vragen gesteld, ten aanzien van deze vragen het volgende:

Vraag 1 Welke reacties binnen de raad naar aanleiding van analyse van de Nationale Ombudsman.

Wij vinden het van groot belang dat de processen goed en zorgvuldig verlopen en op basis van de analyse van de Nationale Ombudsman is daar nogmaals naar gekeken.

Vraag 2) Wat is het formele proces ingekomen post binnen de gemeente Woudenberg.

- Een brief die gericht is aan raad of eveneens gericht is aan de raad komt op de ingekomen stukken. Bezien wordt of een afhandeling door college gewenst is, de gemeenteraad er kennis van neemt dan wel er over wenst te praten.
- Een brief aan college wordt binnen 8 weken beantwoord, tenzij er meer tijd voor nodig is, dan wordt dat tijdig gemeld. Zoals nu bij uw brief van 18 januari omdat wij op onderdelen eerst kennis wilden nemen van de reactie van de provincie.
- Uitzondering bij brieven waarbij geen duidelijke vraag beantwoord hoeft te worden, dan ter kennisname.

Rond uw eerdere brieven is o.a. wat misgegaan omdat onduidelijk was of de vraag aan Woudenberg of een ander gericht was.

Vraag 3) Welke ecologische plannen zin er inmiddels?

Ons is niet duidelijk welk type ecologisch plan u hier voor ogen heeft. Voor het mogelijk maken van de door initiatiefnemer(s) gewenste ontwikkelingen zoals geschetst in de gebiedsvisie zullen diverse ecologische aspecten moeten worden onderzocht. Zo zal in het kader van een planologische wijziging onderzocht en gemotiveerd moeten worden of er bijvoorbeeld sprake is van aantasting van de NNN (provinciaal beleid). Ook kan bijvoorbeeld soortenonderzoeken nodig zijn (Wet ruimtelijke ordening en Wet natuurbescherming). Dergelijke onderzoeken worden op latere momenten in de planvorming uitgevoerd. Immers rand voorwaardelijk voor het uitvoeren van dergelijke onderzoeken is het inzicht in de ontwikkelwens. Hiertoe dient de gebiedsvisie van de initiatiefnemers.

Voor het regulier beheer en onderhoud van bossen en recreatieterreinen moet voldaan worden aan wet- en regelgeving. Het is aan de eigenaar/beheerder/exploitant om zorg te dragen voor het ecologisch beheer.

Vraag 4) Waarom goedkeuring aan het kappen en waarom ivm afwijking beleid niet voorgelegd aan Provinciale Staten.

Dit betreft een vraag voor de provincie, wij gaan ervan uit dat u van hen een antwoord hierop zult ontvangen.

Vraag 5) Kappen en hek

U verwijst naar het bosbeheer/kappen dat heeft plaats gevonden in de periode van de overdracht van het beheer en het plaatsen van het hek. Zoals eerder opgemerkt vallen grote delen van het Henschotermeer gebied niet binnen de NNN, maar onder de reguliere verantwoordelijkheid van de Natuurwetgeving. Beoordeling daarvan is aan gedeputeerde staten van Utrecht. In deze hebben wij eerder gemeld dat er voor ons als gemeente geen zwaarwegende aanleiding is/was om de uitvoering van de provincie van haar verantwoordelijkheid in rond de natuurwet ter discussie te stellen. Het primaat van de afwegingen ligt bij de provincie als bevoegd gezag en in een recreatiegebied en het omliggende bosgebied is regulier onderhoud toegestaan.

Vraag 6) Geen entree heffing ivm openbare toegankelijk paden.

Er is sprake van een dagrecreatieterrein. De paden op het terrein zijn niet in de wegenlegger aangewezen als openbare weg. Er is sprake van een gebied dat privaat eigendom is en is er geen wetgeving van toepassing die alle afzonderlijke paden als openbaar pad aanwijst. Het totale gebied is buiten de hekken binnen de regels toegankelijk, voor het gebied binnen de hekken geldt een eigen reglement van het dagrecreatie terrein.

Het ontwikkelkader bij de teruggave van het gebied aan de eigenaar staat dat het gewenst is om het rondje rond het meer open te houden, maar het geeft ook aan dat heffen van entree mogelijk is.

Dit maakt dat er geen strijdigheid is tussen het heffen van een entreebijdrage en de wegenlegger. Ook voldoet de situatie aan de uitgangspunten van het ontwikkelkader.

Vraag 7) Beschikbaarstelling van € 150.000 door Provinciale Staten.

Deze vraag is gericht aan de provincie Utrecht, wij gaan ervan uit dat u een reactie van de provincie zult ontvangen.

Vraag 8) Provinciale ondersteuning Nationaal Park in relatie tot Den Treek.

Deze vraag is gericht aan de provincie Utrecht, wij gaan ervan uit dat u een reactie van de provincie zult ontvangen.

Vraag 9) Hoe is motie ivm kleine beurs door de provincie toegepast.

Deze vraag is gericht aan de provincie Utrecht, wij gaan ervan uit dat u een reactie van de provincie zult ontvangen.

Vraag 10) Hoe kan het dat plannen zoveel afwijken van het ontwikkelkader.

In het ontwikkelkader staan diverse uitgangspunten en eisen rond het veilig beheren van het gebied als dagrecreatieterrein, dus het goed overnemen van de beheertaken van het recreatieschap. Op het moment dat het ontwikkelkader werd opgesteld, was ook al duidelijk dat er een ontwikkeling nodig zou zijn bij het meer, om te zorgen voor voldoende middelen om het beheer en onderhoud van voorzieningen op goede wijze te

kunnen uitvoeren. In de kaders is ruimte voor ontwikkeling. De gebiedsvisie, zoals nu ingediend, voldoet in hoofdlijnen aan die kaders. Het is aan de eigenaar en beheerder om de plannen uit te werken. Delen passen binnen de huidige bestemmingsplannen, zoals u ook stelt. Voor een groot deel zal ook een herziening van het bestemmingsplan nodig zijn. Op basis van het ontwikkelkader is het aan de eigenaar en de beheerder om dat voor te bereiden en compleet ter besluitvorming in te dienen bij de gemeente. Pas dan zal ook de formele (juridische) procedure worden doorlopen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw K. Kuperus via telefoonnummer 14033.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Woudenberg,

D.C.G. Ruseler
Secretaris

M. Jansen-van Harten
Burgemeester