

Beantwoording vragen VVD-fractie over agendapunt 9 Schoolstraat 9

Raadscommissievergadering van: **12-04-2022**

Vraag	Antwoord
De geplande parkeerplaatsen, zijn deze expliciet voor bewoner en bezoekers?	Het aantal is gebaseerd op de CROW norm, welke een norm biedt voor parkeren van bewoners en bezoekers van bepaalde type woningen, op basis daarvan wordt het aantal aangelegd.
Op welke wijze wordt voorkomen dat de parkeerruimte niet wordt gebruikt door andere gebruikers, niet gelieerd aan de appartementen?	Er is sprake van een eigen terrein, het is dus aan de eigenaar/ vereniging van eigenaren om te bezien hoe hiermee om te gaan.
Weliswaar is de verkeersdruk gemeten, maar is hier ook rekening gehouden met de breedte van de weg? (welke zeer smal is)	De Schoolstraat is een bestaande weg, die op de huidige bestemming ook gebruikt werd door vrachtverkeer er is dan ook geen enkele aanleiding om de breedte van de bestaande Schoolstraat aanleiding te laten zijn om de bestemming niet te herzien. Verkeerskundig is goed gekeken naar de uitrit op de Schoolstraat en de weg op eigen terrein voldoet aan de normen voor een erftoegangsweg, die zijn in het algemeen smal passend bij het aantal verkeersbewegingen en de snelheid.
Ervaring leert dat er regelmatig langs de rand van de Schoolstraat wordt geparkeerd, op welke wijze wordt voorkomen dat dit niet meer gaat gebeuren c.q. de doorgang niet zal hinderen.	Op basis van de bestemming kan het terrein nu gebruikt worden door een bedrijf, dat brengt in het algemeen veel meer en vooral grotere voertuigen met zich mee dan een gebouw met overwegingen kleine en goedkope woningen. De inrit is verkeerskundig goed bezien en op basis van de verkeersregels in parkeren voor een in-uitrit niet toegestaan. Ervaring leert ook dat ongewenst parkeren afneemt als een gebied weer in gebruik is.
In hoeverre is er onderzocht of de hulpdiensten voldoende ruimte hebben om bij calamiteiten goed het pand te kunnen bereiken?	Ja, het plan en de inrichting zijn hierop bezien. Daarbij zal bij de bouwvergunning de feitelijke eisen komen voor het gebouw.
De goothoogte is 6,5 meter, bij een kap zal dit 9,5 meter zijn. Wat. Verklaard het verschil van 3 meter als er geen sprake is van meer appartementen?	Op veel plekken in het bestemmingsplan bebouwde kom, waarop hier aangesloten wordt is een verschil opgenomen tussen een goot en nok hoogte, dat maakt het mogelijk om door een kapvorm tot een ontwerp te komen dat past bij de woningen in de omgeving. Het biedt dus architecten vrijheid, en omwonenden zekerheid.
Is er verwogen om de maximale hoogte te benutten van 11 meter?	Gezien de effecten op de omgeving niet. Bij een functieverandering en inbreiding in bestaand gebied, moet zoveel mogelijk rekening gehouden worden met de belangen van de omgeving. Meer hoogte zou kunnen leiden tot meer overlast richting de achtertuinen van diverse woningen.
In bijlage 2 zijn inderdaad 11 parkeerplaatsen aangegeven. 2 daarvan bevinden zich op de 'inrit' van het complex. VRAAG: blijft de toegang tot het complex voldoende, ook bij parkeren van grotere auto's c.q. busjes op de 2 parkeerplaatsen op de inrit? Voldoet de beschikbare 3,57m aan de daarvoor geldende normen?	Ja, deze inrichting voldoet aan de normen voor een erf inrichting en ook op een erfinrichting dienen de voertuigen te voldoen aan de regel van parkeren in de vakken.
Daar nog open staat of het 8 of 10 appartementen worden, waar besluit de raad nu voor, voor 8 of 10 appartementen, of komt er nog een definitief plan naar de raad.	Het bestemmingsplan betreft maximaal 10 wooneenheden. De ontwikkelaar probeert e.e.a. zo optimaal mogelijk in te delen en rekening te houden met geldende wet- en regelgeving. Aan de hand daarvan blijkt of er 10 of

Vraag	Antwoord
	wellicht maar 8 appartementen gerealiseerd kunnen worden. Besluit daarover is bij de bouwvergunning, de kaders (en boetes) zijn nader overeengekomen in de anterieure overeenkomst.