Gemeente Woudenberg

Beantwoording technische vragen over het ingekomen stuk:Plan van aanpak Sociaal Domein van 09-11-2021

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
01. Plan van aanpak sociaal domein 2021-2022 Z. vdn. Boogaard / M. vdn Heuvel / M. Meeuwenoord	H. v/d Wetering PvdA-GL	In het plan van aanpak sociaal domein staat dat er 'ook nog veel gesprekken nog moeten plaatsvinden'. Kunt u aangeven over welke gesprekken dit gaat en welke planning daarvoor gehanteerd wordt?	Dat is wisselend. Met sommige partijen zijn de gesprekken gestart. Andere partijen worden begin volgend jaar voor een gesprek benaderd. We streven naar helderheid voor 1 mei, het moment dat de subsidieaanvraag voor 2023 ingeleverd moet zijn.
		Is/ wordt de Adviesraad Sociaal Domein over het plan van aanpak om advies gevraagd? Wanneer verwacht u dit advies?	Nee. We hebben met de ASD afgesproken dat ze het plan ter informatie krijgen. Op 9 december hebben we met hen gesproken over hoe ze bij welke onderwerpen inhoudelijk betrokken (willen) worden.
01. Plan van aanpak sociaal domein 2021-2022 Z. vdn. Boogaard / M. vdn Heuvel / M. Meeuwenoord	H. van Veldhuizen SGP	Is de Adviesraad Sociaal Domein betrokken bij de opzet van dit Plan van Aanpak? Zo ja, hoe?	Nee. We hebben met de ASD afgesproken dat ze het plan ter informatie krijgen. Op 9 december hebben we met hen gesproken over hoe ze bij welke onderwerpen inhoudelijk betrokken (willen) worden.
		Voor denkrichting 80 wordt al een bezuiniging voor 2022 ingeboekt van circa 319.000. Hoe hard is deze bezuiniging en waar is dat op gebaseerd? Deze is niet opgenomen in de begroting, waarom wordt hij hier wel 'ingeboekt'?	Bedoelt u in de financiële begroting of de beleidsbegroting? Het is een harde bezuiniging en hij is opgenomen in de begroting. De bedragen zijn gesplitst over jeugdzorg ambulante begeleiding, ambulante (dag)behandeling, dagactiviteiten en Wmo ambulante begeleiding.
		In de conclusies van evaluatie CDKS wordt over het jaarplan CDKS gesproken en in de conclusies van KUS/HU over werkplan ALV. Zijn dat verschillende plannen? Zo ja, waarom is dat zo? En hoe verhouden die plannen zich?	Ja, dat zijn verschillende plannen. Het jaarplan van de coöperatie is het plan van de uitvoeringsorganisatie. Het werkplan van de ALV is een intern plan van de ALV.
		Bij conclusie 5 van evaluatie CDKS is de vraag/aanbeveling om de transformatie in het sociaal domein nog meer centraal te stellen. Er staat nu een hele algemene procesmatige aanpak, die hetzelfde is als bij voorgaande conclusies Kunt u wat concreter aangeven hoe dit punt wordt aangepakt?	Dit gebeurt onder meer in de uitwerking van voorstel 80, waar de transformatie centraal staat. Daarnaast is dit onderdeel van prioritering in de visie en het opstellen van een inhoudelijk afwegingskader.
		Bij conclusie A van de KUS/HU staat er een betere uitwerking van de begrippen 'eigen kracht' en	Als de begrippen beter gekaderd zijn, geeft dat meer richting voor de leden van het sociaal team. Ze weten

Ingekomen stuk & Behandelend ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		'zelfredzaamheid' zal plaatsvinden? Maar hoe zorgt u ervoor dat de werkorganisatie creatiever wordt (aanbeveling KUS/HU) in het bedenken van oplossingen?	dan beter binnen welke kaders ze kunnen en mogen handelen. Daarnaast helpt de gezamenlijke planvorming en realisatie van voorstel 80.
		In conclusie 2b van de visitatiecommissie staat: Smeed actief (wisselende) coalities met andere gemeen ten in de regio rondom inhoudelijke thema's. Is het mogelijk om iets meer duiding te geven aan de aanpak?	Het is een feit dat wij als Woudenberg regionaal een van de zeven gemeenten zijn. Door op onderwerpen die voor ons van groot belang zijn actief 'bondjes' te sluiten e/o gezamenlijk op te trekken staan we sterker. Dit doen we onder meer door, zowel ambtelijk als bestuurlijk, vooraf actief contact te zoeken om standpunten uit te wisselen.
		Er is voor gekozen om in tabel het 'hoe' en het eindproduct per conclusie weer te geven. We missen de integrale bril. Wat komt in de aanbevelingen van meerdere organisaties terug en hoe pakken we dat samen. Het lijkt een beetje op een beantwoording van technische vragen. Is dit het Plan van Aanpak of komt er nog een echte beschrijving hoe we dit gaan aanpakken? Zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn een conclusie/ samenvatting te maken met activiteiten, planning en producten en de samenhang daartussen? En een doorvertaling naar inzet en kosten? Met andere woorden wat is ervoor nodig om dit mogelijk te maken?	We hebben bij ieder onderwerp de samenhang met andere onderwerpen aangegeven. En bij het opstellen van de acties en de planning hebben we ook rekening gehouden met de samenhang en benodigde volgordelijkheid van zaken.
		Hoe verhoudt dit Plan van Aanpak zich tot het 2e herstelplan? Wat vanuit dit Plan van Aanpak gaat nog landen in het 2e herstelplan?	In principe niet. Voorstel 3, 76 en 80 worden (zijn inmiddels) in december in de raad besproken. Als u anders besluit dan het besluit dat voorligt heeft dat effect op het tweede herstelplan en de planning van het PvA op die onderdelen.
01. Plan van aanpak sociaal domein 2021-2022 Z. vdn. Boogaard / M. vdn Heuvel / M. Meeuwenoord	P. van Schaik GBW	Kan het college aangeven waarom de businesscase van het cultuurhuis en de bibliotheek onderdeel vormt van het PvA Sociaal Domein?	De businesscase van het cultuurhuis en de bibliotheek zijn onderdeel van het raadsbesluit witboek en daarmee van het PvA SD