

## Beantwoording vragen SGP-fractie over agendapunt 8

### Delegatie, adviesrecht gemeenteraad en participatie onder de Omgevingswet

Raadscommissievergadering van: **12 - 01 - 2022**

Vraag	Antwoord
<p>De raad kan wel gevallen aanwijzen waarin een bindend advies nodig is van de raad om af te wijken van het omgevingsplan. Het college moet dan eerst (binnen 8 weken) advies vragen aan de raad voordat een besluit genomen kan worden. De raad geeft dan advies over die buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, waarvan de raad heeft vastgelegd hiervoor gebruik te willen maken van het adviesrecht. Dit vraagt wel wat voor de doorlooptijd van stukken. Hoe borgt het college/ambtelijke organisatie dit?</p>	<p>Met name het presidium en de griffie zullen hier nog een aanpassing van de raadsproces voor moeten opstellen. De ambtelijke organisatie kan de griffie daarbij ondersteunen en inmiddels hebben ook andere gemeenten hiervoor voorbeelden. Voor een groot deel van de huidige omgevingsvergunningen wordt de termijn van 8 weken al toegepast en zal dat voor ambtelijke organisatie en college dus geen aanpassing van processen vragen.</p>
<p>Participatiewijzer</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is de rol van de gemeente bij <b>escalerende participatie</b>? Ruzie, rechtszaken, etc? Je kunt als gemeente je nl. niet altijd “verschillen” achter de initiatiefnemer die ook maar de participatie moet verzorgen.</li> <li>2. Ook professionele partijen kunnen dit prima organiseren, anderen hebben toch echt hulp nodig. Wat is dan je rol als gemeente?</li> <li>3. Wat en wanneer gaat de Woudenberger (in het algemeen) van deze participatiewijzer merken?</li> <li>4. Het is erg belangrijk dat vooraf en aan de voorkant van het aanvraagproces heel duidelijk is naar initiatiefnemer(s) over hoe zo’n traject goed gaat en loopt. Hoe gaat u dit heel duidelijk maken aan deze burgers en ondernemers?</li> <li>5. Kunnen we ervan uit gaan dat, nadat de raadsbesluit participatiewijzer is genomen, voor alle komende nieuwe initiatieven we deze participatie direct laten ingaan? C.q. dat u dit meeneemt om het direct na het besluit, het daarna in te laten gaan?</li> <li>6. Is er een waarschuwingbepaling (in de verordening) als je de participatie niet goed doet, dat helder is, wat dan de consequenties zijn voor initiatiefnemer?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Gemeente blijft besluitvormend, dus zal altijd haar eigen afweging moeten blijven maken en dan daarin dus ook kiezen.</li> <li>2 De participatie wijzer is voor professionals en particulieren en biedt diverse hulpmiddelen. In de participatiewijzer is bijvoorbeeld ook aangegeven dat de behandeld ambtenaar en communicatieadviseurs van de gemeente kunnen adviseren in het proces. Tevens zijn hulpmiddelen zoals voorbeeld brieven beschikbaar.</li> <li>3 Wat ons betreft wordt deze ook onder Wabo en Wro ingezet, direct na vaststelling, op de onderdelen waar het kan. Daarmee zou men kunnen merken dat meer gericht informatie verstrekt wordt (van burens info bij dakkapel) tot meer avonden bij ingrijpende plannen.</li> <li>4 De participatie wijzer zullen alle indieners van een principe plan meekrijgen. Zo worden zij al aan de voorkant van het proces gewezen op het belang van participatie en de stappen die zij daarin moeten zetten.</li> <li>5 Indien u dat als raad ook wenst, dan graag. Zie hiervoor ook de beantwoording bij vraag 3.</li> <li>6 Het college kan een aanvraag voor een omgevingsvergunning buiten behandeling laten indien geen gegevens over de participatie worden verstrekt.</li> </ol>

Vraag	Antwoord
	<p>Zodra er, in welke vorm dan ook, aan participatie is gedaan, vervalt die grond.</p> <p>In de participatiewijzer is het volgende opgenomen, hetgeen als een waarschuwingsbepaling kan worden gelezen.</p> <p><i>Bij een gebrek aan (goede) participatie) kan het bevoegd gezag ook zelf aanvullende informatie verzamelen om tot een zorgvuldige belangenafweging te komen. Dit kan door:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>a. In overleg met de aanvrager de aanvraag ter inzage te leggen voor zienswijzen. Die zienswijzen worden dan meegenomen in de besluitvorming.</i></li> <li><i>b. Het bevoegd gezag kan zelf rechtstreeks contact opnemen met de belanghebbenden.</i></li> </ul> <p>Daarnaast geldt dan het volgende: Indien de aanvrager niet bereid is mee te werken aan het ter inzage leggen van de aanvraag (en daarmee instemt met een langere procedure termijn) en het een ontwikkeling betreft met een grote impact op de omgeving dan ligt weigeren van de aanvraag voor de hand.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat zijn nu uw verwachtingen ervan om te gaan werken met de OW op 1 juli 2022?</li> <li>2. Verwacht u dat het DSO technisch goed werkt op 1 juli 2022?</li> <li>3. Verwacht u dat het DSO inhoudelijk en operationeel goed werkt op 1 juli 2022?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Wij verwachten dat er feitelijk niet zoveel veranderd binnen Woudenberg, wel moeten alle systemen met mensen zich aan passen op de nieuwe wettelijke regelingen. Dat vraagt veel van medewerkers, aannemers etc.</li> <li>2 Zover wij nu kunnen voorzien, zal de DSO technisch in de basis werken, vraag is echter vooral of partijen die input moeten leveren (aanvullende systemen) voldoende gereed zijn en deze dus technisch werken. Landelijk is niet voor niets, recent alsnog een technisch overgangsrecht bepaald.</li> <li>3 Zover wij nu kunnen overzien, ziet de DSO er mooi en duidelijk uit, maar zal pas in 2029 maximaal gebruik gemaakt kunnen worden van alle functionaliteiten. Daarmee risico op schijn compleetheid en veel extra werk voor KCC, Loket en plantoetsers om burgers en bedrijven te informeren (in plaats van dat het DSO het al kan overnemen). Steeds meer wordt landelijk benadrukt dat 1 juli 2022 het startpunt is en dat daarna past de verfijning en dus verbetering komt.</li> </ol>