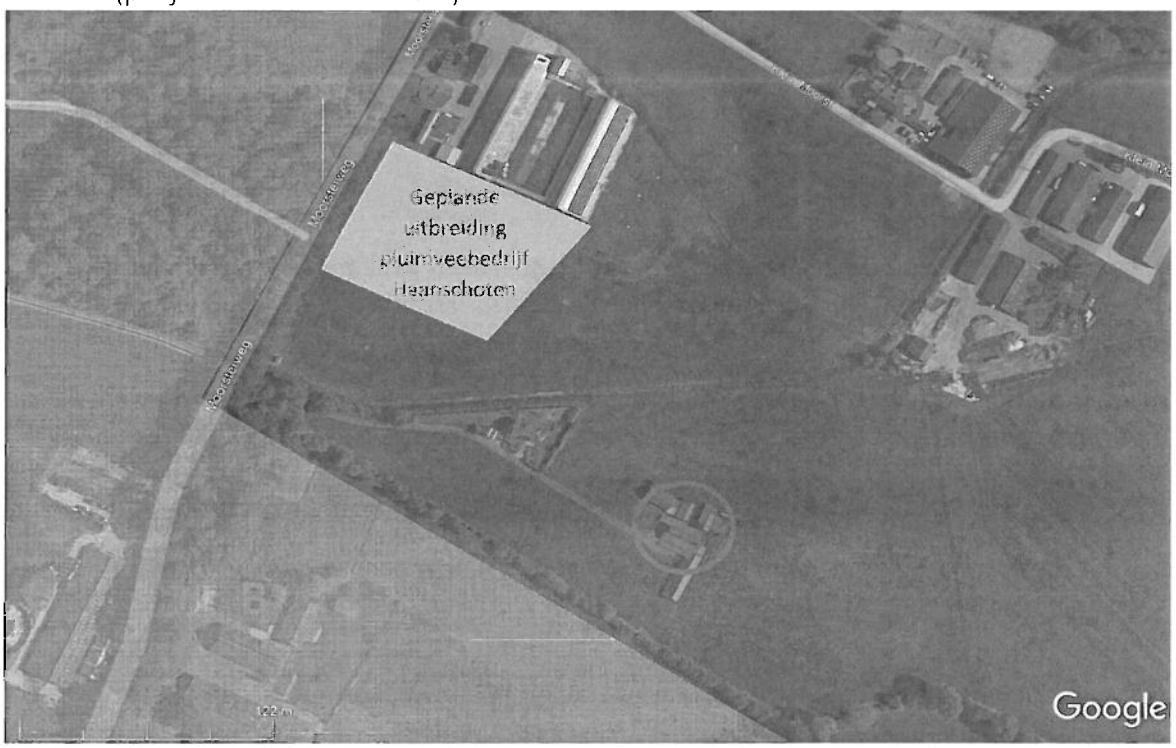
Rapport Participatie

Initiatief fam.[redacted], Moorsterweg 14 te Woudenberg

Situatie (projectlocatie omcirkeld)



Inventarisatie belanghebbenden

Voorafgaand het besluit om een bestemmingsplanwijziging in te dienen voor onderhavig initiatief, zijn door ons, de initiatiefnemers, de volgende stakeholders geïdentificeerd.

Buurtbewoners (grenzend aan of uitkijkend op perceel en woning)

A. Fam.[redacted], bewoners Moorsterweg 16, halverwege de oprijweg gelegen
B. Fam. [redacted], bewoners Moorsterweg 12, gemengd agrarisch bedrijf
C. Dhr.[redacted], eigenaar pluimveehouderij Moorsterweg 18 en [redacted], bewoner
D. Fam. [redacted], bewoners Klein Moorst 1, manege en pensionstalling paarden
E. Dhr.[redacted], bewoners Klein Moorst 2, gemengd agrarisch bedrijf

Regionale organisaties

- Stichting De Boom[1], Dhr. In[redacted], rentmeester
- Agrarisch Natuur Collectief Utrecht-Oost (CUO)[2], Dhr.[redacted], coördinator

Overheden

- Waterschap Vallei en Veluwe, Dhr.[redacted], gebiedsbeheerder
- Gemeente Woudenberg
- Provincie Utrecht

---

[1] Stichting De Boom is eigenaar en verpachter van agrarische en natuurgronden en boerderijen in de regio, zoals Moorsterweg 12 en 13, en in die zin één van onze "buren". In situatieschets gearceerd aangegeven.
[2] Het CUO verzorgt subsidie voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer (ANLb) namens Rijksoverheid en subsidie voor aanleg van kleine landschapselementen i.o.v. de Provincie Utrecht, en adviseert erfeigenaren.

Analyse benodigde participatie[3]

Maatschappelijke economisch behoefte
In hoeverre voorziet het initiatief in algemene maatschappelijke (dus niet individuele) behoeften op het gebied van woonruimte, welzijn, duurzaamheid en/of economie/werkgelegenheid?

7 Heel veel
6 Veel
5 Behoorlijk
4 Enigszins
3 Weinig
2 Nauwelijks
1 Niet

Maatschappelijke aandacht
Verwacht u dat het initiatief veel aandacht krijgt in politiek, bij belangen- of actiegroepen, pers of social media?

7 Heel veel
6 Veel
5 Behoorlijk
4 Enigszins
3 Weinig
2 Nauwelijks
1 Niet

Effect op de omgeving
Hoeveel (positieve/negatieve) effecten heeft het initiatief op de bewoners/buren/omgeving? Zowel ruimtelijk effecten als effecten op de leefbaarheid.

7 Heel veel
6 Veel
5 Behoorlijk
4 Enigszins
3 Weinig
2 Nauwelijks
1 Niet

Hoe groot is de omgeving/hoe veel mensen krijgen te maken met de gevolgen van het initiatief?

7 Over de gemeentegrens heen
6 De hele gemeente
5 Groot gedeelte v/d gemeente
4 De buurt
3 De straat
2 Directe buren
1 Alleen initiatiefnemer

Maatschappelijk economische behoefte; Op deze aspecten heeft het initiatief nauwelijks tot weinig impact, ofschoon flora en fauna profiteren van de landschapsinrichting en dit indirect tot algemeen nut dient.

Maatschappelijke aandacht; Er wordt naar verwachting geen communicatie gepleegd omtrent dit particuliere initiatief. Hoewel niet is uit te sluiten dat bijvoorbeeld het CUO er aandacht aan zou willen besteden.

Effect op de omgeving; Het landschap komt er anders uit te zien. Afhankelijk van de belanghebbende kan dat positief of met scepsis worden ervaren. Maar gezien de afstanden en de particuliere gerichtheid van het initiatief is het effect waarschijnlijk niet overdreven groot. Dit zal blijken uit het buurtoverleg.

Reikwijdte initiatief; Alleen directe buren hebben te maken met de gevolgen van (de aanleg van) het plan. Voor het buurtonderzoek is dit uitgebreid naar "alle buren die uitzicht hebben op het perceel en erf", omdat dit historisch gezien de mensen zijn waar de initiatiefnemers contact mee onderhouden.

De participatiescore: $\frac{3+1+3+4}{4} = 2{,}75$. Het resulterend participatie level is "1".

Om het plan inhoudelijk meer kwaliteit te geven is evenwel ook reactie gevraagd van voornoemde organisaties: Waterschap Vallei en Veluwe, Stichting de Boom en het Agrarisch Natuurcollectief. Met Waterschap is overleg gezien de aanliggende A-watergangen sowieso verplicht.

Uitvoering participatieplan/buurtoverleg

De volgende acties zijn uitgevoerd, conform de Participatiewijzer:

a) Betrokkenen in kaart brengen (zie boven)
b) Direct betrokkenen informeren
c) Zorgen inventariseren, proberen rekening mee te houden in het plan en toelichting
d) Directe omgeving en eventuele belangenorganisaties laten meedenken en belangen meewegen

Informeren betrokkenen

Door middel van individuele huisbezoeken en gesprekken zijn de buurtbewoners gedurende 2021 op de hoogte gebracht en gehouden van ideeën rondom het initiatief. Medio januari 2022 hebben zij het landschapsplan te lezen gekregen. Zij die daar interesse in toonden hebben ook het flora & fauna onderzoek en bodemonderzoek ontvangen. Enkele reacties uit dit buurtoverleg:

[3] Ref. Participatiewijzer Gemeente Woudenberg

- Fam.[redacted]: "Hallo[redacted], ik heb de twee rapporten gelezen. Het ziet er mooi uit! We hebben geen enkel bezwaar. Integendeel: het wordt erg veel mooier!"
- [redacted]: "Succes en sterkte met de plannen".
- Fam.[redacted] "Bedankt voor de update. Stapje voor stapje komen jullie vooruit om tzt op de nieuwe Paardebloem te wonen."
- Fam.[redacted] "Dat ziet er erg goed uit! Bedankt voor de inzage."
- Met buurman[redacted] is intensiever (mondeling) contact, vanwege de persoonlijke relatie, en omdat hij de agrarische gronden van ons perceel huurt voor eigen gebruik. "Het is een prachtig huis geworden. Verkijk je niet op het onderhoud van de landschapselementen."

Met de belang hebbende organisaties werd in de loop van 2021 contact gelegd. Het eerste gesprek met de gebiedscoördinator van Waterschap was op 29 januari 2021 op locatie. Daarna volgde een gebiedsinventarisatie met het CUO. Op het uiteindelijke landschapsontwerp zijn naderhand de volgende reacties gekomen:

- CUO: "Wat mij betreft een prima plan zo! Als [redacted] de uitwerking klaar heeft, dan is die te gebruiken voor aanvragen omgevingsvergunning en voor aanvragen offertes. Inhoudelijk is het wat mij betreft zo akkoord. Wellicht ga je 'in het werk' nog wat dingen iets aanpassen." Noot: de eerste brainstorm over het landschapsplan vond plaats op de projectlocatie met [redacted] (CUO) en [redacted] (landschapsarchitect)
- Waterschap Vallei en Veluwe: "Bedankt voor het doorsturen van de bestanden. Dit belooft een prachtig landgoed te worden."
- Stichting De Boom: "Prima landschappelijke ontwikkeling die goed in de landgoedachtige omgeving (De Boom, Dashorst) past. Fijn dat de locatie met zo veel betrokkenheid wordt opgepakt".

De gemeente Woudenberg en provincie Utrecht zijn middels het bestemmingsplan geïnformeerd.

Inventarisatie opmerkingen

Behalve nuttige praktische adviezen omtrent de inrichting van het erf, gaf buurman [redacted] als commentaar, dat de struweelhaag welke de afscheiding vormt met zijn perceel, op voldoende afstand van de erfscheiding moet staan, i.v.m. de groei van zijn grasland. Met hem is voorts overleg gepleegd over de afstand en posities van knotwilgen langs zijn erf, i.v.m. onderhoud van de sloot. Te zijner tijd zal de huur van de gronden door [redacted] opnieuw bekeken worden, aangezien de grootte voor beweiding afneemt. Voorjaar 2021 was al afgesproken dat er geen drijfmest meer uitgereden zou worden door [redacted] op ons perceel. Verder gaf [redacted] nog de volgende adviezen: meerdere toegangen tot de wildakker aan westzijde, en de zwaluwenwand laten vervallen gezien beperkt gebleken nut op andere plaatsen in de buurt. Deze opmerkingen worden meegenomen tijdens de uitvoering.

[redacted] gaf te kennen het prettig te vinden als het bosje aan de uiterste westpunt van het perceel, op beperkte hoogte gehouden zou worden. Dit i.v.m. de zichtlijn vanuit hun woning op de Moorsterweg. Bij nadere beschouwing bleek dat dit uitzicht sowieso belemmert gaat worden door de geplande uitbreiding van pluimveebedrijf/paardenfokkerij [redacted]. Daardoor is het bosje eigenlijk juist een welkome afscheiding geworden.

Het Waterschap gaf de volgende concrete aandachtpunten mee:

1. Let op met je isolatie. Celulose is een goede isolator. De geperste platen kunnen met vocht uit gaan zetten. En de losse ingeblazen variant kan in loop der jaren inzakken.
   Het perceel kent een hoge grondwaterstand, het is goed om dit even te bespreken met je aannemer.

2. In de beplantingslijst staat de Quercus Robur (zomereik). In de omgeving zijn deze boventallig aanwezig en de kans op processierupsen is daardoor erg groot. Ik adviseer om deze weg te laten.
3. In de profielen van de Dashorsterbeek zie ik dat je vanaf het streefpeil de natuurvriendelijke oever laat starten. Het is ecologisch gezien wenselijker om iets dieper te beginnen. Zo ontstaat er een plas/dras oever. Dit hoef je niet aan te passen. Tijdens de uitvoering kunnen we hier wel in sturen en zodra de werkzaamheden uitgevoerd zijn laat ik het inmeten door onze eigen landmeters.
4. Langs de beek is een 5 meter brede keurzone aanwezig die mee schuift zodra je het talud aan gaat passen. Dit is in theorie een obstakelvrije zone en alles binnen deze zone moet middels een vergunning geregeld worden. Omdat de beek machinaal onderhouden moet worden houden we een onderhoudspad van 5 meter aan. Zo kan de machinist versporen en schade beperken.
5. Omdat de gronden waar de natuurviendelijke oevers gerealiseerd worden ook de doelen dienen voor het Waterschap, ben ik bereid om deze met 85% af te waarderen.
   Globaal van de luchtfoto gaat dit om 130 meter langs de Moorsterbeek gemiddeld 6 meter breed (780m2) . En 390 meter langs de Dashorsterbeek 1.5 meter (585m2)
   Totaal 1365 meter. Hiervoor zal het Waterschap een taxatie laten maken en afhankelijk van deze uitkomst kan de prijs bepaald worden. Ik stel voor om dit achteraf te regelen.
6. In overleg met de noordelijke eigenaar kan de onderhoudsstrook zuidelijk van de Moorsterbeek vervallen[4]. Dit kan middels een vergunning geregeld worden.
7. Het onderhoud van de oever zuidelijk van de Moorsterbeek kan niet gedaan worden vanaf de noordzijde. Het onderhoud van deze strook nemen wij niet over. "

Deze opmerkingen zullen in de uitvoering van de landschapsinrichting meegenomen worden.

De gemeente Woudenberg had, o.a. middels adviesorgaan Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, het volgende (samengevatte) ruimtelijke commentaar:

- Concept ontwerp erf en woning akkoord. Indien mogelijk de dakkapel kleiner uitvoeren of weglaten. De afwerking van woning en bijgebouwen op elkaar afstemmen. Deze opmerkingen kunnen in het definitief ontwerp worden meegenomen, en bij de aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend.
- De geplande moestuin dient binnen het woonvlak te vallen. Deze opmerking is meegenomen in de verbeelding, welke is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
- Aandacht is gevraagd voor een goede inpassing van de boomgaard in de agrarische bestemming. Het gaat niet om professionele fruitteelt, maar om een landschapselement binnen de agrarische bestemming. De realisatie van de boomgaard en de rest van de landschappelijke inpassing is vastgelegd in het bestemmingsplan, en via een voorwaardelijke verplichting geborgd in de bijbehorende regels.

Evaluatie participatie

De reacties vanuit belanghebbenden zijn positief. Uit de gesprekken zijn geen bezwaren gekomen, maar wel enkele nuttige aandachtpunten die verwerkt worden tijdens realisatie.

De participatiewijzer is een handig hulpmiddel, hoewel de acties door de initiatiefnemers uit eigen beweging reeds waren uitgevoerd.

Dit rapport is met instemming van de participanten vastgelegd.

---

[4] Deze reeds lopende afspraak en jarenlange praktijk is 30/11/2021 met dhr. [redacted] en bedrijfsleider [redacted] mondeling herbevestigd, en behoeft van het Waterschap niet schriftelijk vastgelegd.