Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadscommissievergadering van: **04 - 04 - 2023**

Ingekomen stuk | Behandelend ambtenaar | Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1. Afwegingskaders wel/niet verwijderen paaltjes Zegheweg| N. van der Tak | Wethouder De Kruif	J. De Vogel, SGP	Uit het heldere memo en duidelijk afwegingskader wordt een oplossing voorgesteld door een aantal paaltjes te verwijderen en de resterende plaatjes te verplaatsen. 1. Kunt u aangeven voor wanneer uitvoering hiervan gepland staat? 2. Zijn of worden de aanwonenden van de Zegheweg geïnformeerd over deze aanpassing? 3. Recent is de motie voor een Panel voor mensen met een beperking aangenomen. Dit panel wordt naar verwachting 2e helft van dit jaar opgericht. Is het mogelijk dat het panel als één van de eerste vraagstukken deze oplossing evalueert vanuit haar domein?	1. Het idee is dat de uitvoering van de paaltjes gecombineerd wordt met het nog in mei 2023 uit te voeren werk tussen Huisstede en de Elzenhof (verwijderen voetpad vlak langs woningen). Dan kan alles in één keer mee-genomen worden. Deze planning is overigens nog niet definitief en wordt nog afgestemd. 2. De aanwonenden van de Zegheweg zijn hier nog niet over geïnformeerd. Zij ontvangen in de week van 1 mei een brief van de gemeente hierover, voor de aanvang van de uitvoering van het voetpad nabij de Huisstede/Elzenhof. Daarin zal de ambitie uitgesproken worden om de paaltjes langs de Zegheweg mee te nemen in dezelfde uitvoeringsperiode. 3. Dank voor de suggestie. Bij de oprichting van het Panel leggen wij dit vraagstuk neer voor een evaluatie. Daarnaast zullen wij op het gebied van verkeersveiligheid gaan evalueren of er maatregelen in de nieuwe situatie nodig zijn.
4. Voorstel oninbare belastingen afboeken en dubieus aanpassen 2022 | H. van den Hof| Wethouder Molenaar	P. Van Schaik, GBW	1. Er is een voornemen om 49 oninbare belastingaanslagen af te boeken. Welk soort belastingen betreft dit? Dit kan toch alleen de onroerend zaak belastingen betreffen omdat voor de overige belastingsoorten kwijtschelding niet kan worden verleend? 2. Uit de stukken blijkt dat de invordering binnen de gemeente Veenendaal 2 jaar heeft stil gelegen. Onze gemeente wordt nu geconfronteerd met kosten van €27.000 voor aanmaningskosten en	1. Als er kwijtschelding is verleend is de vordering op € 0 gesteld. Oninbaar zijn echt die vorderingen die niet kwijtgescholden zijn en desondanks toch niet betaald kunnen worden. Dit kan doordat een bedrijf/persoon failliet is gegaan, een WSNP *(schuldsaneringsregeling natuurlijke personen)* is beëindigt zonder volledige betaling, vertrek met onbekende bestemming of een andere reden waardoor de vordering niet meer betaald gaat worden. Dit betreft OZB, Afval, riool, hondenbelasting en de BIZ

Ingekomen stuk | Behandelend ambtenaar | Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		dwangbevelen. Zijn dit extra kosten als gevolg van het stil liggen van de invordering of moet de gemeente deze kosten altijd zelf betalen.? Zo ja, zijn deze kosten die de gemeente zelf moet betalen extra hoog i.v.m. het feit dat het invorderingsproces 2 jaar heeft stil gelegen? 3. Was het college bekend met de problemen met het invorderingsproces? Zo ja, sinds wanneer? Zo nee, wat is hiervan de reden?	2. De invordering heeft in de overgang van Scherpenzeel naar Woudenberg naar Veenendaal nagenoeg stilgelegen. Het is dus niet dat Veenendaal dit 2 jaar heeft laten liggen. I.v.m. het lange stilliggen is gestart met de invordering d.m.v. het verzenden van herinneringen. Hier komt echter veel minder respons op dan op de echte aanmaningen en dwangbevelen. Deze zijn in de loop van 2022 verstuurd. De € 27.000 zijn geen kosten voor ons maar juist opbrengsten. De kosten van de aanmaningen en dwangbevelen zijn inbegrepen in de vergoeding die we aan Veenendaal betalen. Deze kosten zijn in rekening gebracht bij diegene die verzuimd hadden de aanslag, ondanks de herinnering (volledig) te betalen. Dat zorgt voor Woudenberg voor deze extra opbrengst. 3. Het college en de raad zijn hiervan op de hoogte. Eenzelfde soort CA als dit is ook vorig jaar ter kennisname naar de raad gegaan. *(ingekomen stukken 10 mei 2022, in RIS bij commissie 14 juni 2022).*

Ingekomen stuk | Behandelend ambtenaar | Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord