

Beantwoording vragen PvdA-GroenLinks-fractie over agendapunt 10

Raadscommissievergadering van: **6 december 2023**

Vraag	Antwoord
<p>In december 2020 heeft het toenmalige college aangegeven onder voorwaarden in principe medewerking aan het planvoornemen. Sindsdien zijn bijna drie jaar verstreken. Past de beoordeling van 2020 nog in het beleid zoals dat anno 2023 wordt toegepast?</p>	<p>Bij agrarische bedrijfsbeëindiging is het mogelijk een andere invulling te geven aan de locatie. Hierbij is het beleid nog steeds, dat er een vermindering dient te zijn van de totale oppervlakte aan aanwezige bebouwing en zal er een goede ruimtelijke inpassing van het plan dienen te zijn. Er dient een verbetering te zijn van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.</p> <p>Het beleid en inzichten zijn sinds 2020 niet gewijzigd. Wel is er sprake van een maatschappelijke beweging met name vanuit de agrarische sector, om het aantal ruimte voor ruimte woningen in het buitengebied beperkt te houden. Dat zal beslag dienen te krijgen in een actualisatie van het beleid. Maar deze functiewijziging naar bedrijven past in dat kader.</p> <p>Op deze locatie gebeurt dit op basis van het landschappelijk inrichtingsplan dat als voorwaardelijke verplichting is opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan.</p>
<p>Kunnen bij de voorwaarden ook voorwaarden worden gesteld over de aard van de opslag? Dit lezen we niet terug in het plan en de overeenkomst, terwijl het nogal wat uitmaakt of er stacaravans komen te staan of dat er dagelijks vrachtwagens met goederen aan- en afrijden.</p>	<p>De opzet is om kleinschalige particulieren goederen op te slaan, hieronder kunnen caravans vallen. De goederen zullen langere tijd opgeslagen blijven, waardoor er geen sprake is van een grote toename van verkeersbewegingen richting het perceel. In de voorwaarden is bepaald dat net zoals alle andere opslagbestemmingen in het Buitengebied sprake moet zijn van statistische opslag, dus dat is altijd langdurig.</p>