

Beantwoording vragen SGP-fractie over agendapunt 12

Raadscommissievergadering van: **06-12 - 2023**

Vraag	Antwoord
<p>Pensioenvoorziening: in 2022 is er een vrijval geboekt op de pensioenvoorziening vanwege (o.a.) oplopende (reken)rentes, waardoor ontstaat nu deze dotatie aan de reserve pensioenvoorziening (in aanmerking nemende dat de rentes verder zijn opgelopen)?</p>	<p>Een deel van de stijging komt omdat in de cijfers van 2022 de reservering voor de huidige drie wethouders nog niet was verwerkt. In de cijfers van 2023 is een inschatting gemaakt van de reservering voor de drie huidige wethouders. De berekeningen voor de reservering per 31 dec 2023 zijn door een gerenommeerd bureau gemaakt. Uit deze berekeningen blijkt dat we meer moeten reserveren dan is begroot.</p>
<p>Hogere energiekosten: u geeft aan dat op basis van voorschotten hogere kosten worden geboekt, maar is er ook inzicht in hoeverre de daadwerkelijke kosten ook hoger zijn? Kunt u op hoofdlijnen een uitsplitsing geven van de totale verwachte energiekosten per locatie/object (gemeentehuis, cultuurhuis, gemeentewerf, buitenruimte etc.)?</p>	<p>Er is nog geen inzicht in de daadwerkelijke kosten. Voor de elektra dient er ook nog een afrekening 2022 door Woudenberg te worden ontvangen. Raming energiekosten op basis van voorschotten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brandweerkazerne € 61.000 • Cultuurhuis € 82.000 • De Schans € 56.000 • Gemeentewerf € 17.000 • Uitvaartcentrum € 33.000 • Gemeentehuis € 95.000 • Openbare verlichting € 95.000
<p>Hogere opbrengst WABO: u presenteert 450k hogere opbrengsten vanuit WABO t.a.v. Hoevelaar, in het verleden zagen we vaak dat bij dergelijke situaties ook een overlopende reserve werd gevormd voor uitvoeringskosten (bijv. Toezicht & handhaving). Kunt u a) aangeven of er sprake is van uitvoeringskosten i.r.t. tot deze leges in komende jaren en b) waarom er niet voor is gekozen een overlopende reserve aan te leggen hiervoor?</p>	<p>Er is nu niet gekozen voor een bedrag toe te voegen aan de reserve overlopende kredieten aangezien de uitvoeringskosten voor deze grootschalige nieuwbouw, in verhouding, minder zijn dan bij verschillende kleinschalige verbouwing en nieuwbouw. Derhalve verwachten we de uitvoeringskosten voor Hoevelaar fase 2 te kunnen dekken uit de reguliere loonsom in de begroting.</p>
<p>Minimaregelingen: wij treffen een post van 17.000 voordelig aan uit hoofde van terugvordering onterechte uitkeringen. Kunt u aangeven wat de achtergrond hierbij is en in hoeverre er een risico bestaat dat inwoners bij terugvordering tot bredere betalingsproblemen komen? Is in betreffende regeling sprake van een hardheidsclausule en zo ja, wordt die ook in redelijkheid toegepast?</p>	<p>De €17.000 betreft leenbijstand voor inrichtingskredieten. Inwoners ontvangen leenbijstand waarvan maandelijks 5% van de uitkering binnen 3 jaar wordt terugbetaald via een inhouding van de uitkering. Indien er een gedeelte van de lening overblijft na 3 jaar wordt dit buiten invordering gesteld. Boekhoudkundig wordt dit gedeelte als inkomsten geboekt bij de terugvordering en als kosten bij de bijzondere bijstand. Dit betreft dus geen invordering en heeft geen effect op betalingsproblemen.</p>

Vraag	Antwoord
	In tegendeel, een deel van de lening wordt buiten invordering gesteld. Derhalve hoeft er geen hardheidsclausule toegepast te worden.