

Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadscommissievergadering van: **06-12-2023**



Ingekomen stuk Portefeuillehouder Ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
1.Voortgangsrapportages projecten Wethouder Molenaar ██████████	J. de Vogel, SGP	<p>Ingekomen stuk 1d - Project bedrijventerreinen</p> <p>Wij lezen dat er voortgang is geboekt voor de (her)ontwikkeling van Parallelweg Oost. Kunt u ons informeren over de verwachte tijdslijn en stappen tav (her)ontwikkelmogelijkheden Parallelweg Oost?</p>	<p>Wij gaan met Woudenberg Vastgoed bezien hoe, onder de huidige omstandigheden bij dit bedrijf, het beste een vervolg te geven is. Daarmee is de tijdslijn op dit moment lastig concreet te maken. De stappen zijn: nader overleg met betrokken eigenaren in het gebied en het opstellen van een passende vervolgovereenkomst. Gezien de verwachting dat de Welkoop voor de zomer 2024 de locatie zal verlaten, is het gewenst om ruim daarvoor de afspraken te hebben gemaakt.</p>
	J. Bessebinders, CDA	<p>Stuk 01 f, Woudenberg Zuidoost:</p> <p>Wij lezen: "Samen met Renswoude en Scherpenzeel is aandacht gevraagd bij de provincies en regio's voor de N224 als weg tussen grote verstedelijkingsopgaven Arnhem/Nijmegen/Food Valley en Amersfoort/Utrecht. Toezegging van beide provincies dat er najaar 2023 gestart worden met een verkeersonderzoek." Is dit verkeersonderzoek al gestart?</p>	<p>De opdracht is recent gegund aan Sweco en Studio Bereikbaar en het eerste start gesprek is geweest. Planning is om in maart de knelpuntenanalyse gereed te hebben. Daarna start het proces van strategie en oplossingen bepalen, dit loopt tot eind 2024.</p>
	B. de Jong, GBW	<p>Ingekomen stuk 1c:</p> <p>Bij de voortgangsrapportage staat aangegeven dat eind 2023 een besluit voorbereid dient te worden over het wel/niet voortzetten van de activiteiten van de centrumregisseur. Wanneer kunnen wij als raad hierover het raadsvoorstel tegemoet zien?</p>	<p>Om de input vanuit de informatie-avond van 14 december mee te kunnen nemen bereiden wij daarna een raadsvoorstel voor. Wij verwachten dat het raadsvoorstel in de vergadering van februari 2024 behandeld kan worden. In het vorig jaar december bekrachtigde budget is op dit</p>

Ingekomen stuk Portefeuillehouder Ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			moment nog ruimte om de centrumregisseur voort te zetten t/m februari 2024.
	I. Houtsma, GBW	Ingekomen stuk 1f: Is het niet beter om de Voortgangsrapportage Zuid Oost te wijzigen in Woudenberg Oost? Wij zijn van mening dat de huidige naam de lading niet dekt.	Het is nog niet mogelijk/wenselijk om deze voortgangsrapportage te wijzigen in Woudenberg Oost, want onder de naam Woudenberg Oost vallen de projecten Hoevelaar en Bedrijventerrein (Sporzone A1, A2 en B en Parallelweg Oost). Wij zullen wel bezien of de bredere reikwijdte van de rapportage op een andere manier weer te geven is.
2.Ontwerp herzieningsplan Doornseweg 15 Wethouder Molenaar			
3. Reactie concept UPLG Wethouder Molenaar ██████████	J. de Vogel, SGP	Ingekomen stuk 3e - antwoordbrief UPLG Utrechtse Vallei Gemeenten Het produceren van voldoende en gezond voedsel voor burgers is het hoofddoel van alle agrarische activiteiten, waarbij de voedselproductie in de toekomst door beleidsmatige en klimatologische omstandigheden mogelijk onder druk komt te staan. In het UPLG wordt voedselproductie niet als doel genoemd. Wat is de reden dat hier vanuit de Utrechtse Vallei Gemeenten niet hierop is gewezen in de brief aan de provincie?	Het is niet dat dit aspect bewust is weggelaten uit de brief. De brief vraagt vooral aandacht voor het eigene van de agrarische sector in onze omgeving. Het belang van perspectief voor de landbouw is wel als doel in het UPLG opgenomen, maar inderdaad zonder het onderliggende doel/belang van de landbouw expliciet te noemen.
	H. van de Wetering, PvdA-GroenLinks	Concept UPLG 1.0 namens Utrechtse Valleigemeenten! ☛ Het schaken op meerdere borden tegelijk geldt voor provincie, regio Amersfoort, FoodValley en gemeente. De regio geeft in haar reactie aan zoveel als mogelijk de regie te willen voeren.	Voorkeur is zoveel mogelijk regie en betrokkenheid van het gebied. Dus via de gebiedsprocesse;, onze voorkeur heeft dus een gebiedsproces bij voorkeur in de Utrechtse Vallei en op de Heuvelrug. Er zijn door de provincie inmiddels 3 gebied-coördinatoren aangesteld, de laatste voor de Utrechtse Vallei is half november gestart. Op basis

Ingekomen stuk Portefeuillehouder Ambtenaar	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>Welke voorkeur heeft onze gemeente waar het gaat om regie op de gebiedsprocessen in de nabije toekomst? Is dat de -inmiddels aangestelde- gebiedscoördinator Utrecht-Oost? Een aparte gebiedsregisseur Gelderse Vallei (bijv. in opdracht van beide provincies)? Gebiedsregie vanuit de regio Amersfoort? Of?</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ De provincie geeft aan UPLG 1.0 in januari 2024 door PS vast te willen stellen. Wat is uw verwachting met betrekking tot de vaststelling van een -mogelijk aangepast- UPLG 1.0? 	<p>van de huidige indeling valt Woudenberg onder de coördinator Eemvallei (regio Amersfoort). Wij gaan nog in gesprek met de coördinatoren over de gewenste indeling voor gebiedsprocessen.</p> <p>De opdracht van het rijk op basis waarvan UPLG is opgesteld, is gericht op de provincie. Dus Utrecht en Gelderland hebben eigen coördinatoren en processen.</p> <p>In januari 2024 gaat het om de behandeling van het concept UPLG. Wij hebben geen beeld in hoeverre de ingediende reacties zullen leiden tot aanpassing. Na besluitvorming over het ontwerp-UPLG volgt een proces waarin een planMER wordt opgesteld, inzage ontwerp UPLG en pas daarna volgt de vaststelling van het UPLG.</p>