

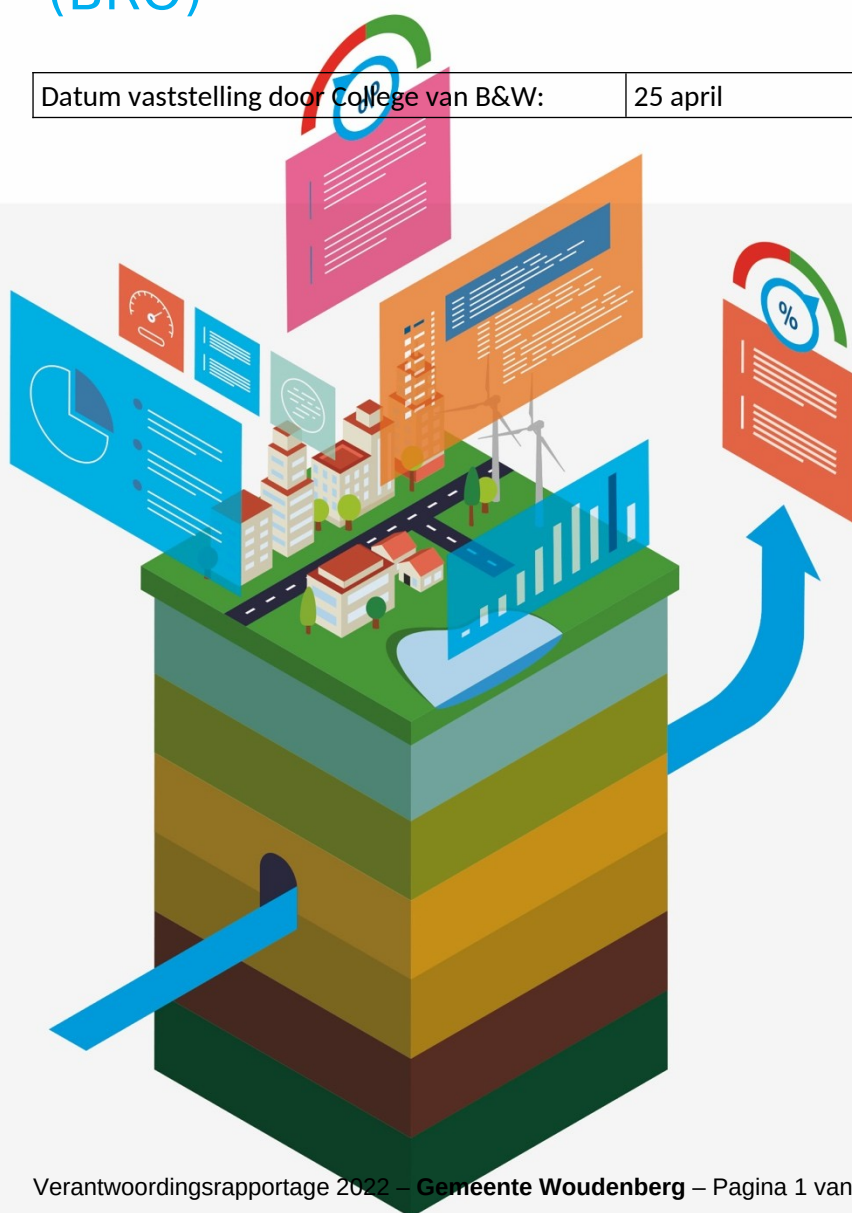


# Verantwoordingrapportage 2022

Basisregistraties adressen en  
gebouwen (BAG), grootschalige  
topografie (BGT) en ondergrond  
(BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:

25 april

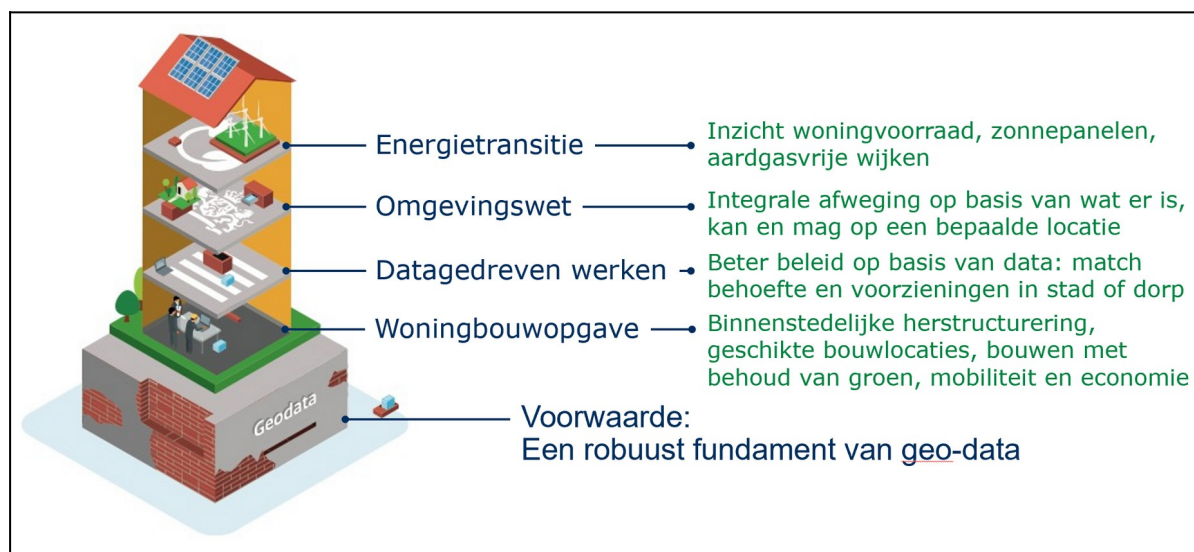


# Inhoudsopgave

Managementsamenvatting.....	3
1. Inleiding.....	6
1.1 Wettelijke taak.....	6
2. Resultaten.....	8
2.1 Resultaten in 2022.....	8
2.2 Trend over meerdere jaren.....	9
3. Verbeterplan.....	9
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde.....	9
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen.....	10

## Managementsamenvatting

In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.




Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)


Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

Voor de gemeente Woudenberg geldt dat de werkzaamheden voor de BAG en BGT uitbesteedt zijn aan de gemeente Veenendaal. De BRO vindt wel plaats onder eigen beheer.


Scores geobasisregistraties 2022 (tijdvak 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022)

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG		<p>Er zijn geen (financiële) consequenties voor de gemeente of haar klanten.</p> <p>Alle objecten zijn geregistreerd in de BAG</p>	<p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG</b></p> <p>Het maandelijks laten inmeten van de definitieve geometrie is een bespreekpunt. Dit zal afhankelijk zijn van de kosten en/of werklust voor andere afdelingen. Voor de toekomst termijnen in het Kwaliteitsdashboard in de gaten houden en objecten in de Bag registratie waar een terugmelding op is geweest in onderzoek zetten indien dit van toepassing is. Koppeling BAG-BGT implementeren, om mutaties en terugmeldingen geautomatiseerd te laten verlopen.</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG</b></p> <p>Geen verbeterpunten</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG</b></p> <p>Geen extra acties voor 2023 nodig. De processen zijn goed uitgewerkt. Aandacht is nodig mbt de gegevenskwaliteit.</p>



Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT		Geen	<p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT</b> Koppeling BAG-BGT implementeren, om mutaties en terugmeldingen geautomatiseerd te laten verlopen.</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT</b> Koppeling BAG-BGT implementeren, om mutaties en terugmeldingen geautomatiseerd te laten verlopen.</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT</b> Mandaatregeling en processenhandboek blijven evalueren en actualiseren waar nodig</p>

 < 75% Onvoldoende  vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO		Voor nu geen consequenties de gegevens zijn up-to-date. Bij het uitvallen van medewerkers is de continuïteit niet gewaarborgd	<p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO</b> Geen verbeterpunten</p> <p><b>Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO</b> Het opstellen van een processenhandboek</p>

 < 60% onvoldoende  vanaf 60% voldoende

### Trend score geobasisregistraties

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022
BAG	71%	76%	83%	88%	75%
BGT	100%	100%	100%	100%	100%
BRO	N.v.t.	21%	25%	66%	72%

### BAG

De basisregistraties zijn in de basis op orde, maar er is ruimte voor verbetering. De score voor de definitieve inmeting geometrie scoort niet in alle maanden goed doordat vier keer per jaar een inmetingsronde via een inmetingsbureau plaatsvindt. Daarmee zijn de panden vrijwel altijd binnen

de termijn van 6 maanden ingemeten. Hierbij moet worden vermeld dat de inmeting aan het einde van 2022 te laat was. Dit verklaart een mindere score. Qua actualiteit zijn afgelopen tijd wat vergunningen te laat geregistreerd. Voor de gemeente Woudenberg heeft één vergunning die laat wordt geregistreerd ook gelijk een grote impact op het actualiteitspercentage van 95%, omdat er maandelijks niet zoveel vergunningen verleend worden om het te compenseren.

#### **BGT**

Voor de BGT is het college in control.

#### **BRO**

Door een reorganisatie is het opstellen van een processenhandboek blijven liggen. Dit moet in 2023 wel plaatsvinden waardoor de continuïteit geborgd is.

## 1. Inleiding

### 1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeonderzoek.

Sinds 2020 verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geobasisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geobasisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.



## 2. Resultaten

### 2.1 Resultaten in 2022

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	61 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	75 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	100 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	37 %
	Totaalscore	72 %

Vanaf 60% voldoende

#### **BAG**

De gemiddelde score is 75% dit is een voldoende. Bij categorie 1 ligt de score onder de 75%. Door het te laat verwerken van een klein aantal vergunningen, de definitieve geometrie en twee objecten waarvan de onderzoekstermijn te laat verwerkt is, is het percentage van de gegevenskwaliteit lager dan voorgaande jaren.

#### **BRO**



De gemiddelde score is 72% dit is een voldoende. Bij categorie 2 ligt de score onder de 60%. Vanwege een reorganisatie zijn processen, rollen en verantwoordelijkheden nog niet goed beschreven waardoor de score hier laag uitvalt.

## 2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022
BAG	71%	76%	83%	88%	75%
BGT	100%	100%	100%	100%	100%
BRO	N.v.t.	21%	25%	66%	72%

De trend van de afgelopen jaren is een stijgende lijn. Dat is ook de lijn die de aankomende jaren doorgetrokken moet worden. Ieder jaar een verbetering laten zien. Voor de BAG is die trend dit jaar doorbroken. Met de genoemde acties in het volgende hoofdstuk moet de stijgende lijn volgend jaar weer op alle onderwerpen terug te zien zijn.

### Verklaring trendbreuk BAG

Er zit dit jaar een onverklaarbare dip in actualiteit van 88%. Wanneer in de BAG van Woudenberg een vergunning te laat wordt geregistreerd, wordt het nog een hele uitdaging om het percentage omhoog te krijgen in dezelfde maand. Er worden in Woudenberg bv geen 100 vergunningen verleend, dus het actualiteitspercentage van 95% is die maand niet te halen. Blijkbaar zijn er 2022 een klein aantal vergunningen te laat geregistreerd, maar over het algemeen kan gesteld worden dat de vergunningen op tijd aangeleverd worden en ook op tijd verwerkt worden in de BAG.

Dit jaar is de score ook naar beneden gehaald doordat twee objecten in onderzoek stonden en na zes maanden had dit onderzoek officieel in de BAG verlengd moeten worden. Dat is door de BAG-beheerders niet tijdig gesignaleerd. Voor de toekomst, zal het kwaliteitsdashboard beter gemonitord worden om tijdig objecten uit onderzoek te halen of de onderzoekstermijn te verlengen.

De definitieve geometrie blijft, net als voor de rest van het land, een uitdaging. Het proces is op dit moment als volgt ingericht. De BAG-beheerder mailt naar de BGT en die stuurt het vervolgens door naar de externe partij. Het vele mailen geeft het risico dat er ergens in de keten iemand de mail vergeet te sturen. Een BAG-BGT-koppeling zou dit proces efficiënter maken.

Al met al kan toch wel gesteld worden dat het proces goed ingericht is, maar door één object te missen legt het wel gelijk een grote druk op de wettelijk vastgesteld percentages voor de ENSIA audit.

## 3. Verbeterplan

### 3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

#### Ten aanzien van de BAG

De verbetermaatregelen zijn ongeveer voor de helft gerealiseerd.

### **Ten aanzien van de BGT**

Er waren in 2021 geen verbetermaatregelen genoemd.

### **Ten aanzien van de BRO**

De verbetermaatregelen zijn niet gerealiseerd

## **3.2 Nieuwe verbetermaatregelen**

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG**

Het maandelijks laten inmeten van de definitieve geometrie is wellicht een bespreekpunt hier. Dit zal afhankelijk zijn van de kosten en/of werklast voor andere afdelingen. Voor de toekomst termijnen in het Kwaliteitsdashboard in de gaten houden en objecten in de BAG registratie waar een terugmelding op is geweest in onderzoek zetten indien dit van toepassing is. Koppeling BAG-BGT willen we gaan implementeren, om mutaties en terugmeldingen geautomatiseerd te laten verlopen.

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG**

Geen verbeterpunten

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG**

Geen extra acties voor 2023 nodig. De processen zijn goed uitgewerkt. Aandacht is nodig mbt de gegevenskwaliteit.

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT**

Koppeling BAG-BGT implementeren, om mutaties en terugmeldingen geautomatiseerd te laten verlopen. Dit komt de efficiency ten goed, maar zal uiteraard geen hogere score tot gevolg hebben.

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT**

Koppeling BAG-BGT implementeren, om mutaties en terugmeldingen geautomatiseerd te laten verlopen. Dit komt de efficiency ten goed, maar zal uiteraard geen hogere score tot gevolg hebben.

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT**

Mandaatregeling en processenhandboek blijven evalueren en actualiseren waar nodig.

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO**

Geen verbeterpunten.

### **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO**

Het opstellen van een processenhandboek