

Beantwoording vragen SGP-fractie over agendapunt 9 Afwegingskader Zon en Wind

Raadscommissievergadering van: **07-03-2023**

Om een vlotte verwerking van alle vragen van alle fracties mogelijk te maken, hebben wij bij het invullen van dit format de volgende verzoeken:

- Wilt u a.u.b. gebruik maken van dit format en dit format NIET aanpassen door bijv. kolommen toe te voegen
- Levert u de vragen a.u.b. zo beknopt mogelijk aan | in lettertype Verdana 9 | a.u.b. één vraag per rij
- Gebruikt u a.u.b. voor ieder agendapunt een afzonderlijk formulier, zodat wij de vragen & antwoorden later bij het desbetreffende agendapunt kunnen opslaan

Vraag	Antwoord
In het afwegingskader wordt in paragraaf 3.4 en 3.5.2 gesproken over 'dubbel gebruik'. Wat wordt hier concreet mee bedoeld?	Dubbel gebruik kan heel divers zijn, bijvoorbeeld dieren of gewassen tussen/onder de zonnevelden, of combinatie waterberging en zonneveld.
In het afwegingskader wordt in paragraaf 3.5 gesproken over 3 cirkels voor participatie. De 2 ^e cirkel is een straal van 10 km. Dat is ongeveer 2 keer zo groot als de gemeente Woudenberg. De 3 ^e cirkel is de gemeente Woudenberg. Hoe moeten we dit zien in relatie tot elkaar? De 3 ^e cirkel zou toch groter moeten zijn dan de 2 ^e cirkel?	Deze cirkels zijn wat omvang betreft vooral van belang bij het bepalen van lokaal eigendom, dus wat is nog lokaal en wat niet meer. Daarbij is het van belang om te benoemen dat lokaal eigendom niet gemeentegrens bepalend is. Correct dat met 10 km vrijwel de hele gemeente gedekt wordt. Cirkel 1 en 2 zijn het belangrijks. Cirkel 3 is om te voorkomen dat in lokaal eigendom de rest groep oneindig zou zijn, daarom daar ook gekozen voor Woudenberg. Het lijkt van weinig toegevoegde waarde, maar voorkomt wel dat ooit iemand uit de gemeente uitgesloten worden. (hemelsbreed afstand tussen omgeving De Groep en meest westelijke punt richting Zeist bijna 15 km).
Zijn de genoemde cirkels werkbaar voor het participatieproces? Met andere woorden: is dat realistisch om een zo grote cirkel te hebben voor het participatieproces?	De eerste cirkel is de voornaamste cirkel: de mensen die direct wonen of eigendom hebben aan een zonneveld en bij een turbine 10 x de tiphoogte. Wij vinden dat een realistisch uitgangspunt. Bij een concreet plan zal dit nader uitgewerkt moeten worden, als een cirkel de dorpskern raakt zal voor een andere proces gekozen moeten worden, dan wanneer dat slechts enkele woningen in staan. De tweede cirkel is voor de inhoudelijke participatie inderdaad heel groot en minder realistisch, maar voor de financiële participatie onder lokaal eigendom is deze weldegelijk realistisch. Een locatie voor grootschalige energie opwek heeft financiële draagkracht nodig, om die financiën lokaal bij elkaar te brengen is een gebied van enige omvang nodig.
In paragraaf 3.4 van het afwegingskader staat: 'Verzoeken voor trede 5 worden	Er zullen in trede 3 en 4 projecten aangevraagd en gerealiseerd moeten zijn, zodat er

Vraag	Antwoord
<p>pas in behandeling genomen, nadat er ervaring is opgedaan met trede 3 en 4'</p> <p>Wat wordt concreet bedoeld met 'ervaring is opgedaan'?</p>	<p>ervaring is met de aanwezigheid van zonnevelden. Het gaat dus om het dan aanwezige zonneveld, het proces om ertoe te komen, maar ook de meerwaarde als het er is. Zodat goed bezien kan worden of dat aanleiding heeft om ook trede 5 gronden toe te staan.</p>
<p>In paragraaf 3.4 van het afwegingskader staat dat voor trede 3 en 4 wordt meegewerkt aan maximaal 20 ha. Waarom deze beperking en waarom 20 ha? In totaal 40 ha lijkt ontzettend veel?!</p>	<p>Als wij in het kader geen beperking opnemen is het lastig om goed uitvoering te geven aan de zonneladder. Mocht de situatie voordoen dat er veel plannen zijn die aan de kaders voldoen, is er dan geen mogelijkheid om keuzes te maken en zou theoretisch alle grond die onder trede 3 en 4 valt in behandeling genomen moeten worden en worden gevuld met zonneveld. Door een maximum om te nemen wordt in het beleidskader zeker gesteld dat er na maximaal 40 ha tijd en ruimte is voor de evaluatie en eventuele bijstelling van het beleid. Voor 20 ha is gekozen om een goede start te maken en dus echt ruimte te bieden voor grootschalige opwek.</p> <p>Uitgaande van de energiebehoefte is 40 ha waarschijnlijk niet ontzettend veel. De energiemix 2050 die in 2019 voor Woudenberg is opgesteld, geeft onder diverse aanname en afhankelijkheden aan dat in 2050 ca. 87 ha zonneveld en 14 windturbines nodig zijn voor de lokale behoefte. Nu is dat een theoretische benadering, maar wij weten met elkaar dat de behoefte aan elektra tussen nu en 2050 niet zal afnemen.</p>