

Beantwoording vragen PvdA-GroenLinks-fractie over agendapunt 10

Raadscommissievergadering van: **7 november 2023**



Vraag	Antwoord
Waarom wordt verondersteld dat er mogelijkheden zijn om de kosten voor scenario 1 naar beneden bij te stellen?	Van de investering van € 2,3 miljoen heeft € 0,85 miljoen betrekking op bijkomende kosten en onvoorzien. Wij veronderstellen dat er mogelijkheden zijn om de € 0,85 miljoen naar beneden bij te stellen. Dit zal nader onderzocht moeten worden.
Waarom niet gekozen voor de term gebruiksovereenkomst in plaats van ingebruikgevingsovereenkomst?	<p>Dit is een term die gebruikt is door HEVO. Zij geven de volgende toelichting:</p> <p>De 'ingebruikgevingsovereenkomst' is een term die we vaker zien bij gemeenten die een stuk grond of een gebouw 'in gebruik geven' aan een andere partij. Het geeft wat specifieker aan dat er sprake is van een richting van 'in gebruik geven' van een eigenaar naar een gebruiker. Strikt genomen kan een gebruiks- of gebruikersovereenkomst ook een regeling zijn tussen gebruikers onderling, die niet het eigendom hebben (het is een flexibel begrip). Je ziet overigens wel dat de termen 'gebruik(er)overeenkomst' en 'ingebruikgevingsovereenkomst' af en toe door elkaar gebruikt worden, dus in Nederland zijn we ook niet heel consequent.</p> <p>Omdat het in het geval van het Cultuurhuis duidelijk gaat over een gebouw dat in eigendom blijft van de gemeente maar waarvan delen in gebruik gegeven worden aan maatschappelijke partijen (waarbij het zo kan zijn, zie het voorstel voor het exploitatiemodel, dat er geen verrekening van huur meer plaatsvindt) is het het zuiverst om te spreken over een 'ingebruikgevingsovereenkomst'.</p>
Wat is -op hoofdlijnen- het profiel en de opdracht van de projectleider die wordt bedoeld bij scenario 3?	<p>De opdracht voor de projectleider is om met behulp van de ambtelijke organisatie te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor nieuwbouw van het cultuurhuis onder de volgende voorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none">Bij scenario 3 in het dekkingsplan de mogelijkheid van woningbouw meenemen.Als scenario 3 door aanpassing van het plan, al dan niet met toevoeging van woningbouw, onverhoopt veel duurder uitvalt te onderzoeken wat met een beperkte verbouwing gerealiseerd kan worden zodat ruimten flexibeler

Vraag	Antwoord
	<p>ingezet kunnen worden.</p> <p>En te komen met een voorstel voorzien van een dekkingsplan.</p> <p>De projectleider wordt ambtelijk verantwoordelijk voor de realisatie en begeleiding van dit project, het bewaken van de voortgang en het betrekken van de benodigde collega's en wellicht externe expertise om te komen tot het voorstel met dekkingsplan.</p>
<p>Wordt overwogen om bij het vervolgonderzoek lokale (vastgoed)ondernemers en/of architecten te laten participeren en/of te consulteren?</p>	<p>Deze overweging wordt meegenomen in de voorbereiding van het vervolg.</p>
<p>In hoeverre wordt onderzocht waar de huidige gebruikers bij het nadere onderzoek naar scenario 3 hun activiteiten dan bij uitvoering van dat scenario kunnen voortzetten en weegt dit mee in het raadsvoorstel? (Dit omdat in het rapport staat aangegeven dat met tijdelijke huisvesting geen rekening is gehouden).</p>	<p>Bij het nadere onderzoek scenario 3 wordt ook de tijdelijke huisvesting meegenomen.</p>