

Goedenavond,

Ik zal mij even voorstellen ik ben Sietse Hoogenberg voorzitter van de Stichting Cultuurhuis Woudenberg en vertegenwoordig zowel de Stichting als de gebruikers van het Cultuurhuis.

Dank dat wij de gelegenheid krijgen om in te mogen spreken.

Het is voor u als commissieleden maar ook straks voor de Raad geen eenvoudige opgave om tot een weloverwogen keuze te komen hoe en op welke wijze de weg naar een toekomstbestendig Cultuurhuis moet worden ingevuld. Het onderzoek van Hevo geeft een aantal mogelijkheden aan en het College legt u een aantal voorstellen voor.

Voorstel 1: budget voor uren

Als 1^e willen wij u meegeven dat wij erg blij zijn met het voorstel om meer uren beschikbaar te stellen voor de programma coördinator en het aantrekken van een gebouwenbeheerder. De motivatie van het hoe en waarom zoals in het voorstel is beschreven, onderschrijven wij ten zeerste. Terugkijkend vanaf de start van het Cultuurhuis in 2012 en de ontwikkelingen tot nu toe denk ik dat wij bewezen hebben dat de groei van activiteiten en verhuur zich positief ontwikkeld heeft, maar tegelijkertijd ook de grenzen aangeeft waarbinnen onze organisatie kan functioneren (bijvoorbeeld het aangaan en onderhouden van contacten met diverse groepen binnen de Woudenbergse samenleving die door hun activiteiten een relatie kunnen hebben met de hoofdgebruikers).

Voorstel 2: scenario's

Als 2^e het voorstel om op inhoudelijke grond uw voorkeur uit te spreken voor scenario 3 en op financiële grond een voorkeur voor scenario 1.

Ook deze denkwijze kunnen wij onderschrijven waarbij het duidelijk is dat bij optie 3 alle mogelijkheden open staan met betrekking tot optimale invulling van een gebouw terwijl bij optie 1 de huidige beperkingen (ruimtegebrek) blijven. Waar het om gaat is dat we streven naar een Cultuurhuis voor alle inwoners van Woudenberg. Woudenberg groeit de komende jaren en daarmee het publiek voor het Cultuurhuis. Dan is een toekomstbestendig Cultuurhuis het beste voor de komende 40 tot 50 jaar.

Wij zijn dan ook benieuwd, net als u, naar de uitwerking en de dekkingsplannen van beide opties.

Wij begrijpen dat het moeilijke afwegingen zijn in een periode waarin financiële onzekerheid bestaat omtrent de bijdrage die vanuit het Rijk naar de Gemeente wordt geboekt. Een aantal opmerkingen willen wij plaatsen:

1. Welk scenario ook gekozen zal worden, aanpassing van/verduurzaming van een ouder gebouw vergt een investering voor de langere termijn. Dat willen wij u graag meegeven.
2. Welke optie er ook gekozen gaat worden er zal sprake zijn van mogelijk gedeeltelijke verhuizing van gebruikers (tot tweemaal toe) en tijdelijke huisvesting elders. We

missen de verwijzing welke kosten en inspanningen hiermee gepaard gaan en welke risico's eraan verbonden zijn.

3. Met betrekking tot het Hevo rapport hebben wij al eerder aangegeven dat wij de inschatting van horeca-verhuur niet kunnen onderschrijven aangezien het ons onduidelijk is hoe dit tot stand komt. Verpachten van horeca lijkt een logischer stap.

Tot slot:

Jullie staan voor ingrijpende keuzes die het Cultuurhuis aangaan zowel qua huisvesting als op financieel vlak. Wat belangrijk is dat er keuzes gemaakt worden, niet alleen voor de gebruikers van het Cultuurhuis, alsmede voor de inwoners van Woudenberg, maar zeker ook voor onze vrijwilligers die graag duidelijkheid hebben over hun toekomst in het Cultuurhuis.

Verder willen wij jullie nog graag het volgende meegeven:

- Waar wij uiteindelijk belang bij hebben is dat er een goede inspraak/samen optrekken aan de orde is met betrekking tot de verdere uitwerking van de beide in het voorstel genoemde scenario's, de indeling en verdeling van de ruimte.
- De positie van de horecafaciliteiten (huiskamer) zal ook helder moeten zijn.
- Daarbij is het ook van belang om helder te hebben welke functies in het Cultuurhuis nieuwe stijl ondergebracht zouden moeten worden (VVV/RBT bijvoorbeeld).

Veel wijsheid toegewenst in de te nemen besluiten.