

## Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadscommissievergadering van: **16 - 05 - 2023**

| Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder                        | Vraagsteller & Fractie      | Vraag   | Antwoord   |
|--|-----------------------------|---|--|
| 1. Innovatiesubsidie CDKS  H. de Bruin   Wethouder Van de Graaf                    | G. van der Linden, CU       | 01.a<br>Mooi dat hier invulling aan gegeven kan worden.<br>1. Is deze FTE inmiddels al ingevuld, aangezien in het CA staat dat de vraag naar tijdelijke danwel vaste krachten in dit vakgebied groot is?<br>2. Is bekend of het Rijk ook voor 2024 extra middelen voor acute problematiek in de jeugdzorg beschikbaar stelt? Zo ja, is het dan nodig en mogelijk dit voort te zetten? | 1. Men is nog bezig, maar heeft goede hoop deze tijdelijke functie snel te kunnen opvullen.<br>2. Ja, voor 2024 zijn de extra middelen jeugdzorg reeds in de begroting opgenomen.<br><br>Met het oog op de goede resultaten tot nu toe en de ontwikkeling in de nieuwe inkoop waarbij alle ambulante begeleiding door het sociaal team nodig is, verwachten wij inderdaad dat dit ook voor 2024 nodig is en wordt hiervoor in de kadernota een stijging van de subsidie aan Coöperatie de Kleine Schans voorgesteld. |
|  | H. van de Wetering, PVDA-GL | 1. Er is voor 2023 nog een bedrag van bijna € 300.000 beschikbaar voor de acute problematiek in de jeugdzorg. Welke plannen zijn er om hier invulling aan te geven?   | Op dit moment zijn hiervoor nog geen concrete plannen.   |
|  | B. de Jong, GBW             | 01.c<br>In hoofdstuk 3 wordt aan het eind van de pagina een bedrag genoemd van € 99.976,- wat aangevraagd zal worden als subsidie. Echter eerder in hoofdstuk 3 en ook in de andere stukken wordt gesproken over een bedrag van € 82.450,-. Wij gaan ervanuit dat dit dan ook het bedrag is dat uitgekeerd wordt aan subsidie.<br>1. Kan het college dit bevestigen?                  | De subsidie zoals die door de Coöperatie de Kleine Schans is aangevraagd bedraagt inderdaad € 82.450,-.  |
| 2. Jaarverslag Adviesraad Sociaal Domein 2022  A. Pozsgai   Wethouder Van de Graaf |                             |   |  |
| 3. CO2 voetafdruk  J. van Beeck   Wethouder De                                     | J. Bessembinders,           | 1. Waarom kiest de gemeente wél voor  | Voor kleinere gemeenten zoals Woudenberg is  |

| Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder     | Vraagsteller & Fractie      | Vraag  | Antwoord  |
|---|-----------------------------|--|---|
| Kruif   | CDA                         | het in kaart brengen van de CO2 voetafdruk maar beschouwt zij het behalen van certificering als niet noodzakelijk?   | het certificeringstraject een relatief grote (zowel personele als financiële) inspanning. Het gaat ons er om dat we inzicht en handelingsperspectief krijgen voor het reduceren van onze eigen CO2 uitstoot. Certificaat is daarbij van ondergeschikt belang. Mocht in een later stadium certificering toch wenselijk zijn, kan hier altijd nog voor gekozen worden.  |
|   | H. van de Wetering, PVDA-GL | 1. Wat zijn de concrete ideeën om de inzichten om de CO2 voetafdruk gemeentebreed toe te passen (dus ook naar bedrijven, organisaties en inwoners)?  | Dit is een instrument dat gericht is op bedrijven en (overheids)organisatie en niet zo zeer op inwoners. Het bepalen van een CO2 voetafdruk is een overweging die elk bedrijf of organisatie zelf moet doen. Wij kunnen hiermee het goede voorbeeld geven. Wanneer we inzicht hebben in ons eigen CO2 verbruik en hoe we dit kunnen aanpakken, zullen we hierover communiceren via de communicatiekanalen die de gemeente tot haar beschikking heeft. |
| 4. Vergunning Dorpsstraat 9-11  K. Kuperus   Wethouder Molenaar | J. Stalman, VVD             | 04.a<br>1. Is het bekend of er voor de te ontwikkelen winkelruimte al gegadigden zijn?<br>2. Hoe gaat gecontroleerd worden of auto's van bewoners buiten de blauwe zone geparkeerd worden? | 1 Dit is bij de gemeente nog niet bekend. De centrumregisseur is in het kader van de Visie op de Retail wel betrokken bij een mogelijke invulling.<br>2 Bewoners kan niet verboden worden om gedurende max. 2 uur in de blauwe zone te staan. Besloten is dat zij geen ontheffing krijgen om er langer te staan. Controle op (te) lang parkeren in de blauwe zone is onderdeel van de reguliere controles.  |
|   | J. Bessebinders, CDA        | 1. Wordt met de toekomstige bewoners ook schriftelijk vastgelegd dat zij geen auto mogen parkeren in de blauwe   | 1 Het is kenbaar gemaakt in de vergunning en daarmee aan de houder van de "bouwvergunning"  |

| Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder                               | Vraagsteller & Fractie             | Vraag  | Antwoord  |
|---|------------------------------------|--|---|
|   |                                    | <p>zone?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Is al bekend of de te realiseren woningen onder de definitie van sociale woningbouw vallen?</li> <li>3. Indien ja, worden hier met de initiatiefnemer ook schriftelijke afspraken over gemaakt?</li> <li>4. De (geanonimiseerde) inspraakreactie lijkt niet bij de stukken te zitten. Kunt u deze alsnog toevoegen aan de stukken?</li> </ol> | <p>om dat verder kenbaar te maken. Wij mogen er vanuit gaan dat men bij de verhuur van de panden de huurders zal informeren dat het niet mogelijk is om een ontheffing van de blauwe zone te krijgen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Het zal niet gaan om sociale huurwoningen.</li> <li>3. N.v.t</li> <li>4. Wordt toegevoegd.</li> </ol>   |
| <p>5. Vitaal Woudenberg aan statenleden  K. Kuperus   Wethouder Molenaar</p>              |                                    |  |   |
| <p>6. Businesscase Cultuurhuis  J. Aartsen   Z. van den Boogaard   Wethouder Molenaar</p> | <p>H. van de Wetering, PVDA-GL</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In hoeverre gaat de planning gehaald worden? Is een afronding in Q3 niet realistisch(er)?</li> <li>2. Er worden scenario's ontwikkeld, in hoeverre en op welk moment worden deze besproken met huidige gebruikers?</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conform planning wordt het rapport voor de zomer opgeleverd. Als kerngroep (intern en met het externe bureau) hebben we regelmatig overleg en hoe het er nu naar uitziet, wordt deze planning gehaald. Na de oplevering van het rapport zal het bestuurlijke besluitvormingstraject plaatsvinden. Dit wordt na de zomer.</li> <li>2. De interviews met de huidige gebruikers zijn inmiddels allemaal zo goed als geweest en de komende weken zijn diverse werksessies gepland. Hierin kunnen de gebruikers actief hun input inbrengen. In de laatste werksessie staan onder andere de scenario's centraal.</li> </ol> |
|   | <p>B. de Jong, GBW</p>             | <p>06.b<br/>In het plan van aanpak is op te maken dat gesprekken vooral worden gevoerd met de huidige gebruikers van het Cultuurhuis en dat ook het afwegingskader voor de beoordeling van de scenario's o.a. met de huidige gebruikers van het Cultuurhuis wordt opgesteld. In het amendement dat is aangenomen tijdens de</p>  | <p>3. Naar aanleiding van het amendement is het plan van aanpak op twee onderdelen aangevuld. Zo is voor een haalbaar plan een sluitende businesscase vereist. Dit kan op basis van een exploitatiebijdrage van de gemeente. De onderzoekers zullen evenwel in overleg met de (hoofd) gebruikers ook de optie opnemen met inkomsten uit een breed spectrum aan activiteiten</p>   |

| Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder                               | Vraagsteller & Fractie | Vraag  | Antwoord  |
|---|------------------------|--|---|
|   |                        | <p>raadsvergadering van 23 februari 2023 is een toevoeging gedaan aan het raadsvoorstel, te weten:</p> <p><i>Indien tijdens het onderzoek blijkt dat onder de gestelde randvoorwaarden een toekomstbestendige exploitatie van het Cultuurhuis niet haalbaar is, dienen andere opties te worden onderzocht.</i></p> <p>In het plan van aanpak wordt in de uitvoering geen rekening gehouden met bijvoorbeeld eventuele toevoeging van nieuwe (commerciële) gebruikers.</p> <p>1. Kan het college aangeven of en op welke manier het onderzoek zich, zoals in het amendement is opgenomen, ook richt op andere opties als een toekomstbestendige exploitatie van het Cultuurhuis niet haalbaar is onder de gestelde randvoorwaarden?</p> | <p>(van horeca, evenementen tot verhuur).</p> <p>Daarnaast is einde stap drie opgenomen dat indien na de tussenbalans en de werksessies blijkt dat geen van de drie scenario's haalbaar is of er nog een alternatief scenario onderzocht moet worden, een aanpassing van de stappen in het plan besproken. Als aldus blijkt dat een toekomstbestendige exploitatie van het Cultuurhuis niet haalbaar is onder de gestelde randvoorwaarden, zullen we het vervolg opnieuw bepalen.</p> |
| 7. Aanleg jeu de boulesbaan  Z. van den Boogaard   Wethouder De Kruif                     |                        |  |   |
| 8. Jaarverslag 2022 van de stichting Woudenberg  Z. van den Boogaard   Wethouder Molenaar |                        |  |   |
| 9. Voorgangsrapportages ruimtelijk domein  K. Kuperus   Wethouder Molenaar                |                        |  |   |
| 10. Kabelgoottegels  T. van Etten  Wethouder De Kruif                                     | J. Stalman, VVD        | <p>10.a</p> <p>1. Worden de betreffende openbare parkeerplaatsen gereserveerd voor betreffende woningeigenaren dmv een verkeersbord of niet?</p> <p>2. Is het juridisch toegestaan om met een niet elektrische auto op een</p>   | <p>1. De betreffende openbare parkeerplaatsen worden niet gereserveerd voor de woningeigenaren. De parkeerplaats blijft openbaar en door iedereen te gebruiken. De deelnemer van de pilot zal hier ook van op de hoogte zijn.</p>   |

| Ingekomen stuk  <br>Behandelend ambtenaar  <br>Portefeuillehouder | Vraagsteller &<br>Fractie | Vraag              | Antwoord  |
|---|---------------------------|--------------------|---|
|   |                           | laadplek te staan? | 2. Het is juridisch niet toegestaan om een niet elektrische auto te parkeren op een parkeerplaats aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen d.m.v. een officieel verkeersbesluitplichtig bord. Dit is in Woudenberg enkel het geval bij de openbare laadpalen. Dit zal niet gedaan worden bij de openbare parkeerplekken waarvoor men kabelgoottegels kan aanvragen. |