

## Beantwoording technische vragen over de ingekomen stukken

Raadscommissievergadering van: 17 - 01 - 2023

Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
01. Vervolgstappen stoppen met ontwikkeling GGID   S. Hitipeuw   wethouder Van de Graaf	G. Hellendoorn, SGP	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt gesproken over een klankbordgroep aanbesteding. Participeren hierin ook de mensen die daadwerkelijk (gaan) werken met het kinddossier en dus weten wat werkt/ niet werkt en nodig is? Zijn er bijvoorbeeld medewerkers van De Kleine Schans betrokken?</li> <li>2. Wordt er ook geschakeld met gemeenten waar ze wel naar tevredenheid werken met een digitaal dossier? Worden die ervaringen meegenomen in de te maken keuzes?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de klankbordgroep voor de nieuwe aanbesteding zitten leden van het algemeen bestuur. De suggestie om eindgebruikers als De Kleine Schans mee te laten participeren in de klankbordgroep zal worden doorgegeven aan de externe projectleider voor de aanbesteding. Dit kan dan in het traject worden overwogen.</li> <li>2. De ervaringen van andere regio's met een digitaal kinddossier (voor de Jeugdgezondheidszorg) worden meegenomen in het aanbestedingstraject.</li> </ol>
02. Beantwoording vraag SGP Vraag hoogte tarief afvalstoffenheffing   S. Dijkshoorn   H. van den Hof   wethouder De Kruif	H. van Veldhuizen, SGP	<p>Het ingekomen stuk 2 is een antwoord op een vraag van de SGP fractie over de verhoging van de afvalstoffenheffing. Het antwoord is ons helaas nog niet helemaal duidelijk. Wat wij uit de stukken begrijpen is het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een verhoging van de afvalstoffenheffing van 2019 naar 2021 van 188 naar 304 euro, een stijging van 116 euro, oftewel 40%</li> </ul>	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u naar de bijlage bij dit document.

Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De werkelijke betaling per huishouden stijgt zelfs met circa 60%, gemiddeld werd in 2021 281 euro per huishouden betaald, dat was dus een stijging van circa 100 euro per huishouden</li> <li>• Hiervan is 25 euro te verklaren vanwege een storting in het egalisatiefonds</li> <li>• Rova en landelijk gemiddeld zijn gestegen met circa 40 euro</li> <li>• Dan blijft er nog circa 35 euro onverklaard verschil over.</li> </ul> <p>Uit de stukken wordt niet duidelijk waar dit substantiële verschil vandaan komt. Mogelijke verklaringen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Weegbrug, maar daar staan opbrengsten tegenover. Wegen die op tegen de jaarlijkse kosten van de weegbrug?</li> <li>• PMD : het is niet duidelijk of dat en verschil oplevert in de kosten tussen 2019 en 2021</li> </ul> <p>Wat is de verklaring voor het resterende deel van de substantiële verhoging van de afvalstoffenheffing?</p>	
03. Nadere regels verordening sociaal domein   R. de Paus / M. Meeuwenoord   wethouder Van de Graaf	---	---	
04. Informatie NOVEX   K. Kuperus	J. Westenberg, GBW	In de brief van de VNG wordt gewag gemaakt van Nationale programma's welke van grote betekenis gaan zijn op de	1 De ervaring leert dat de huidige rijksprogramma's maar een beperkte directe invloed hebben op het grondgebied van

Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>ruimtelijke ordening binnen de gemeenten. De gemeente Woudenberg valt naar verwachting binnen Novex-gebied 7 en krijgt ook te maken met Novex-gebied 8 a.g.v. de samenwerking met Foodvalley dat door het college wordt voorgestaan.</p> <p>De VNG adviseert de gemeente om de eigen organisatie voor te bereiden op de multidisciplinaire samenwerking in gebiedsprocessen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe gaat de gemeente zich hierop voorbereiden en hoe wordt de Raad daarbij betrokken en over geïnformeerd?</li> <li>2. Ziet het college belemmeringen om actief deel te nemen aan het gebiedsproces en welke mitigerende maatregelen onderneemt het college daartoe?</li> <li>3. De VNG voorziet dat de ruimte enorm onder druk komt te staan en dat regionaal keuzes gemaakt moeten gaan worden. Ook roept de VNG gemeenten op om actief aan de voorkant als volwaardige partner betrokken te worden en met de Provincie complementair samen te werken. Hoe denkt het college hieraan actief en als volwaardige partner bij te gaan dragen, en welke samenwerkingsstrategie wil het college daarin volgen rekening houdende met de financiële middelen</li> </ol>	<p>Woudenberg en dat vertegenwoordiging en belangenbehartiging vooral via de Regio Amersfoort en de provincie zal moeten plaatsvinden. Recent is daarover gesproken in het bestuurlijk overleg. Wij zullen u als raad via dit soort algemene informatie en via een gezamenlijke informatie vanuit de regio op de hoogte houden en betrekken.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2 Vooralsnog zien wij geen belemmeringen om actief het programma te volgen, omdat dit via de regio Amersfoort mogelijk is. Daar waar aan de orde maken wij tevens gebruik van onze contacten in de regio Food Valley.</li> <li>3 De druk op de ruimte en de noodzaak om daarin keuzes te maken onderschrijven wij. Een helder uitgangspunt van de gemeente Woudenberg, zoals verwoord in de Structuurvisie 2030 en bekrachtigd bij de evaluatie 2019 en bij de vaststelling van het Ontwikkelbeeld Regio Amersfoort, helpen daarbij. Tevens zullen wij actief bijdragen aan het proces van het Handelingsperspectief Buitengebied waarin de druk op de schaarse ruimte centraal staat en een basis zal geven voor keuzes daarin.</li> <li>4 Zoals hierboven gemeld zullen wij bestaande raadsbesluiten als basis hanteren. Eventuele koerswijzigingen daarin kunnen alleen op basis van raadsbesluiten. Deze worden de komende jaren aan u als raad voorgelegd o.a. de uiteindelijke vaststelling van het Handelingsperspectief Buitengebied. <ol style="list-style-type: none"> <li>5 Vanuit de NOVEX is dat nog niet te overzien.</li> </ol> </li> </ol>

Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>w.o. het Transitiefonds?</p> <p>4. Hoe wordt de Raad betrokken bij en geïnformeerd over de gevolgen van de te nemen regionale en gemeentelijke keuzes?</p> <p>5. Welke mogelijke keuzes voorziet het college welke aan de Raad worden voorgelegd uitgezet in de tijd?</p>	
	H. van de Wetering, PvdA-GL	<p>1. De VNG adviseert om de eigen organisatie voor te bereiden op multidisciplinaire samenwerking in gebiedsprocessen. Hoe ziet u de invulling hiervan voor onze gemeente? Is hierbij sprake van belemmeringen zoals aangegeven door de VNG?</p>	<p>1 Voor een gemeente met een schaal als Woudenberg is een multidisciplinaire samenwerking geen uitdaging, maar sluit geheel aan bij de integrale generieke werkwijze van onze organisatie. De belemmeringen voor deelname aan gebiedsprocessen zitten voor Woudenberg meer in gebiedsindelingen van rijk en regio, die niet altijd overeenkomen met de ruimtelijke structuur van Woudenberg. Een bestuurlijke indeling bij de regio Amersfoort terwijl Woudenberg fysiek/ruimtelijk (ook) veel raakvlakken heeft met de Vallei (regio Foodvalley) en Heuvelrug (regio U10).</p>
05. Uitvoeringsstrategie landelijk gebied   K. Kuperus	J. Westenberg, GBW	<p>De ULG ziet op grote opgaven m.b.t. water, klimaat, natuur, stikstof en bodemdaling. De opgaven worden doorvertaald naar interbestuurlijke regio-programma's waarin partners verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de eigen opgave dan wel een gezamenlijke uitvoering.</p> <p>1. Welke keuze staat het college voor, in hoeverre wenst het college zelf verantwoordelijkheid te nemen voor de</p>	<p>1 De opgaven zoals verwoord in het ULG zijn de algemene opgaven, die wij ook onderschrijven en meenemen in onze beleidsontwikkeling (oa duurzaamheid en water). Al heeft bodemdaling door de fysieke ondergrond van Woudenberg minder aandacht nodig dan elders. Deze opgave (en meer) komen ook terug in het handelingsperspectief Buitengebied dat wij het komende jaar samen met regio en provincie voorbereiden en welke</p>

Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>opgave en hoe wordt de Raad betrokken bij deze keuze?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Hoe beoordeelt het college de ULG in termen van kansen en mogelijkheden, en risico's voor de Woudenbergse gemeenschap?</li> <li>3. Waar ziet het college gevolgen ontstaan voor de agrarische bedrijven binnen onze gemeente en welke rol ziet het college daarin voor zichzelf in dit kader weggelegd zowel in het interbestuurlijke overleg als richting de inwoners en (agrarische) bedrijven?</li> <li>4. Deelt het college het voorstel om een (klein) deel van Woudenbergs grondgebied te laten vallen binnen een ander gebiedsproces? Zo ja, kan het college daarvoor de argumenten benoemen en zo nee waarom niet?</li> <li>5. Wat betekent de opdeling van het Woudenbergs grondgebied in 2 gebiedsdelen bestuurlijk en tot welke extra inspanningen inclusief financiële gevolgen leidt dat?</li> <li>6. Hoe ziet het college het borgen van de inbreng van de agrarische bedrijven als zijnde een belangrijke stakeholder en ter voorkoming dat zij zich (opnieuw) niet gehoord voelen?</li> <li>7. De ULG gaat uit van mandaat bij de regiostuurgroep dan wel een regiokernbestuur. Welk mandaat vraagt het college aan de Raad en wanneer komt het college met een dergelijk verzoek naar de Raad?</li> <li>8. Hoe gaat het college de Raad actief meenemen in deze belangrijke ontwikkelingen met grote impact voor de Woudenbergse inwoners en</li> </ol>	<p>aan u als raad ter vaststelling zal worden voorgelegd. Startnotitie Handelings perspectief Buitengebied ontvangt u op korte termijn bij de ingekomen stukken. W sxsz</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2 Het ULG wordt in de planning en daarmee uitvoering voor een groot deel bepaald door de (ambitieuze) planning van het rijk en dat vormt een risico voor het proces en eindresultaat. Het totaal van ontwikkelingen richting een duurzame landbouw en de effecten van de stikstof discussie kent momenteel risico's voor de Woudenbergse gemeenschap, maar zodra daarbinnen waar duidelijkheid ontstaat hopen wij dat de sector ook weer perspectief krijgt en kansen ziet.</li> <li>3 Als college blijven wij zoeken naar een passende rol binnen dit groten-deels landelijk en provinciaal bepaalde proces en blijven daarover ook in gesprek met onze lokale partijen, om zo de geluiden van de "keuken" tafel een plek te geven binnen het procesmatig denken op rijks en provincie niveau.</li> <li>4 Wij begrijpen dat de provincie de Utrechtse Heuvelrug als fysieke entiteit apart zet, maar weten ook dat de gebiedsprocessen daar niet zonder de flanken kunnen en dus altijd raakvlak hebben met de andere regio's.</li> <li>5 De gebiedsindeling vraagt veel extra inspanning van Woudenberg, niet direct de indeling Heuvelrug/ regio Amersfoort, maar vooral het feit dat de provincie niets gedaan heeft met het verzoek om de Gelderse Vallei als apart gebied te bezien. Over financiële gevolgen</li> </ol>

Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>(agrarische) bedrijven? Ziet zij voor zichzelf een actief informerende rol weggelegd en gaat het college bijv. openbare informatie-avonden organiseren om Raad en inwoners en bedrijven goed te informeren en input op te halen?</p> <p>9. Wat is de overall reactie van het college op de voorgestelde ULG? Graag toelichten.</p>	<p>valt nog weinig te zeggen, maar zeker is dat wij bestuurlijk en ambtelijk de processen in regio Amersfoort actief zullen volgen, maar gelijktijdig aandacht moeten hebben voor hetgeen in Heuvelrug maar vooral Food Valley gebeurt. Wij bezien welke afspraken wij op dat punt kunnen maken met de Utrechtse gemeenten in Food-valley.</p> <p>6 Wij zien en erkennen het spanningsveld en blijven o.a. via de stuurgroep handelingsperspectief Buitengebied hier aandacht voor vragen. Maar we zijn vooral ook zelf in gesprek met de agrarische organisaties en bedrijven, wat in alle dynamiek naar onze overtuiging de beste vorm is.</p> <p>7 Op dit punt wachten wij de verdere uitwerking en concretisering van de provincie af. Zoals bekend heeft de regio Amersfoort, anders dan sommige andere regio besturen, geen mandaat. Dus daar zal voor dit onderwerp iets voor moeten worden voorbereid, zodat wij dan met u als raad hier het gesprek over kunnen voeren.</p> <p>8 Op dit punt zijn wij ons nog aan het beraden, wij weten dat veel agrarische bedrijven in Woudenberg direct of indirect een goed netwerk hebben en op de hoogte zijn van alle ontwikkelingen. En dat er ook sprake is van een soort van "moehheid" rond overleg avonden. Tevens hebben wij op dit moment nog niet in beeld op welke wijze de provincie vanuit het ULG in de verschillende gebieden daadwerkelijk aan de slag gaat en wat dit concreet voor Woudenberg gaat betekenen.</p>

Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
			<p>Gelijktijdig willen wij niet wegllopen van onze verantwoordelijkheid. Als wij signalen krijgen dat lokale avonden t.b.v. landbouw en gebiedseigendom gewenst is, zullen wij dat doen. Maar vooralsnog wijzen wij op de regionale bijeenkomsten, die de komende tijd aan de orde zijn.</p> <p>9 Goed dat de provincie Utrecht een ULG heeft liggen, maar je merkt/leest duidelijk de worsteling van de provincie tussen de eigen wens (een proces van onderaf met de samenleving) en de eisen / termijnen die vanuit ontwikkelingen op rijksniveau daar haaks op staan en waarbinnen geen nieuwe lokale processen opgezet kunnen worden.</p>
	J. de Vogel, SGP	<p>1. Het ULG geeft vorm aan de hoe o.a. het NLPG moet plaats vinden. Deze gebiedsprocessen hebben grote impact op agrariërs. Er wordt gesteld dat agrariërs een (gelijkwaardige) rol hebben in het proces. De volgende voorbeelden wekken echter niet de indruk dat agrariërs ook een gelijkwaardige rol hebben in het proces.</p> <p>a. Pag. 5, laatste alinea. In hoeverre worden ook wensen van agrariërs meegenomen?</p> <p>b. Pag. 28 (4.3.1.), laatste alinea. In hoeverre is het mogelijk of wenselijk dat niet overheden of maatschappelijk partners een voortrekkersrol spelen maar agrariërs of agrarische collectieven?</p> <p>c. Pag. 52 (Bijlage 2) laat zien dat bij betreffend overleg er tenminste 6 maatschappelijke organisaties aan tafel zitten tegenover 2 agrarische</p>	<p>1a. Het document is opgesteld en vastgesteld door de provincie Utrecht, deze vraag kunnen wij niet voor hen beantwoorden.</p> <p>b. Wij hebben de indruk dat de provincie Utrecht dit zo breed mogelijk zou willen zien, maar gelet op de strikte tijdsagenda nu zoveel mogelijk aangesloten heeft bij bestaande verbanden.</p> <p>c. Het is een keuze van de provincie geweest, wie met uitgenodigd heeft en van partijen om wel/niet deel te nemen. Onze inzet bij provincie en regio('s) is en blijft dat het draagvlak en medewerking van de agrarische sector essentieel is voor het succes van deze processen.</p> <p>2 Wij snappen de bestuurlijke keuze en de samenhang die daarmee mogelijk is met het proces van het Handelings-perspectief Buitengebied van de regio Amersfoort en daardoor te grote vergaderdruk bij stakeholders beperkt</p>

Ingekomen stuk   Behandelend ambtenaar   Portefeuillehouder	Vraagsteller & Fractie	Vraag	Antwoord
		<p>partners. In hoeverre kan gelijkwaardigheid als genoemd in 4.3.2 bereikt worden bij een dergelijk onevenwichtige verdeling?</p> <p>2. Woudenberg valt (met name) onder het deelgebied Eemvallei. Gezien de verschillende typen opgaves in dit gebied, hoe ziet u de samenhang en samenwerking hiervan?</p> <p>3. In het CA advies staat dat Woudenberg in 2 deelgebieden valt. Wij kunnen dit zo niet herleiden uit het kaartje op pag. 9 van de ULG. Kunt u dit duiden?</p>	<p>kan worden. Voor de opgaven van Woudenberg, dat fysiek meer samenhang geeft met de Gelderse Vallei en de Heuvelrug zijn wij vanwege de eigenaren en grondgebruikers in onze gemeente, niet blij met deze indeling.</p> <p>3 Een deel van Woudenberg valt onder het deelgebied Heuvelrug. Dat is nog niet zichtbaar op het kaartje in het ULG, maar blijkt uit informele informatie die wij later ontvangen hebben.</p>
	H. van de Wetering, PvdA-GL	<p>1. Welke relatie is er tussen het nationaal programma landelijk gebied en de uitvoeringsstrategie landelijk gebied?</p> <p>2. In hoeverre lukt het om samen met de provincie eventuele voor Woudenberg relevante woondeals te sluiten en ondertekenen voor 1 maart 2023?</p> <p>3. Welke rol wil onze gemeente nemen in de regiostuurgroep(en)?</p> <p>4. Hoe wordt de raad geïnformeerd over de voortgang?</p>	<p>1 Het nationale programma vraagt van de provincies om met een provinciaal programma te komen (als basis voor financiering van het rijk). Daarvoor vormt de ULG de provinciale basis die weer vertaalt zal worden in opgaves per deelgebied.</p> <p>2 Het proces van de woondeal loopt via de regio Amersfoort en is op planning om tijdig tot ondertekening te leiden.</p> <p>3 Wethouder Molenaar heeft zitting in de stuurgroep van het Handelingsperspectief Buitengebied van de regio Amersfoort, welke inhoudelijk een samenhang kent met het ULG. Op dit moment is nog niet duidelijk of er in de governance voor de gebiedsprocessen vanuit het ULG ook sprake zal zijn van een stuurgroep.</p> <p>4 Via dit soort berichten, de uitnodiging voor regionale raadsleden avonden en indien er nadere informatie is via informatie uit het college.</p>