

## Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Henschotermeer Woudenberg

Het ontwerpbestemmingsplan Henschotermeer heeft gedurende zes weken voor eenieder ter visie gelegen, van 6 september tot en met 17 oktober 2023. Gedurende de periode van ter inzagelegging zijn binnen de termijn 5 zienswijzen ingediend. In deze Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Henschotermeer zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord.

Na afloop van de inzage termijn zijn nog diverse reacties binnengekomen, deze zijn voor de compleetheit toegevoegd aan deze nota.

Aan het einde van deze Nota staat een overzicht van de voorgestelde wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan.

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
1	<b>Stichting milieuzorg Zeist e.o.</b>	<p>1 Planproces, algemene reactie en vraag waarom voor YMCA en Henschotermeer afzonderlijke bestemmingsplannen zijn opgesteld.</p> <p>2 Goed dat de verblijfsreactie uit de eerdere plannen niet meer aan de orde is en dat ontwikkelingen uitsluitend buiten de NNN plaatsvinden. Toch is sprake van invloed, en worden voorzieningen geregeld die zullen leiden tot toename van bezoekers, zeker in de periode van het jaar dat niet gezwommen wordt. Terwijl er tijdens de participatie een duidelijke wens bleek om alles te houden zoals het vroeger was. Twijfels bij de</p>	<p>1 In de voorbereiding is een totaalvisie voor het gebied opgesteld, aan de hand daarvan is bezien welke ontwikkelingen wel of niet gewenst zijn en waar. Hierbij is uitgegaan van een concentratie bij bestaande voorzieningen en een duidelijke zonering in het gebied. Op basis van deze visie is voor YMCA en Henschotermeer geconcludeerd welke mate van aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 en herziening 2013 nodig is om de ontwikkelingen te realiseren. Daarbij bleek dat voor grote delen van het gebied het geldende bestemmingsplan voldoende basis biedt en alleen voor onderdelen een herziening gewenst. Om goed beeld te hebben van de samenhang in het gebied zijn zoveel mogelijk gezamenlijk, dus voor het totale gebied, onderzoeken uitgevoerd. Er bleek geen of slechts beperkt sprake van een ruimtelijke relatie tussen de gebieden van YMCA en Henschotermeer, dus geen ruimtelijke noodzaak voor een bestemmingsplan. Omdat ook sprake was van twee privaatrechtelijk losse ontwikkelingen met een eigen dynamiek en problematiek is besloten om de plannen via aparte bestemmingsplannen uit te werken. Inmiddels hebben wij bericht ontvangen dat het bestemmingsplan YMCA ingetrokken is en dus niet verder behandeld wordt. Bij de beoordeling van het bestemmingsplan Henschotermeer wordt uitgegaan van de planologische mogelijkheden van de omliggende vastgestelde bestemmingsplannen en daarmee van de effecten van dit bestemmingsplan in de omgeving.</p> <p>2 Ook wij vinden positief hoe is omgegaan met de participatie. Deze heeft een belangrijke rol gespeeld bij het steeds concreter worden van de plannen in de visie fase en hebben geleid tot het plan zoals nu wordt voorgelegd. Met dit bestemmingsplan wordt dit bovenregionale recreatieterrein verder gezoneerd, zodat er een groter deel van het Henschotermeer gebied rustiger blijft. De huidige functies en bestemming van het gebied, dagrecreatie, heeft invloed op de natuurwaarden in de directe omgeving, dus ook op de NNN. Wij begrijpen de wens, die tijdens de participatie veel gehoord is, om het gebied zo natuurlijk mogelijk te behouden. Aan de andere kant weten wij ook dat het gebied met een bepaalde mate van kwaliteit van de voorzieningen bijdraagt aan een behoefte van recreanten en eraan kan bijdragen dat recreanten andere delen van het bos van de Heuvelrug met rust laten. Elk gebruik moet voldoen aan de zorgplicht van de Natuurbeschermingswet. Er is echter</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>conclusies van de natuuronderzoeken dat geen sprake zal zijn van significante negatieve effecten op de NNN. Ook organiseren van evenementen zal effect hebben. Positief dat er een beheersvisie en beheersplan is opgesteld, maar is het voor het gebied niet beter als dit via een voorwaardelijke verplichting in de voorschriften verankerd wordt.</p>	<p>wel sprake van een gebied dat vanouds al te maken heeft met medegebruik door de recreatie. Wij beoordelen het bestemmingsplan en de onderzoeken dan ook niet vanuit een nul situatie, maar uitsluitend over de aanpassing die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt. Dus hetgeen anders of extra mogelijk wordt ten opzichte van de bestaande bestemming.</p> <p>Wat betreft evenementen is sprake van een vergelijkbare afweging, het bestemmingsplan staat geen andere evenementen toe dan tot op heden op basis van het evenementenbeleid georganiseerd werden, het bestemmingsplan voorziet slechts in de planologische regeling.</p> <p>Het bestemmingsplan "Hek Henschotermeer" had destijds als doel het zeker stellen dat hekken/omheiningen niet hoger zouden worden dan 1 meter, er was geen sprake van legalisatie. Die uitgangspunten van dat bestemmingsplan zijn ook opgenomen in het bestemmingsplan Henschotermeer. Met een duidelijke regeling bij welke functies hier omwille van veiligheid (anti-diefstal) een andere bepaling (hoger hek) van toepassing is. Binnen de huidige bestemming heeft het beheer sinds de overdracht van het Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug niet stil gestaan. Zo is inmiddels de functie van het gebied als productiebos beëindigd. Daarnaast is het aantal toegangen tot het gebied (met name door de NNN) teruggebracht van dertien naar twee, hetgeen heeft geleid tot het concentreren van de recreatie aan de zuid/oostzijde en tot aanzienlijk minder gebruik en passage van de noordelijke en westelijke gebiedsdelen. Ook is de grote parkeerplaats P4 aan de westzijde afgesloten voor regulier gebruik, deze wordt alleen nog bij zeer grote drukte of bijzondere activiteiten opengesteld, waardoor het westelijke deel van het gebied aanzienlijk meer rust heeft gekregen. De voorzieningen en functies die gericht zijn op de seizoenverlenging concentreren zich aan de zuid/oostzijde en daarmee op de grootste mogelijke afstand tot de NNN</p> <p>De beheersvisie en beheersplan zijn van toepassing op het totale gebied. Wij onderschrijven het belang hiervan en zullen deze als voorwaardelijke verplichting koppelen aan de bouwvlakken. Koppelen aan het totale gebied heeft weinig meerwaarde omdat daar veelal sprake is van vervolg van de bestaande bestemming.</p> <p><b>Naar aanleiding van deze zienswijzen wordt aan de bouwvlakken een voorwaardelijke verplichting opgenomen met nadere aandacht voor de natuur wetgeving.</b></p>
		<p>3 Waardering dat de bouw van nieuwe gebouwen beperkt wordt tot bepaalde bouwvlakken. Echter de bebouwing neemt toe van 1.060 m2 naar 1.500 m2 plus een bedrijfswoning, ten behoeve van functies die zullen leiden tot meer druk op de omgeving, in ieder geval meer verspreid door het jaar.</p>	<p>3 Het klopt dat met dit bestemmingsplan naast een uitbreiding van vierkante meters beter bepaald wordt waar gebouwd mag worden en dus waar bepaalde functies te verwachten zijn. Het geldende bestemmingsplan bestaat uit 1 bouwvlak waar binnen geen regeling is opgenomen over de locatie van de 1.060 m2. Met de extra bebouwing die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt blijft de bebouwing in het gebied ruim onder de 1% (ca. 28 ha met 1.500 m2 bebouwing). In het aangrenzende deel op grondgebied Utrechtse Heuvelrug geldt sinds 1995 een vergelijkbaar percentage. Met dit bestemmingsplan wordt geen nieuwe of extra evenementen voorzien in het gebied.</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>Goed dat evenementen via het bestemmingsplan worden gereguleerd, vraag is echter of het aantal en met name grotere evenementen passen in deze kwetsbare omgeving.</p>	<p>In het geldende bestemmingsplan was nog geen ruimtelijke regeling voor evenementen opgenomen, dat was in 2010 ook nog geen verplichting. Inmiddels is op basis van jurisprudentie bepaald dat locaties waar regelmatig evenementen plaats vinden ook als zodanig bestemd moeten worden. De regeling die opgenomen is, is gebaseerd op het geldende evenementenbeleid. Naar aanleiding van de zienswijzen wordt artikel herschreven op een wijze zoals verwoord onder aan deze nota.</p>
		<p>4 Een beheerkantoor en woning kunnen nuttig zijn, maar zijn toch ook weer extra kosten.</p>	<p>4 In de huidige situatie is sprake van een beheerkantoor welke nut en noodzaak bewezen heeft voor de veiligheid van het recreatiegebied. De bouwkundige staat en kwaliteit van dat gebouw maakt dat deze vervangen zal moeten worden om te voldoen aan de eisen van deze tijd. Deze kosten zijn dus altijd nodig en daarmee is het realiseren van een inpandige dan wel aaneengebouwde bedrijfswoning geen substantiële extra kostenpost.</p>
		<p>5 Waarom de vergroting strandhoreca, de behoefte van deze functie is aangetoond, maar waarom 150-200 m2 groter dan nu?</p> <p>Met name door de uitbreiding van de strandhoreca, dicht bij het nu rustige gebied kan significante effecten op de natuur en NNN niet uitgesloten worden.</p>	<p>5 De strandhoreca is nu alleen bij mooi weer te gebruiken en beschikt niet over een schuilgelegenheid bij warm of slecht weer. Voor een stabiele exploitatie van deze voorziening is overdekte en inpandige ruimte nodig. Vergelijkbaar met de strandhoreca aan de Noordzee. Het gebrek aan binnenruimte wordt door veel bezoekers als een gemis ervaren en tevens is gewenst om het door een deel van de recreanten gewenst comfort te bieden. Tijden veranderen en dat vertaalt zich in toenemend kwaliteitsbesef bij recreanten. Deze vergroting is ook binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan mogelijk. Het gaat om het behoud van de huidige functie voor de gebruikers van de zwemplaats en zal niet direct leiden tot een uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de huidige situatie. Het past binnen het streven naar seizoensverlenging.</p> <p>De strandhoreca bevindt zich in de bestaande situatie in de omgeving van de NNN en heeft daar dus al invloed op. Het bestemmingsplan heeft als voordeel dat nader bepaald wordt wat op deze locatie gebouwd mag worden en hoe het gebied gebruikt kan worden, terwijl dat in het geldende bestemmingsplan minder duidelijk geregeld is. Het is lastig aan te tonen of de uitbreiding van dit gebouw significante effecten op de omgeving zal hebben. Immers het reguleren en daarmee concentreren van de activiteiten rond het gebouw, kan ook leiden tot rust elders en beperken dat mensen het achterliggende bos in gaan. Daarbij zal de uitbreiding vooral binnenruimte bieden en dus minder uitstraling van mensen (geluid) dan de huidige buitenruimte.</p>
		<p>6 De noodzaak van een jaarrond horeca en een multifunctioneel gebouw en daarmee stap 1 van de ladder van duurzame verstedelijking zijn onvoldoende aangetoond.</p>	<p>6 Het multifunctioneel gebouw of schaapskooi zal worden gerealiseerd binnen de bestemming dagrecreatie zoals deze van toepassing is op grond van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Deze geldt als een bestaand recht en dus is toetsing aan de ladder niet aan de orde. De jaarrond horeca zou, afhankelijk van de keuzen die in de vierkante meter toedeling in het geldende bestemmingsplan gemaakt wordt, als gebouw ook passen in de huidige bestemming. Daarmee is voor een laddertoets alleen sprake van een basis</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>onderbouwning voor de 440 m2 extra bebouwing. In de breedte kan gesteld worden dat de beperkte uitbreiding van de bebouwing, waarmee de bebouwing onder de 1% van het gebied blijft en het feit dat sprake is van functies die passen bij een bovenlokaal recreatieterrein aantonen dat geen sprake is van toename verstedelijking.</p>
		<p>7 Het is een dat feit dat sprake is een recreatieterrein van bovenlokaal belang, maar dat maakt niet er alles kan. De provinciale verordening geeft ook aandacht aan de kwetsbare waarden van landschap, natuur en cultuurhistorie. Deze kunnen worden aangepast m.n. doordat de rustigere periode in voorjaar, herfst en winter verdwijnen.</p>	<p>7 Terecht wordt opgemerkt dat op een terrein van bovenlokaal niet alles kan. In dit geval wordt ook bewust alleen de dagrecreatie bestemming van het gebied aangepast en blijft de omliggende "Bos" bestemming ongewijzigd. Door de opname van bouwvlakken wordt, meer dan met het huidige bestemmingsplan, rekening gehouden met de waarden van landschap, natuur en cultuurhistorie. Bij de situering van de locaties is ook rekening gehouden met die waarden. Immers het gebied is ook voor de recreatie aantrekkelijk door het unieke landschap. Het gebied wordt ook momenteel in de lente, herfst en winter gebruikt voor wandelen en incidenteel schaatsen. Het is een bewuste keuze om de voorzieningen die bijdragen aan het functioneren van het gebied in de nu rustigere perioden aan de rand van het gebied te plaatsen, dus op zo groot mogelijke afstand van de NNN.</p>
		<p>8 Waarom de derde brug deze tast landschap en daarmee waarde van gebied aan.</p>	<p>8 Het huidige bestemmingsplan kent geen beperking van het aantal bruggen, alleen voor gebouwen is een maximale bebouwing opgenomen, met het nieuwe bestemmingsplan wordt dit wel gereguleerd en beperkt tot drie. De meerwaarde van de brug is een snellere en kortere verbinding met strandhoreca. Het leidt tot een extra mogelijkheid voor een, kort, rondje om het meer en een snellere route bij calamiteiten. Door de brug wordt het strandhuis makkelijker te bereiken vanaf parkeerplaatsen.</p>
		<p>9 In algemene zin valt op dat bij de beschrijving van verschillende effecten in de natuuronderzoeken wel rekening gehouden wordt met de ontwikkelen ten behoeve van het meer maar dat geen rekening gehouden wordt met de cumulatie door ontwikkeling op het oude NCC-terrein of aan de gevolgen van evenementen, die effect hebben als deze in een relatief grote frequentie zullen plaatsvinden.</p>	<p>9 In de visie is rekening gehouden met YMCA en dat heeft geleid tot de keuze voor de gebiedsindeling. Ook zijn de natuuronderzoeken op elkaar afgestemd, natuur houdt immers geen rekening met (eigendoms)grenzen. Tussen het terrein van NCC/YMCA en het Henschotermeer bestaat weinig interactie, anders dan dat gasten van die gebieden net als de gasten van de andere omliggende campings en parken deel zijn van de dagrecreatiebezoekers. Daarom zijn deze niet apart meegenomen. Wat betreft evenementen is sprake van een planologische regeling van bestaand beleid en dus ook bestaande functie en daarmee is nader onderzoek niet aan de orde. Het gaat niet om het toestaan van meer evenementen. Daarom zijn deze niet apart meegenomen. Bij de uitvoering van evenementen is de zorgplicht van de Natuurbeschermingswet van toepassing en zal dus mogelijk nadere onderzoek nodig zijn. De natuurrapportage geeft vooral inzicht in de natuurgevolgen van de veranderingen ten opzichte van hetgeen in het verleden op basis van regelgeving toegestaan was.</p>
		<p>10 Ook al ligt de ontwikkeling buiten de NNN, in de toetsing had wel uitgegaan moeten worden van de toetsingscriteria zoals de provinciale</p>	<p>10 De uitstraling van het gebied in de NNN moet inderdaad meegenomen worden, maar dan vooral gericht op de effecten van de herziening van het bestemmingsplan. Het effect van de herziening is 440 m2 extra bebouwing en een bedrijfswoning en het gebruik van een jaarrond horeca. Daar staat tegenover dat de locatie van functies in het</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>verordening deze benoemd. Zoals bestaande en potentiële waarden van het systeem, gebieden die bepalend zijn voor de aan een geslotenheid en robuustheid van de NNN, aanwezigheid van bijzondere soorten en aanwezigheid van essentiële verbindingen.</p> <p>Er zijn aanwijzingen dat verschillende beschermde diersoorten in de bossen rond het meer aanwezig kunnen zijn, dan wel dat het gebied er geschikt voor is. Daarmee is niet uitgesloten dat sprake is van significante effecten door de ontwikkelingen op het leefgebied. Hoewel rond het water geen NNN is het gebied wel onderdeel van de Heuvelrug en in het verleden onderdeel van de EHS/groen contour.</p>	<p>bestemmingsplan gereguleerd worden. De locaties van bouwvlakken en daarmee concentratie zijn mede bepaald op basis van de natuuronderzoeken. Het gebied heeft in het verleden inderdaad deel uitgemaakt van de groene contour bij de EHS, de aanpassing daarvan zal echter niet zonder redenen geweest zijn. De natuurwaarden van een strand en drukbezocht dagrecreatie terrein zijn anders dan die van een rustig bosgebied elders op de Heuvelrug. In de toetsing is voldoende uitgegaan van de provinciale verordening.</p> <p>De aaneengeslotenheid en robuustheid van het gebied wordt als gevolg van de beide N-wegen direct grenzend aan het gebied en de bestaande recreatieparken aan de zuidzijde al doorbroken. Het gebied is wel een duidelijke stapsteen voor de natuur, waar naast de bestaande en toekomstige recreatiefunctie ook ruimte is voor de natuur. Juist door de zones waar het gebied grenst aan de N-wegen rustig te houden en daar geen ontwikkeling uit te breiden kunnen dieren langs de meest natuurlijke zijde blijven migreren.</p> <p>Zoals in de zienswijze wordt aangegeven komen in en rond het Henschotermeer meerdere soorten dieren voor, waaronder enkele met een soort specifiek beschermde status. Deze soorten zijn overwegend aangetroffen buiten de voorgenomen ontwikkeling en op locaties die niet zwaarder zullen worden belast vanuit deze voorgenomen ontwikkeling dan in de huidige situatie het geval is. Daarnaast voorziet het beheerplan erin dat het beheer zich meer gaat toespitsen op het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving buiten de recreatieve zones. Van genoemde soorten wordt verwacht dat zij als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet worden aangetast in hun huidige leefgebied en/of dat de functies als bijvoorbeeld foerageren van vleermuizen niet worden belemmerd bij de beoogde ontwikkeling.</p> <p>Sommige soorten als boommarters en reptielen zijn niet aangetroffen en in de natuur rapportage is ook onderbouwd dat essentiële onderdelen van het leefgebied voor deze dieren ontbreken door de afwezigheid van bomen met voldoende ruime holten (boommarter) en de afwezigheid van liggend doodhout en geleidelijke overgangen van open zonnige delen naar beschutte bosdelen. Deze laatste aspecten worden in het beheerplan benoemd om te ontwikkelen, terwijl het instellen van een meer ecologisch bosbeheer buiten de recreatieve delen op termijn tot boomholten voor o.a. de boommarter zal kunnen leiden.</p> <p>Bij de verschillende sloop- en bouwactiviteiten zal op basis van de zorgplicht waar nodig specifiek onderzoek van de betreffende locatie plaatsvinden.</p>
		<p>11 Voor de veiligheid van recreanten wil men dood hout verwijderen terwijl dood hout juist essentieel is voor het ecosysteem. Die verwijdering kan significante gevolgen hebben.</p>	<p>11 Het klopt dat er een spanningsveld is tussen de eisen voor de veiligheid van bezoekers van het gebied, eisen in kader van brandbestrijding en hetgeen goed is voor het ecosysteem. De kans op natuurbranden wordt groter in frequentie en gevolgen, daarmee worden de eisen van brandveiligheid ook belangrijker. Het spanningsveld wordt echter niet veroorzaakt of vergroot door het onderhavige bestemmingsplan. Maar door de verschillende belangen en wetgevingen. Het blijft van belang dat de beheerder</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>van het gebied en de natuur in het gebied daar, op basis van deskundigheid een passende oplossing voor vindt. Wat kan inhouden dat een ingreep op de ene plek, nodig is voor de veiligheid bezoekers dan wel brandbestrijding, elders in het gebied gecompenseerd moet worden.</p> <p>In de beheervisie wordt nadrukkelijk een scheiding tussen hoofdfunctie recreatie vanuit de regionale recreatiefunctie en de hoofdfunctie natuurgerichte recreatie aangebracht. Duidelijk moge zijn dat de exploitant van het Henschotermeer gehouden is aan verplichtingen m.b.t. zwemwaterveiligheid, boomveiligheid en algemene zorgplicht ten opzichte van haar bezoekers. MooiMeer BV heeft niet de intentie om het bos om te vormen naar meer open vegetaties. Vanuit recreatief en natuur oogpunt vindt men dat ongewenst. Echter de Veiligheidsregio Utrecht ziet de beide N-wegen als essentiële calamiteiten- en vluchtroute bij grotere branden. Vanuit die invalshoek kijkt men naar brandvertragende zones. Aantastingen ten behoeve daarvan zullen op basis van de Wet Natuurbescherming in het gebied worden gecompenseerd.</p> <p>Naast het gebied met de hoofdfunctie recreatie wordt in de overige circa 65% van het gebied een meer op natuurgericht beheer gevoerd. Omdat tot 2018 het beheer mede gericht was op houtproductie vraagt dat nog wat tijd. Het historische beheer is naar verwachting de hoofdoorzaak dat er relatief weinig boomholte bewonende fauna in het gebied aanwezig blijkt te zijn. In de beheervisie is aangegeven buiten de 'veiligheidszones' meer te werken aan natuurlijk beheer. In deze natuurrijke delen mogen afstervende- en holte bomen blijven staan, wordt meer werk gemaakt van liggend doodhout en takkenrillen gemaakt van noodzakelijk snoei onderhoud in de recreatieve zones etc. Zo worden om de actueel beperkte mogelijkheden voor broedvogels van boomholten te versterken zijn mede om deze reden 35 nestkasten voor vijf verschillende vogelsoorten in het gebied aangebracht.</p>
		<p>12 Opgevalen is dat slib uit het meer nu in een bepaald deel van het bos gestort wordt, in het algemeen ongewenst voor het gebied.</p>	<p>12 Het bergen van slib vindt al vele tientallen jaren plaats als regulier onderhoud en beheer en is noodzakelijk om te kunnen blijven voldoen aan de zwemwater veiligheid zoals bedoeld in de regelgeving. Deze activiteit vindt laag cyclisch plaats, eens in de 6 tot 10 jaar. In het verleden werden de locaties willekeurig gekozen tijdens het werk. Het is een bewuste keuze om de locaties nu op voorhand vast te leggen in het beheerplan. De locaties zijn zowel functioneel als vanuit dierveiligheid gekozen. Het betreft bestaande ingesloten laagten, waardoor de specie geconcentreerd kan worden aangewend, en locaties waar geen grondholen zijn aangetroffen. Door het beheer in deze vakken ook te richten op het beperken/voorkomen van liggend dood hout blijven ze ook minder aantrekkelijk mochten zich reptielen gaan vestigen. In dit gebied zal dood hout door het beheer buiten de ingesloten laagte of hoger op de randen worden geplaatst. Daarnaast is opgenomen dat voorafgaand aan de ingebruikname als berging voor de specie een ecologische opname met vrijgave standaard aan de procedure wordt toegevoegd.</p> <p>In 2021 is uitvoerig overleg gevoerd met de RUD, daaruit is gebleken dat de inundatie</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>periode maximaal 5 dagen is en het waterdeel snel wegzakt in de bodem. Op de locaties waar specie werd geplaatst is een uitbreiding van struikheide is opgetreden wat tot een meerwaarde in de nectar beschikbaarheid voor het gebied in de nazomer heeft geleid.</p>
		<p>13 Goed dat er een beheervisie en plan is, zou goed zijn om deze in ecologische zin uit te werken en in het bestemmingsplan via een voorwaardelijke verplichting te koppelen.</p>	<p>13 De beheervisie is vooral bedoeld voor regulier gebruik van het gebied en niet direct voor het bestemmingsplan. Gelijktijdig is duidelijk dat bij de feitelijke realisatie van gebouwen en aanpassingen in het gebied voldaan moet worden aan de Wet Natuurbescherming en dat deze beheervisie daarin een rol kan spelen. Omdat te benadrukken wordt de suggestie overgenomen en wordt de voorwaardelijke verplichting opgenomen.</p> <p><b>Opnemen voorwaardelijke verplichting.</b></p>
		<p>14 Bij verkeer en parkeren ontbreekt een berekening van de effecten van de jaarrond horeca en multifunctioneel gebouw. Daarmee lijkt sprake van een aanname. Het plan kent geen duidelijke regeling wat betreft maximale omvang en locatie van parkeerplaatsen opgenomen.</p>	<p>14 De veelal in bestemmingsplan gebruikte berekening van CROW-normen per functie ontbreekt hier, omdat de parkeernormen die gebruikt worden om te bezien of de omgeving het aantal parkeerplekken aan kan, hier weinig meerwaarde heeft. Het bestaande aantal parkeerplekken in het gebied is bepalend voor het functioneren van het te gebied. De jaarrond horeca en het multifunctionele gebouw maken gebruik van de voor het zwemwater beschikbare aantal. Op basis van CROW moet bij een restaurant in het buitengebied van 500 m2 rekening gehouden worden met ca. 66 parkeerplekken, deze zijn hier ruim aanwezig. Omdat het parkeren onderdeel is van het totale parkeer systeem is geen sprake van een aanname, maar de constatering dat het beschikbare aantal van 2.450 in deze het maximale bepaald.</p> <p>Terecht wordt echter geconstateerd dat in ontwerpbestemmingsplan de regeling voor het minimaal en maximaal aantal beschikbare parkeerplekken en de locatie daarvan ontbreekt. Deze zal worden toegevoegd.</p> <p>Wij onderschrijven het belang van een goede parkeerplaatsenregeling. Immers uitgangspunt voor het functioneren van het gebied is de beschikbaarheid van voldoende parkeerplaatsen. In de regels zullen wij een algemene bepaling opnemen die aangeeft dat in het gebied minimaal 2.450 parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn binnen de dagrecreatie bestemming in Woudenberg en in de Utrechtse Heuvelrug.</p> <p>Voor dit plangebied en daarmee het grondgebied in Woudenberg wordt op de verbeelding door middel van een aanduiding ook het gebied weergegeven dat (mede) bedoeld is voor parkeren. Voor het grondgebied Utrechtse Heuvelrug is een aanpassing niet nodig omdat de parkeerterreinen onderdeel uitmaken van de dagrecreatie bestemming en rechtsgeldig aanwezig zijn. Tevens wordt toegevoegd bij de parkeeraanduiding in Woudenberg dat deze mede dienen voor het gebruik en toegankelijkheid van de jaarrond horeca.</p> <p><b>Aan de regels wordt de volgende verplichting toegevoegd: In het gebied moeten 2.450 parkeerplaatsen beschikbaar zijn binnen het totale inrichtingsgebied (Utrechtse Heuvelrug (Maarn) en Woudenberg). Op de verbeelding wordt een gebied met medebestemming parkeren en toegangswegen aangeduid.</b></p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<b>In de regels wordt opgenomen dat het parkeergebied mede gebruikt mag worden voor de jaarrond horeca.</b>
		15 Bij het geluidsonderzoek wordt gesteld dat er geen verkeersgegevens zijn van De Heygraeff terwijl deze wel opgenomen zijn in het verkeersonderzoek.	15 Een terechte constatering, dit zal worden aangepast. Voor de conclusies van het onderzoek maakt dit overigens geen verschil, de bedrijfswoning zal meer (geluid)effect kennen van het eigen toegangsterrein dan van deze weg. <b>Passage in geluidsonderzoek over ontbreken gegevens De Heygraeff wordt aangepast.</b>
		16 Waarom niet natuur inclusief bouwen?	16 In de basis bevat een bestemmingsplan regels die verband houden met het ruimtelijk belang. Natuur inclusief bouwen kent veel vormen en draagt bij aan veel doelstellingen maar de ruimtelijke relevantie kan daarbij betwist worden. Wij zien in deze geen ruimtelijke aanleiding om het verplicht te stellen in de regels. De kaders van de Wet Natuurbescherming zullen in deze de basis geven voor de noodzakelijke maatregelen in de bouw. Uit nader onderzoek kan ook blijken dat het voor bepaalde flora en fauna beter is om maatregelen te nemen in de omgeving van een gebouw dan door een natuur inclusief gebouw.
		17 Waarom geen verbeelding en daarmee plangebied dat aansluit bij het totale Henschotermeer gebied en waarom geen bestemmingsplan voor het totale visie gebied Henschotermeer, dan valt een betere inschatting te maken van cumulaties	17 In het voortraject van de visie is bewust samen opgetrokken en zijn ook onderzoeken gezamenlijk gedaan en daarmee is de cumulatie geborgd. Beide ontwikkelingen kende een eigen dynamiek en problematiek en zijn daarom in losse bestemmingsplannen uitgewerkt. Inmiddels hebben wij bericht van Den Treek Henschoten en YMCA dat het bestemmingsplan Kampeercentrale YMCA ingetrokken is en dat partijen besloten hebben af te zien van een hervestiging van de YMCA binnen het landgoed. Dat maakt dat van eventuele cumulatie geen sprake is en dat voor het beoogde YMCA-terrein de geldende bestemming het uitgangspunt is. De verbeelding van een bestemmingsplan moet gelijk zijn aan het plangebied van het bestemmingsplan, daarmee is het niet mogelijk om het totale gebied op een kaart te zetten. Deze is wel te vinden op de Visiekaart. De bestemming van de omliggende gebieden verandert niet.
		18 Waarom zulke ruime bouwvlakken en niet op maat gemaakt	18 De bouwvlakken zijn niet exact op maat omdat het nader onderzoek naar de beste locatie en daarmee inpassing binnen de aanwezige natuur, landschap en cultuurhistorie pas goed gedaan kan worden op het moment dat sprake is van een concreet bouwplan. Dan kan op basis van de meest actuele inzichten onderzoek gedaan worden en binnen de bouwvlakken de beste plek worden gekozen. De bouwvakken zijn aanzienlijk kleiner dan het huidige, dat het hele gebied omvat. Zoals eerder (punt 2 van deze zienswijze) opgemerkt zullen wij doormiddel van een voorwaardelijke verplichting de voor natuur en landschappelijke uitgangspunten koppelen en zo stimuleren dat binnen de bouwvlakken de meest geschikte locatie gevonden wordt. <b>Aan artikel 3.2 en 3.4.1. wordt een voorwaardelijke verplichting toegevoegd.</b>
		19 Goed om het houden van evenementen te reguleren, er is echter	19 Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen is bezien of op onderdelen een aanpassing van de regeling mogelijk is, wij hebben geconstateerd dat beter is om artikel



Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>sprake van een heel ruime beschrijving. Juist op deze plek in de natuur moet kritisch gekeken worden naar wat wel of niet past in de natuur en daar voorwaarden zoals aantal bezoekers aan te koppelen.</p>	<p>opnieuw te formuleren, zie tekst onderaan deze nota. Het huidige evenementenbeleid kent geen maximum van het aantal categorie A evenementen bij het Henschotermeer, wel is voor categorie B (verhoogde inzet hulpdiensten) namelijk een maximum van 4 per jaar. De ruimtelijke bepaling van artikel 3.4.1 a onder 1 heeft betrekking op een combinatie van categorie A- en B-evenementen.</p> <p>Naast een aanpassing van de formulering wordt het aantal dagen van artikel 3.4.1. a onder 1 beperkt 20 naar 15 en die van artikel 3.4.1 b van 3 dagen tot 1 dag. Het laatste omdat de privaatrechtelijke erfpacht overeenkomst tussen het landgoed en de exploitant ook maximaal 1 dag toe staat.</p> <p>Het gaat echter alleen om de ruimtelijke regeling van evenementen, of hier ook gebruik van het maakt zal worden zal afhangen van de kaders van het evenementenbeleid en de Wet natuurbescherming. Want terecht wordt geconstateerd dat deze locatie op basis van natuurwaarden (naast openbare orde en veiligheid) beperkingen kent, in de mogelijkheid van evenementen en het aantal bezoekers.</p> <p>Daarvoor blijft evenementen beleid en Wet natuurbescherming van toepassing. In het bestemmingsplan alleen de planologische regeling van hetgeen sinds jaar en dag op basis van evenementen beleid toegestaan is. Echter de andere toestemming en wettelijke kaders blijven van toepassing.</p> <p><b>Aanpassing artikel 3.4.1. en in het bijzonder onder a lid 1 van 20 naar 15 dagen en onder b van 3 dagen naar 1 dag. Voor een betere duiding van het artikel wordt het artikel anders geformuleerd en betreft de afwijking 16 dagen waarvan maximaal 1 met versterkte muziek. De afwijking van de bouwregels ten behoeve van evenementen wordt verplaatst naar de bouwvoorschriften.</b></p>
		<p>20 Een afwijking van 15% zoals benoemd in 3.3.1 kan gelet op de omvang leiden tot een forse uitbreiding, terwijl normaal 10% gebruikt wordt en deze locatie gelet op de ligging 2% beter passend is.</p>	<p>20 Terecht wordt opgemerkt dat de opgenomen afwijking van 15% afwijkt van hetgeen binnen Woudenberg regulier in bestemmingsplannen staat. De voorgestelde 2% vinden wij gelet op de omvang van het gebied en het feit dat de afwijking niet het totaal maar altijd een bepaald type bebouwing betreft te beperkt. Het afwijkingen beleid van de gemeente Woudenberg kent ook al een beperking van de toepasbaarheid van deze regeling, zodat er geen sprake van kan zijn van automatische toepasbaarheid.</p> <p><b>Aanpassing artikel 3.3.1 de 15% wordt aangepast in 10%.</b></p>
		<p>21 De bepaling over toestaan van bouwactiviteiten met stikstof aspecten en samenhang met YMCA is niet duidelijk.</p>	<p>21 De AERIUS-berekening laat zien dat op basis van de huidige berekeningen de stikstof uitstoot, ook bij het gelijktijdige bouwen van alle bouwwerken bij het meer en de YMCA onder de norm blijft. Omdat niet zeker is dat de norm op het moment van realisatie nog gelijk is, is de regeling opgenomen met de verplichting bouwwerkzaamheden af te stemmen, zodat de stikstof uitstoot ook in de praktijk binnen de normen blijft.</p> <p>Het laatste lid van dit artikel heeft geen meerwaarde meer en kan vervallen.</p> <p><b>Laatste streepje artikel 3.4.4. laten vervallen</b></p>
			<p><b>Conclusie:</b> De zienwijzen geven op onderdelen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
2	<b>Maarn Maarsbergen Natuurlijk 263002</b>	1 Het ontwerp bestemmingsplan legt extra recreatiedruk in een gebied waar de recreatiedruk groot is door uitbreiding en intensivering van omliggende campings en parken en de beoogde vestiging van een kampeercentrum van de YMCA.	1 Het gebied rond het Henschotermeer is in het provinciaal beleid als bovenlokaal recreatiegebied aangewezen. Ook in de visie van Landgoed Den Treek Henschoten wordt dit gebied gezien als recreatie concentratiegebied. Een bewuste zonering om elders op de Heuvelrug rust te bieden. In het gebied is vanouds sprake van dit dagrecreatieterrein en diverse verblijfsrecreatieterreinen. De diverse bestemmingsplannen geven de kaders voor hetgeen aan ontwikkelingen en gebruik mogelijk is. Op diverse parken en campings in de omgeving is sprake van een proces van ontwikkeling, intensivering en aanpassing van de parken aan de wensen van de huidige recreant. Deze ontwikkelingen vinden plaats binnen de geldende planologische kaders. De nu voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan van het dagrecreatie terrein past in die algemene ontwikkeling van de recreatie. Het bestemmingsplan zal niet leiden tot een verhoging van de piekdruk, maar heeft tot gevolg dat de aanwezige voorzieningen, die in het verleden vooral gebruikt werden op warme zomerse dagen, ook op andere dagen in het jaar benut worden. Wij begrijpen dat de algehele ontwikkeling van de recreatiesector in dit gebied door bewoners van het gebied, in het bijzonder aan de zijde van Maarn als vervelend en lastig ervaren wordt. Aan de andere kant is sprake van een recreatie concentratiegebied, daar horen dit soort effecten bij en door deze concentratie wordt de natuur elders ontlast. De recreatie-economie draagt in grote mate bij in het voorzieningenniveau van de omliggende dorpen en diverse voorzieningen zijn ook beschikbaar voor de lokale gebruiker. Het bestemmingsplan is nodig om een beperkte uitbreiding van de gebouwen toe te staan, maar dient tevens voor een betere regulering ten opzichte van het bestaande bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zal niet leiden tot een vergroting van de recreatiedruk op de piekmomenten.
		2 Behoeft en noodzaak van de ontwikkeling zijn niet aangetoond. Er komt een veelvoud aan voorzieningen ten opzichte van de huidige situatie. De parkeerinkomsten en toegangsprijzen geven een financiële basis. Er is geen onderbouwing van de groeiende behoefte vanuit recreatie.	2 Bij de beoordeling van een bestemmingsplan gaat het niet om hetgeen erbij kan komen ten opzichte van bestaande functies of voorzieningen, maar hetgeen erbij komt ten opzichte van hetgeen het huidige bestemmingsplan toe staat. De noodzaak voor het aantonen van de behoefte is dan ook beperkt tot hetgeen extra mogelijk is. In de toelichting van het bestemmingsplan worden de gewenste aanpassingen en verbeteringen in het gebied beschreven, een groot aantal daarvan kan ook binnen het huidige bestemmingsplan gerealiseerd worden. De uitbreiding van de bestaande bestemming betreft; de bouwhoogte van gebouwen en een afwijking in de hoogte voor een deel van het gebouw op het eiland, 440 m2 extra bebouwing in het gebied, een inpandige bedrijfswoning, een formele horeca bestemming en een planologische regeling van evenementen. De provincie heeft verklaard dat het bestemmingsplan past in het provinciaal beleid. Daarmee kunnen wij concluderen dat aan de onderbouwingsseisen voor een bovenlokaal dagrecreatieterrein is voldaan. De toenemende verstedelijking in de provincie Utrecht en ook de westkant van Gelderland maakt dat de behoefte aan recreatieterreinen

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>toeneemt. In eerste instantie is het gewenst dat die recreatiebehoefte gefaciliteerd wordt rond de stad, via het programma Groen groeit mee. Ook is er behoefte aan meer buiten zwemwater, dan is van belang dat bestaande buiten zwemwater zoals het Henschotermeer ook behouden blijft.</p> <p>Wat betreft de onderbouwing van de extra vierkante meters en de bedrijfswoning, zijn wij van mening dat de noodzaak en meerwaarde van de bedrijfswoning voldoende onderbouwd is. Door de eis dat de bedrijfswoning altijd één gebouw moet vormen met het kantoor, is dubbel zeker gesteld (in gebruiksbepalingen en bouwbeperkingen) dat uitsluitend sprake mag zijn van een bedrijfswoning en dus niet van een reguliere woning.</p> <p>De wensen en behoefte van recreanten zijn divers. Er zijn zeker veel recreanten die voldoende hebben aan zwemwater, zoals het historisch was. Daarbij is voor veel bezoekers wel van belang dat sprake is van schoon en veilig zwemwater en kwalitatieve toiletvoorzieningen. Daarnaast is er bij veel recreanten de behoefte om ter plekke iets te kunnen eten of drinken. Deze voorzieningen vormen de basis voor een warme zwemdag. Deze zwemdagen zijn echter beperkt en de vaste kosten voor deze voorzieningen moeten gemaakt worden. De inkomsten van parkeren en toegang zijn, zonder aanvullende voorzieningen weersafhankelijk en vormen geen automatische dekking van de vaste kosten.</p> <p>Naast de basisbehoefte van recreanten is een algemene trend in de recreatie dat de wensen/eisen van de recreant aan voorzieningen toeneemt. Het gaat dan om meer momenten dat men voorzieningen kan gebruiken en eten of drinken kan kopen, dus ook horeca en toiletten open in het voor- en naseizoen. De eisen/wensen aan wat men kan kopen veranderen. Vanuit de veranderde wensen van de recreant en noodzaak om het gebied minder afhankelijk te maken van warme zomerdagen (de functie als zwemwater) bestaat de behoefte om bestaande voorzieningen te moderniseren en een jaarrond horeca buiten de hekken toe te voegen. Deze wens/noodzaak bestond ook al onder het recreatieschap.</p>
		<p>3 Samenhang met andere ontwikkelingen ontbreekt, in het bijzonder de plannen voor YMCA en realisatie multifunctioneel gebouw op grondgebied Utrechtse Heuvelrug. Graag een provinciaal inpassingsplan. Een gebied met een regionale en bovengemeentelijke functie verdient provinciale sturing.</p>	<p>3 Het bestemmingsplan is een planologische uitwerking van de gebiedsvisie. De gebiedsvisie en de onderliggende onderzoeken zijn bewust eerst opgesteld om vanuit het totale gebied, dus los van gemeentegrenzen te bezien wat voor de toekomst van het gebied passend is. Door middel van deze gebiedsvisie is de samenhang van de ontwikkelingen bezien en in het proces van de gebiedsvisie zijn de plannen aan aangepast tot hetgeen waar nu een herziening voor gevraagd wordt. et bestemmingsplan is alleen nodig voor die ontwikkelingen die niet passen binnen bestaande bestemmingsplannen. Zo is binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug een groot gebied aangewezen met de bestemming dagrecreatie en een bebouwingmogelijkheid van 1%. Het is aan initiatiefnemers en de gemeente Utrechtse Heuvelrug om te bepalen of de gewenste bebouwing (schaapskooi) en gebruik daarbinnen past. Voor de beoordeling van het plan in Woudenberg is een gegeven en</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>uitgangspunt dat die bestemming aanwezig is. Eenzelfde beoordeling was aan de orde bij het inmiddels ingetrokken plan voor de YMCA.</p> <p>Kortom het gaat nu alleen om de beoordeling van de verandering ten opzichte van de bestemming van het gebied in het bestemmingsplan Buitengebied Woudenberg 2010 en de herziening 2013.</p> <p>De provincie en beide gemeenten maken samen onderdeel uit van de stuurgroep welke bedoeld wat om de eigenaar van het gebied, landgoed Den Treek Henschoten, te ondersteunen bij de overname van het beheer van het gebied.</p> <p>De provincie Utrecht heeft een reactie gegeven op het voorliggende bestemmingsplan, dus van de gewenste provinciale betrokkenheid is sprake geweest.</p> <p>Nu voor de uitvoering van de gebiedsvisie op onderdelen gebruik gemaakt kan worden van de planologische rechten van het geldende bestemmingsplan in Utrechts Heuvelrug is geen aanleiding om te komen tot een gemeentegrens overschrijdende bestemmingsplan of een inpassingsplan. Als dat toch gedaan zou worden, zou dat de indruk wekken dat in grotere delen van het gebied een aanpassing van regels aan de orde is, dan feitelijk het geval is.</p>
		<p>4 Aantasting van het karakter van het gebied, door de hoogte van gebouwen, in het bijzonder het gebouw op het eiland, het multifunctionele gebouw en de voorgestelde evenementen. De opgenomen regels voor evenementen staan te veel toe. Onduidelijk waarom de evenementen bij het Henschotermeer en niet elders kunnen.</p>	<p>4 Het multifunctionele gebouw (schaapskooi) zal moeten voldoen aan de kaders van het geldende bestemmingsplan in de gemeente Utrechtse Heuvelrug, waar 1% bebouwing ten behoeve van de dagrecreatie toegestaan is. De in Woudenberg voorgestelde bebouwing en functies sluiten aan bij de huidige functies in en rond het gebied. Door het opnemen van bouwvlakken wordt, meer dan onder de huidige bestemming, zeker gesteld waar gebouwd mag worden, dat draagt bij aan het behoud van het unieke karakter van het gebied.</p> <p>Voor de basis van het dagrecreatiegebied is de bouwhoogte van het huidige bestemmingsplan over genomen; goot 4 meter en bouwhoogte 8 meter. Voor toiletgebouwen enz. is een lagere maatvoering (3/6) opgenomen. Voor het pand op het eiland kan met een afwijking voor 10% van het pand tot 12 meter gebouwd worden. Dit biedt ruimte om een bijzonder element aan het gebied toe te kunnen voegen in lijn met de Pyramide en de Kaaptoren. Alleen buiten het dagrecreatiegebied wordt voor twee panden het beheerkantoor/woning (6/10) en de jaarrond horeca (7/10) een afwijkende maat opgenomen. Doel is om meer dan nu gebouwen met meer uitstraling neer te zetten. De hoogte sluit aan bij de hoogte op de dagrecreatie bestemming in Utrechtse Heuvelrug (6/9) en voorterrein camping De Heijgraaf (8/10) en bij het terrein van Reinaerde (11/11).</p> <p>Een kelderverdieping biedt de mogelijkheid om opslagruimte te creëren die uit het zicht ligt en draagt daarmee bij aan het beperken van bebouwing dus minder verstedelijking. Ook in het geldende bestemmingsplan is het mogelijk om een kelder te bouwen en rond het Henschotermeer is al lange tijd sprake van ondergrondse bebouwing.</p> <p>Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij geconstateerd dat ten onrechte de bouwhoogte niet per bouwvlak opgenomen zijn, maar alleen in de regels staan. Dat</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>5 De natuur zal te veel druk van de recreatieve ontwikkelingen ondervinden en onherstelbare schade dreigt. Gaat daarbij specifiek om de uitbreiding van de strandhoreca, de derde brug en de evenementen. Het geactualiseerde natuuronderzoek mist een duidelijke conclusie. In de omgeving van strandhuis is sprake van een foerageergebied van de das en in omgeving van het</p>	<p>wordt aangepast.</p> <p>In het huidige bestemmingsplan Buitengebied is (anders dan in het bestemmingsplan Bebouwde Kom) nog geen regeling opgenomen voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van evenementen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) heeft in de periode na vaststelling van dat bestemmingsplan Buitengebied uitgesproken dat in het bestemmingsplan een regeling over evenementen opgenomen moet worden. Voor zover dat uit een oogpunt van ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein op een bepaalde locatie van belang is.</p> <p>De regeling voor evenementen in dit bestemmingsplan is gebaseerd op het feitelijke gebruik van het gebied op basis van het geldende evenementenbeleid. Er is dan ook geen sprake van een uitbreiding, maar van een planologische regulering en borging van het gebied als voor evenementen. Voor de regels is aangesloten bij het evenementenbeleid en daarmee bij evenementen zoals deze altijd al in het gebied plaats vinden en dus bij het gebied horen. Zoals sportdagen, zomermarkten, triatlon, sport en spel van scholen met voorzieningen, waar het maximum van 15 voor van toepassing is en inmiddels een aantal jaar geleden het muziekenvenement Brother open air, waar in het evenementen beleid 1 toegestaan worden en met het bestemmingsplan nu beperkt wordt tot 1 dag. Of van deze regeling gebruik gemaakt zal worden wordt bepaald door het evenementenbeleid. Naar aanleiding van de zienswijzen en herlezing van het artikel wordt voorgesteld artikel 3.4.1. te vervangen door de tekst onder aan deze nota.</p> <p>Het evenementenbeleid op basis van de APV regelt de verkeersmaatregelen per evenement, ook stelt de APV eisen aan maximale geluidsniveaus aan voor de dag, avond en nachtperiode. De APV is namelijk gericht op regels voor een specifiek evenement. Naast de APV is ook de zorgplicht van de Natuurbeschermingswet nog van belang.</p> <p>Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen wordt de regeling voor evenementen op onderdelen aangepast.</p> <p><b>Bouwhoogte op de verbeelding en regeling evenementen aanpassen.</b></p> <p>5 De verandering van de huidige bestemming betreft een bedrijfswoning en ca. 440 m2 extra bebouwing en daarbinnen de functietoevoeging van een jaarrond horeca-gebouw, bewust op een zo groot mogelijke afstand van de NNN en rekening houdend met het nu bekende foerageergebied van de das. Daar staat tegenover dat de locatie van de functies beter wordt geborgd door het opnemen van bouwvlakken en door de regels te verbinden aan de betreffende bouwvlakken en functies.</p> <p>In de zienswijzen wordt niet aangegeven welke mate van schade concreet verwacht worden door deze verandering. Het gebied en dus ook de natuur in het gebied kent al een grote samenhang met het recreatieve gebruik. Bekend is dat in het bos achter het strandhuis sprake is van een foerageergebied voor de das. Met het bestemmingsplan wordt zeker gesteld waar deze strandhoreca mag komen, door de functie te</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>multifunctionele gebouw een onbewoonde burcht. Verstoring ligt voor de hand dus is er een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig.</p>	<p>verduidelijken en ruimte te bieden voor een vergroting met inpandige ruimte, wordt de kans vergroot dat mensen juist bij het gebouw blijven en minder dan in het verleden ook het bos in gaan. Ook de derde brug draagt eraan bij dat mensen (keuze voor kortste weg) minder geneigd zullen zijn om zoals in het verleden te parkeren in het bossen dus ook dat kan eerder leiden tot ontlasting dan tot meer drukte in het bos.</p> <p>Zoals eerder gemeld zullen de evenementen niet leiden tot meer functies of drukte dan momenteel is toegestaan. Voor realisatie van gebouwen en voor evenementen is de zorgplicht van de Wet Natuurbescherming het kader en dat verandert niet.</p> <p>De onderbouwing en onderzoek zoals nu onderdeel is van het bestemmingsplan is voldoende voor het bestemmingsplan, voor concrete realisatie (vergunningen) zal nader onderzoek en mogelijk een ontheffing aan de orde zijn. Dat staat vaststelling van het bestemmingsplan echter niet in de weg.</p>
		<p>6 Het onderzoek naar verkeerseffecten en het parkeren is onvoldoende en moet geactualiseerd worden. Is van 2018 met update 2019 en niet representatief anno 2023. O.a. door de uitbreiding van verblijfsrecreatie parken. Onduidelijk is hoe de regulering van in- en uitstroom via parkeersysteem plaats vindt en kan bijdragen, er is immers geen sprake van tijdsloten.</p> <p>De regels in het bestemmingsplan voor parkeren zijn onvoldoende. Niet duidelijk waar parkeren plaats moeten vinden.</p>	<p>6 Het onderzoek is nog gebaseerd op de situatie van het toevoegen van verblijfsrecreatie bij het meer en de komst van de YMCA, daarnaast is uitgegaan van de geldende planologische rechten van de recreatieparken in Utrechtse Heuvelrug en Woudenberg. Het is dus gebaseerd op een situatie dat meer verkeer op specifieke tijden te verwachten is, dan bij de functies die dit ontwerpbestemmingsplan toestaat.</p> <p>Daarnaast zijn feitelijke tellingen uitgevoerd om te bezien of het theoretische beeld aansluit bij de werkelijkheid. Nu YMCA niet doorgaat en er geen sprake is van verblijfsrecreatie bij het meer, kan volstaan worden met de effecten van het dagrecreatieterrein met aanvullende functies. Dat zal dus minder belastend zijn dan de situatie uit het onderzoek. De ontwikkeling bij een deel van de vakantieparken van seizoenplaatsen naar recreatiewoningen zal op bepaalde dagdelen inderdaad tot iets andere effecten leiden. Dat is echter een autonome ontwikkeling die niet het gevolg is van dit bestemmingsplan. De beoordeling voor dit bestemmingsplan gaat primair om het effect van het dagrecreatieterrein. Het maximale aantal autobezoekers zal niet (kunnen) veranderen want het parkeerterrein bepaalt het maximale. De jaarrond horeca zal inderdaad ook eigen bezoekers trekken, gezien de omvang van het parkeerterrein vallen deze onder het maximum van het dagrecreatieterrein. Terecht wordt opgemerkt dat de verbinding van de voorzieningen aan de parkeerplaatsen niet opgenomen is in het bestemmingsplan, dit zal worden toegevoegd.</p> <p>Het is de bedoeling dat de bezoekers online de parkeerticket en persoonsticket aanschaffen, op deze wijze zijn zij verzekerd van een parkeerplaats en toegang tot het terrein. Op deze manier kan men vanuit beheer vooraf beter in te schatten hoe druk het op die dag wordt en kan ook de online verkoop van tickets stopgezet worden, zodat het niet te druk wordt. Steeds meer bezoekers doen dit ook in plaats van op de bonnefooi komen. De snelheid van de nieuwe slagboom is beter dan in het verleden en de spreiding van de aankomst van de bezoekers is ook veel beter mogelijk omdat mensen weten dat er een plaats voor ze is en ze dus niet allemaal vroeg hoeven te komen. Dit vraagt echter wel een periode van gewenning. Door de toevoeging van functies wordt</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>het voor bezoekers aantrekkelijker om het bezoek aan het gebied te verlengen en zal de historische vertrektijd van 17.00 uur op een warme dag minder aan de orde zijn. Door de slagboomsnelheid kan bij het uitrijden gestuurd worden op het beperken van druk op de openbare weg.</p> <p><b>Naar aanleiding van deze en andere zienswijzen zal aan de regels de volgende verplichting toegevoegd worden. In het gebied moeten 2.450 parkeerplaatsen beschikbaar zijn binnen het totale inrichtingsgebied (Utrechtse Heuvelrug (Maarn) en Woudenberg).</b></p> <p><b>Op de verbeelding wordt een gebied met medebestemming parkeren en toegangswegen aangeduid. In de regels wordt opgenomen dat het parkeergebied mede gebruikt mag worden voor de jaarrond horeca.</b></p>
		<p>7 Noodzaak van een beheerderswoning is onvoldoende aangetoond, daarbij de vrees dat het op termijn een gewone woning wordt.</p>	<p>7 Wij zijn van mening dat de noodzaak wel aangetoond is. Het Henschotermeer wordt beheerd door een zelfstandige bv en kan er dus niet op vertrouwen dat toezicht zal plaats vinden vanuit bedrijfswoningen van de omliggende parken. Een dagrecreatie terrein is en blijft ook met de nieuwe voorzieningen weer- en calamiteitengevoelig wat snel handelen en aanpassing vraagt.</p> <p>De vrees dat deze woning op termijn afgesplitst wordt is onterecht. Het bestemmingsplan staat alleen een bedrijfswoning toe en bepaalt dat deze inpandig moet zijn in het gebouw van het beheerderskantoor.</p>
			<p><b>Conclusie:</b> Deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen.</p>
3	<p><b>Noord West Kanje beheer BV 263096</b></p>	<p>1 Het bestemmingsplan is in strijd met het ontwikkelkader, want er is sprake van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken.</p> <p>2 De maatschappelijke visie op het gebied is veranderd.</p>	<p>1 Het ontwikkelkader gaat uit van de ontwikkelmogelijkheden die de geldende bestemmingsplannen (anno 2015) bieden en van seizoenverlening. De gevraagde aanpassing van de bestemming, een uitbreiding van de bebouwing met 440 m2 en een bedrijfswoning en het toevoegen van de functie jaarrond horeca tasten het wezen van het gebied niet significant aan. Er is dan ook geen sprake van strijd met het ontwikkelkader.</p> <p>2 Aan de orde is een toetsing van een ontwerpbestemmingsplan aan beleid en regelgeving. Deze zijn ten opzichte van 2015 niet gewijzigd. De grote regionale aandacht bij de eerdere plannen met het gebied, hebben zichtbaar gemaakt dat de uitgangspunten van het Ontwikkelkader breed gedeeld worden, zeker wat betreft het belang van het behoud van het landschappelijke en natuurlijke karakter van het gebied. De eerdere plannen voor het toevoegen van verblijfsrecreatie zijn ook bijgesteld. Bekend is dat er mensen zijn die terug willen naar een zwemplas zonder voorzieningen. Echter een formeel zwemwater stelt eisen aan toezicht en aanwezige functies en dat kost geld. Het maatschappelijk belang van het behoud van openlucht zwemwater is groot. Veel bezoekers die nu bij het Henschotermeer komen zijn blij met de verbeteringen tot nu toe, en vinden het geen probleem om hier een toegangsprijs voor te betalen. De groep bezoekers die geen behoefte hebben aan voorzieningen is niet de primaire</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>doelgroep van het Henschotermeer. Bezoekers aan het meer komen in het algemeen om te ontspannen en hebben daarbij behoefte aan enig comfort en goede (horeca en sanitaire) voorzieningen (onder het mom 'het kost wat, maar dan heb je ook wat'). Overigens houdt het Henschotermeer een natuurlijke en relatief rustige uitstraling (weinig 'toeters en bellen'), bijvoorbeeld in vergelijking met de grote 'Plassenpartij' als Leisurelands.</p> <p>De basisvisie is dan ook nog steeds gelijk aan de tijd van het opstellen van het Ontwikkelkader: behoud van het Henschotermeer als dagrecreatieve zwemlocatie in een natuurlijke omgeving. Dit bestemmingsplan voldoet daaraan.</p>
		<p>3 Gelet op de samenhang met andere ontwikkelingen dient een NOVI benadering gekozen te worden en kan dit gebied niet los van o.a. de YMCA plannen gezien worden.</p>	<p>3 Inmiddels hebben YMCA en Den Treek Henschoten het ontwerp bestemmingsplan YMCA ingetrokken en is er dus geen sprake van al dan niet samenhangende ontwikkelingen. Neemt niet weg dat in de voorbereiding, bij het maken van de gebiedsvisie, sprake geweest is van de verkenning met alle samenhangende ontwikkelingen. Op basis van de uitkomsten van deze visie fase is het bestemmingsplan met duidelijke keuzes voor locaties, functies en bebouwing tot stand gekomen.</p>
		<p>4 De zelfstandige horecagelegenheid past qua bouw en functie niet in het gebied. Gebouw met meer bouwlagen en hoogte tot 10 meter past niet in natuurlijk karakter.</p> <p>Ontwikkelkader stelt dat sprake moet zijn van functies tussen zonsondergang en opgang.</p> <p>Er ontbreekt onderzoek naar effecten voor recreanten Noordwest Kanje en omwonenden.</p> <p>Uitgaande van het ontwikkelbeeld dient de horeca beperkt te worden tot categorie 1 (alleen uitserven drank en voedsel) en het gebouw tot een hoogte van 3 meter.</p>	<p>4 Het Ontwikkelkader is een basis en startpunt, maar is geen wettelijk kader. Bij de besluitvorming over dit bestemmingsplan kan hiervan, mocht dat aan de orde zijn, worden gemotiveerd afgeweken.</p> <p>Voor de bouwhoogte is aangesloten bij de regels die nu van toepassing zijn in het gebied. Ook het huidige bestemmingsplan staat kelders toe en deze kelders dragen bij aan het beperken van opslag naast de gebouwen. Voor het gebied inclusief de strandhoreca wordt de huidige bouwhoogte van goot 4 meter en bouwhoogte 8 meter in stand gehouden. Voor het pand op het eiland geldt dat met een ontheffing voor maximaal 10% van het pand tot 12 meter afgeweken kan worden, om zo een bijzonder element aan het gebied toe te kunnen voegen in lijn met de Pyramide en de Kaaptoren. Alleen voor twee panden, buiten de omheining namelijk het beheerkantoor/woning (6/10) en de jaarrond horeca (7/10) is een afwijkende maat opgenomen. Doel is om meer dan nu beeldbepalende gebouwen neer te zetten. De hoogte sluit aan bij de hoogte op de dagrecreatie bestemming in Utrechtse Heuvelrug (6/9) en voorterrein camping De Heijgraaf (8/10) en bij het terrein van Reinaerde (11/11).</p> <p>Het Ontwikkelkader stelt dat het terrein met ontheffing van Den Treek en gemeente Woudenberg ook buiten zonsondergang toegankelijk is. Een bestemmingsplan herziening met een concreet voorstel en aanpassing is gelijk te stellen aan zo'n verzoek.</p> <p>Het Ontwikkelkader geeft uitgangspunten, randvoorwaarden, eisen en wensen voor de herontwikkeling van het gebied. Het geeft geen kaders voor het type horeca. Deze jaarrond horeca/restaurant is vergelijkbaar met andere restaurants in de omgeving en op de diverse vakantieparken. De mobiele horeca op het terrein heeft als functie het uitserven van drank en voedsel, de strandhoreca is dat in de huidige situatie ook, maar de behoefte van de bezoekers en de noodzaak van een stabiele (minder</p>



Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>weersafhankelijke exploitatie) vraagt om een type horeca waar net wat meer kan.</p> <p>In de directe omgeving van het bouwvlak voor de jaarrond horeca zijn alleen recreatieve- en bedrijfswoningen en geen reguliere woningen aanwezig. De kortste afstand tot het vakantiepark Noord West Kanje bedraagt 68 meter. De richtafstand van de zwaarste horeca categorie tot een gevoelig object bedraagt 50 meter, daarbij is geluid bepalend. Een recreatiewoning geldt in de regeling niet als gevoelig object, maar de norm tot een gevoelig object (lees woning) wordt hier ruim gehaald en in deze is slechts sprake van categorie 2 horeca. Er is dan ook geen aanleiding voor nader onderzoek van de effecten. Daarbij zal het verkeer dat deze horecagelegenheid zal bezoeken in de rustige uren (potentieel overlast gevende uren) gebruik maken van P1 en vooral gebruik maken van de N224 en dus niet in de omgeving van Noord West Kanje.</p> <p><b>Aanpassing verbeelding, hoogte maten uit de regels komen ook in de bouwvlakken.</b></p>
		5 Er is geen sprake van aanvullende maar van nieuwe functies en dat is in strijd met het Ontwikkelbeeld.	<p>5 Het Ontwikkelbeeld geeft uitgangspunten, randvoorwaarden, eisen en wensen voor het beheer en de herontwikkeling van het gebied. Daarbij zijn de regels van de anno 2015 geldende bestemmingsplannen als uitgangspunt genomen voor hetgeen altijd mag. Tevens wordt ruimte geboden voor een herontwikkeling van het gebied, waarvoor mogelijk bestemmingsplannen herzien moeten worden.</p> <p>Binnen de huidige bestemming zijn diverse functies ten behoeve van dagrecreatie toegestaan, ook horeca. Voor de moderne recreant hoort bij dagrecreatie ook een plek waar eten en drinken verkocht en bij voorkeur geserveerd wordt, dat is dus een zwaardere categorie horeca. De jaarrond horeca past in het streven van seizoen verlenging en het nuttig gebruiken van de voorzieningen van het dagrecreatie terrein als geen sprake is van zwemweer. Ook een expositieruimte is te zien als dagrecreatie en draagt bij aan het beter benutten van het terrein. Er zijn geen functies in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen die in strijd zijn met het ontwikkelbeeld.</p>
		6 Er is sprake van één gebied dan moeten de gevolgen en effecten van de "schaapskooi" ook meegewogen worden	<p>6 Wij snappen de behoefte om een goed beeld te vormen van hetgeen binnen het gebied op basis van een ander bestaand bestemmingsplan toegestaan is. In de overweging van dit bestemmingsplan zijn de planologische mogelijkheden van de andere bestemmingen als uitgangspunt meegenomen, dus ook de mogelijkheid van 1% bebouwen ten behoeve van de dagrecreatie op grondgebied Utrechtse Heuvelrug. De "schaapskooi" is een apart gebouw met een eigen toetsing. Gelet op de behoefte wordt aan de toelichting een beschrijving van dit gebouw toegevoegd.</p> <p><b>Toevoegen beschrijving dagrecreatiefunctie gebouw "schaapskooi" aan de toelichting, zie onder aan dit document.</b></p>
		7 De onderbouwing van de bedrijfswoning is mager en geeft geen noodzaak aan, kans dat het later een	<p>7 Ook in het verleden, voor de hekken was soms sprake van ongewenste bezoekers aan het gebied, met de hekken/omheiningen is het toezicht toegenomen, echter het gaat om hekken van een meter hoog, dat houdt kwaadwillende niet tegen, terwijl de beheerder</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		burgerwoning wordt.	wel verantwoordelijk is voor alles wat in het gebied gebeurt. De woning is nodig om bij calamiteiten of weersverandering snel te kunnen handelen en aanwezig te zijn. Dat is niet beperkt tot kantooruren en kan niet op afstand. Deze verantwoordelijkheid kan niet worden neergelegd bij de toevallige bewoners van bedrijfswoningen in de omgeving. Er is sprake van een aparte entiteit en daarmee niet van een exploitant die al in de omgeving woont. De noodzaak is voldoende onderbouwd. Het is geen zelfstandige woning, maar van een woning met een doelfunctie welke ook nog in een pand gelijk met het kantoor gebouwd moet worden, daarmee is de kans op een latere afsplitsing minimaal.
		8 Er is sprake van 3-daags evenement, in het ontwikkelkader wordt gesproken over maximaal één dag per jaar.	Het ontwikkelkader benoemt naast de (kleinschalige) evenementen het maximaal 1 keer per jaar toestaan van een groot geluidsoverlast gevend festival. Hierbij is niet bepaald hoeveel dagen een festival kan duren. Het woord festival maakt duidelijk dat het gaat om een meerdaags evenement, zoals ook opgenomen in het huidige evenementenbeleid. Gelet op de privaatrechtelijke afspraak tussen verpachter en pachtter, waarbinnen maximaal 1 dag voor een muziekenvenement toegestaan is, zullen wij dit in het bestemmingsplan ook beperken tot 1 dag. <b>Aanpassing artikel 3.4.1. onder b 3 dagen wordt 1 dag.</b>
		9 In de verkeersonderbouwing is niet uitgegaan van een integraal beeld, het rapport kent veel aannames en niet onderbouwde argumenten. Er is geen rekening gehouden met de uitbreidingen op andere parken, toevoeging van gebruikers daar zal leiden tot meer verkeer. Alleen het parkeerkaartverkeer is meegenomen, met de andere verkeersdeelnemers is geen rekening gehouden.	9 Terecht wordt opgemerkt dat de kruising N224 al lange tijd een probleem vormt voor het veilig oversteken van recreatieverkeer. De provincie Utrecht is gestart met de voorbereidingen om deze T-splitsing aan te passen in een rotonde. Dat zal de verkeersveiligheid ten goede komen. Het is een nieuwe ontwikkeling waar in de onderzoeken nog geen rekening mee gehouden is. De onderliggende onderzoeken hebben vooral tot doel om aan te tonen dat de gevraagde aanpassing van het bestemmingsplan niet leidt tot vergroting van de verkeersproblematiek in het gebied. De autonome ontwikkelingen bij andere parken, binnen geldende bestemmingen, kunnen niet toegerekend worden aan de ontwikkelingen van het dagrecreatieterrein. In de onderzoeken is uitgegaan van een verkeersgeneratie uitgaande van aanpassing dagrecreatieterrein met het toevoegen verblijfsfuncties en de YMCA. Daarmee is al uitgegaan van een grotere aanpassing dan waar het bestemmingsplan betrekking op heeft. De bestaande parkeervoorziening is bepalend voor de maximale verkeersgeneratie vanuit deze bestemming en dat wijzigt niet, want de parkeerterreinen worden niet groter. Duidelijk is ook dat de bestaande parkeervoorzieningen alleen bij hele warme zomerdagen maximaal benut worden. De toegankelijkheid van het gebied wordt gemaximeerd door het aantal beschikbare parkeerplaatsen, ook de toe te voegen functies, schaapskooi en jaarrond horeca en de evenementen maken daar gebruik van. Wij constateren wel dat het niet duidelijk verwoord is in de regels en zullen de regels hierop aanpassen. In het gebied en op de voornaamste toegangswegen is sprake van een scheiding van auto en fietsverkeer, alleen bij het oversteken hebben deze soms effect op elkaar. Het

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>aantal bezoekers dat gehaald en gebracht wordt en dus geen parkeerplaats gebruikt is op het totaal beperkt. Er is dan ook geen aanleiding om andere verkeersdeelnemers toe te voegen aan het onderzoek.</p> <p><b>Naar aanleiding van deze zienswijze zal aan de regels de volgende verplichting toegevoegd worden. In het gebied moeten 2.450 parkeerplaatsen beschikbaar zijn binnen het totale inrichtingsgebied (Utrechtse Heuvelrug (Maarn) en Woudenberg).</b></p> <p><b>Op de verbeelding wordt een gebied met medebestemming parkeren en toegangswegen aangeduid. In de regels wordt opgenomen dat het parkeergebied mede gebruikt mag worden voor de jaarrond horeca.</b></p>
		<p>9 Een megahal van 2.500 is in strijd ontwikkelbeeld en zijn in Woudenberg andere alternatieven voor.</p>	<p>9 Wij nemen aan dat bedoeld wordt op het multifunctioneel gebouw (schaapskooi) van 1.500 m2. Dit gebouw welke een dagrecreatieve functie zal moeten hebben, om te voldoen aan de regels van het bestemmingsplan van de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft als voordeel voor het totale gebied dat, ingeval van calamiteiten een schuilgelegenheid toegevoegd wordt aan het gebied. Het ontwikkelkader wijst op de regels van de bestaande bestemmingsplannen o.a. het bebouwen van maximaal 1% van het bestemde gebied in Utrechtse Heuvelrug. Er is dan ook geen sprake van strijd met het Ontwikkelkader. Omdat wij begrijpen dat het prettig is om bij het lezen van de toelichting van het bestemmingsplan in Woudenberg een beeld te hebben van het voornemen op grondgebied Utrechtse Heuvelrug, wordt een beschrijving van het gebouw Schaapskooi toegevoegd.</p> <p><b>Beschrijving van gebouw Schaapskooi toevoegen aan de toelichting.</b></p>
		<p>10 De omgevingsverordening van de provincie eist dat voorzieningen op 1 plek geconcentreerd worden</p>	<p>10 Artikel 9.20 van de interim omgevingsverordening van de provincie Utrecht geeft de instructieregels voor de bestemming van een bovenlokaal dagrecreatie terrein. Daarin wordt o.a. gesteld dat voorzieningen zoveel mogelijk op 1 plek worden geconcentreerd op zodanige wijze dat de nabijgelegen natuur zoveel mogelijk wordt ontzien. Het opnemen van bouwvlakken voor de bestaande functies en de concentratie van de hoofdbebouwing bij de ingang past daarin. De locatie van de strandhoreca is geen nieuwe voorziening.</p>
		<p>11 Er is geen goed onderbouwd ecologisch plan aanwezig, in de nabijheid van gebouwen zijn activiteiten van dassen gesignaleerd.</p>	<p>11 Voor de beoordeling van het bestemmingsplan voldoet het uitgevoerde onderzoek. Op basis van de geconstateerde activiteiten van dieren zijn de bouwvlakken bepaald. Bij de daadwerkelijke realisatie van gebouwen zal de zorgplicht van de Wet Natuurbescherming in acht genomen worden en zal dus concreet onderzoek nodig zijn om te beoordelen of op de beoogde bouwplek sprake is van beschermde planten of dieren en zal indien aan de orde een ontheffing aangevraagd moeten worden of het bouwplan aangepast.</p>
		<p>12 In de MER rapportage had rekening gehouden moeten worden met een integrale benadering van alle ontwikkelingen in en rond het gebied</p>	<p>12 De vormvrije aanmeldingsnotitie MER maakt onderdeel uit van de onderbouwing (hft 6.9 van de toelichting). Ook bij een MER-beoordeling is een vergelijking van het geldende planologische regiem met het nieuwe regiem van belang. Om zeker te stellen dat tijdens bouw en gebruik geen sprake is van niet toegestane stikstof uitstoot, is een</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>13 Overlast voor omwonenden in omgeving onvoldoende in kaart gebracht</p> <p>14 Er is een bezinning op de plannen nodig en evaluatie met de stuurgroep en andere belanghebbenden om te kijken hoe het Henschotermeer rendabel geëxploiteerd kan worden in de lijn met het Ontwikkelkader.</p>	<p>AERIUS-berekening uitgevoerd voor een cumulatie fase van de bouw van YMCA kampeercentrale in dit gebied en is in de regeling artikel 3.4.4. hier een bepaling voor opgenomen. Inmiddels is duidelijk dat deze cumulatie niet zal plaatsvinden.</p> <p>13 In de directe omgeving van het gebied zijn enkele bedrijfswoningen en diverse recreatieparken aanwezig. Daar is rekening mee gehouden. Door het opnemen van bouwvlakken wordt ook, meer dan in het verleden, bepaald waar functies en vooral gebouwen komen. Deze liggen allemaal op afstand van bestaande functies in de omgeving. Tussen de recreatieparken en de voorzieningen rond het meer liggen altijd de bestaande parkeerplaatsen en onbebouwde recreatie gronden. Effecten voor omwonenden van het totale gebied, anders dan nu al het geval is, zijn niet te verwachten. Het bestemmingsplan gaat uit van de bestaande mogelijkheden van evenementen en functies die pieken van de dagrecreatie niet verhogen. Door de algemene ontwikkelingen in de verblijfsrecreatie en de voorzieningen waarmee ook dit terrein jaarrond gebruikt zal gaan worden, zal voor de omgeving minder sprake zijn van recreatie-rustige momenten. Het gebied zelf, dat ingericht is voor piekdruk, is daarvoor geschikt en door de overwegende toegang vanaf de N224/Zeisterweg, moeten de effecten in Maarn beperkt blijven. Mocht in de toekomst blijken dat gebruikers van de verblijfsrecreatieterreinen en dit dagrecreatieterrein toch zorgen voor overlast in de omgeving Maarn, dan zullen wij daarover in gesprek gaan met de gemeente Utrechtse Heuvelrug om te bezien welke maatregelen mogelijk zijn.</p> <p>14 Wij zien geen aanleiding voor een evaluatie of bezinning om te komen tot een exploitatie binnen het Ontwikkelkader. Het kader is in hoofdzaak opgesteld om een nieuwe beheerder van het gebied kennis te geven van de kaders vanuit beleid en regelgeving anno 2015, om zo op juiste wijze het beheer van het recreatieschap over te kunnen nemen. Het geeft daarnaast wensen en aandachtspunten voor een herontwikkeling van het gebied. Het gebied wordt inmiddels sinds 2018 beheerd namens de eigenaar van het gebied en er zijn al diverse aanpassingen gedaan. De behoefte aan een exploitatie van het gebied die minder afhankelijk is van de functie van zwemwater bestond al ten tijde van het recreatieschap en in het Ontwikkelkader wordt ook rekenschap gegeven dat beëindiging van het overheidsbeheer naar een privaot beheer zal leiden tot veranderingen. De stuurgroep heeft op basis van de Visie voor het gebied geconcludeerd dat de ontwikkelrichting paste in de kaders/uitgangspunten van het Ontwikkelbeeld. Het onderhavige bestemmingsplan vraagt om een beperkte aanpassing van het planologisch beleid om deze ontwikkelingen ook te kunnen realiseren. Waarbij gelijktijdig bestaande soms ruime kaders van het geldende bestemmingsplan aangescherpt worden, waarmee meer dan nu duidelijk wordt waar wat mogelijk is.</p>
			<p><b>Conclusie:</b> Deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen.</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
4	<b>Natuur en Milieu federatie Utrecht 263092</b>	<p>1 Uitbreiding van recreatieve voorzieningen en jaarrond activiteiten, de noodzaak voor het toevoegen van extra voorzieningen en de omvang is ontbreekt en er is sprake van extra verstedelijking. Er lijkt alleen sprake te zijn van een financiële noodzaak.</p> <p>2 Er is sprake van een postzegel bestemmingsplan waardoor de relatie met NNN buiten beschouwing gelaten wordt, terwijl de ontwikkelingen leiden tot meer druk op de natuur.</p>	<p>1 In de toelichting van het bestemmingsplan staat inderdaad weergegeven welke voorzieningen op termijn bij dit dagrecreatieterrein gewenst zijn, om het gebied beter te exploiteren en minder afhankelijk te zijn van de echte zwemdagen. Veel van de genoemde voorzieningen zijn ook binnen het geldende bestemmingsplan toegestaan en zijn daarmee planologisch gezien geen toevoeging. Er is sprake van een recreatiegebied van boven regionaal belang. Het behoud van het gebied als open zwemwater is van groot belang, hieraan is een tekort in de provincie. Maar ook draagt het behouden van het dagrecreatieterrein en daarmee de concentratie binnen de Heuvelrug bij aan de zonering en daarmee ontlasting van andere delen op de Heuvelrug. Er zijn inderdaad verschillende mogelijkheden om te komen tot een gezonde exploitatie van een dagrecreatieterrein. Duidelijk is dat de exploitatie in het verleden welke uitsluitend bekostigd werd tijdens de warme zwemdagen te onzeker was om nog lang voort te zetten. Door een beperkt aantal functies toe te staan waarbinnen exploitatie van het gebied die minder weersafhankelijk is mogelijk is, wordt de basis van de exploitatie robuuster dan in het verleden het geval was. Immers de vaste kosten van het aanwezige zwemwatertoezicht, een schoon gebied etc. zijn altijd nodig. Er is dus inderdaad sprake van een financiële noodzaak, de ervaringen uit het verleden tonen dat aan, maar wel met functies die aansluiten bij de behoefte van de eigentijdse recreant en bij het gebied en niet leiden tot een verhoging van de piekdruk op een zwemdag. Ook na de toevoeging van de nu gevraagde extra 440 m2 en bedrijfswoning, blijft de totale bebouwing binnen Woudenberg ruim onder de 1%. De uitbreiding van bebouwing en de aanpassing van functies passen binnen een bovenlokaal recreatiegebied en leiden niet tot extra verstedelijking. Met het bestemmingsplan is geen sprake van een nieuw evenementenbeleid, er is slechts sprake van het opnemen van een ruimtelijke regeling voor de evenementen die op basis van het geldende evenementen beleid toegestaan zijn.</p> <p>2 De aanpassing van de bestemming en daarmee toestaan van nieuwe ontwikkelingen is in de omvang van het totale gebied beperkt. Daar staat tegenover dat binnen het gebied beter dan via het huidige bestemmingsplan bepaald wordt waar bepaalde functies een plek kunnen krijgen. In de fase van de gebiedsvisie is voor het totale gebied bezien welke functies waar wel of niet gewenst zijn, zoals bekend zijn in dat proces diverse functies aan de orde geweest, die nu niet meer in de plannen staan. De relatie met en effect op de NNN is in die fase meegenomen. Het belang van en de relatie met de NNN vormen ook een basis voor dit bestemmingsplan en zijn zeker niet buiten beschouwing gelaten. Het opnemen van bouwvlakken en daarmee zekerstellen van de locaties waar concentratie van functies aan de orde is, is de belangrijkste verbetering. Zowel vanuit het bestaande als het toekomstige dagrecreatieterrein zal sprake zijn van uitstraling o.a. bezoekers naar de NNN. Of dit effect groter zal zijn dan in het verleden is lastig te duiden, maar o.a. het afsluiten van diverse oude toegangswegen via de NNN (ingang fietspad N224/Zeisterweg, ingang Doornseweg) dragen al bij aan het vergroten</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>3 Samenhang met andere ontwikkelingen o.a. YMCA en schaapskooi ontbreekt en daarmee zicht op cumulatieve effecten.</p> <p>4 Significante effecten op de natuur zijn niet uit te sluiten. In de onderzoeken ontbreken de gevolgen van YMCA en schaapskooi. Positief is de beheersvisie maar deze legt te veel de nadruk op recreatie.</p>	<p>van de rust in de NNN.</p> <p>3 In de visie fase is bewust sprake geweest van een samenhang met de plannen voor de YMCA en met de gronden binnen de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Ook zijn de onderzoeken samen voor het totale gebied uitgevoerd. Dat heeft ertoe geleid dat bij het Henschotermeer gekozen is om extra bebouwing aan de oostzijde te realiseren, en aan de westzijde te beperken tot een verbetering van de bestaande strandhoreca en locaties waar in het verleden sprake was van bebouwing. Daarbij is ook rekening gehouden met de mogelijkheden die op basis van bestaande rechten aanwezig zijn op het grondgebied van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Vanuit de visie is duidelijk wat men wil realiseren van die bestemming en daarmee niet nodig is om ook in Woudenberg in het bestemmingsplan ruimte voor te creëren. Dus de gevraagde samenhang met andere ontwikkelingen heeft juist wel plaats gevonden in de visiefase en daarmee is er juist goed zicht, op de nu voorgestelde herziening.</p> <p>4 In het onderzoek is aangegeven dat bewust sprake is van een separaat en complementair onderzoek met het onderzoek voor de YMCA kampeercentrale zodat daarmee beter aan te tonen is welk effect bij welke ontwikkeling hoort. Gelijktijdig is wel gekozen voor eenzelfde onderzoeksbureau en onderzoeksopzet, zodat rekening gehouden kan worden met de verschillende ontwikkelingen. Het onderzoek ten behoeve van dit bestemmingsplan gaat ook over de gronden op het grondgebied van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, dus het gebied van het geplande schaapskooi gebouw. Een groot deel van de ontwikkelingen past binnen de bestaande bestemming en bestaand beleid en heeft dus al effecten op de natuurwaarden in het gebied en er omheen. Met de concentratie van functie en beperking van toegankelijkheid (locaties) van het gebied wordt de NNN ontzien. Wij zijn van mening dat voldoende aangetoond is dat geen sprake zal zijn van significante effecten. Voor het functioneren van het gebied, evenementen en het vervangen of oprichten van nieuwe gebouwen blijft de zorgverplichting van de Natuurbeschermingswet het kader. Voor de beoordeling bij dit bestemmingsplan kan alleen uitgegaan worden van de effecten als gevolg van de aanpassing van de bestemming. De bijgevoegde onderzoeken maken voldoende aannemelijk dat de nieuwe bestemmingen ook gerealiseerd kunnen worden.</p> <p><b>Conclusie:</b> Geen aanleiding voor aanpassing anders dan bij andere zienswijzen al bepaald.</p>
5	<b>Werkgroep Partij voor de Dieren Woudenberg 262033</b>	1 In aanvulling op de zienswijzen van Maarn Maarsbergen Natuurlijk, Bewonersbelangen Maarn Maarsbergen, Noord West Kanje en de raadsfracties van BHV Lokaal en Partij	1 Niet alle benoemde partijen hebben zienswijzen bij ons kenbaar gemaakt. Wij kunnen dan ook niet beoordelen van welke ingelaste zienswijzen sprake is. Wij wijzen erop dat voor de behandeling van een zienswijze nog niet van belang is op grond van welk statutair belang deze werkgroep handelt, bij het indienen van een eventueel beroep is dat wel van belang voor het bepalen van de ontvankelijkheid.

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>voor de Dieren Utrechtse Heuvelrug.</p> <p>2 Herziening maakt het realiseren van diverse extra recreatievoorzieningen mogelijk. Hiermee is sprake van een onwenselijke, niet-noodzakelijke en niet-onderbouwde verdere versterking van een natuurlijk gebied.</p> <p>3 Recreatieve druk en piekbelasting nemen toe. Er wordt niet voldoende onderbouwd waarom het toevoegen van functies de piekbelasting zal verminderen en zorgen voor spreiding. In het verleden was in het gebied al sprake van topdrukke, niet duidelijk waarom de extra voorzieningen zullen leiden tot verlengen van het verblijf in het gebied.</p> <p>4 De noodzaak van de ontwikkeling is niet onderbouwd. Op basis van de interim provinciale omgevingsverordening moeten voorzieningen op 1 plek geconcentreerd worden. Het is een politieke keuze om de groei van recreatie te faciliteren, niet verplicht.</p> <p>Uitgaande van de inkomsten van parkeren en entree en de kosten van beheer zoals de pacht is er voldoende marge, zeker uitgaande van gemiddelde uitgave van bezoekers. Aangetoond met het alternatief plan van het Collectief Henschotermeer, dat de bestemming niet nodig is voor een duurzaam beheer.</p>	<p>2 De herziening maakt een beperkte uitbreiding van gebouwen mogelijk: 440 m<sup>2</sup> en een bedrijfswoning. Op basis van het huidige bestemmingsplan is op het grondgebied van Woudenberg 1.060 m<sup>2</sup> toegestaan. Met de extra vierkante meters blijft de bebouwing nog ruim onder de 1%, die bijvoorbeeld voor het gebied in Utrechtse Heuvelrug als maximaal toelaatbaar is bestemd. De gewenste extra vierkante meters zijn in het bestemmingsplan voldoende gemotiveerd en er is dan ook geen sprake van een ongewenste en niet gemotiveerde versterking.</p> <p>3 Uitgangspunt van structuurvisie 2030 en ontwikkelbeeld is dat toe te voegen functies niet zullen leiden tot verhoging van de piekbelasting. Het moet dus gaan om functies die niet primair gericht zijn op bezoekers van het zwemwater op warme zomerse dagen. In de toelichting van het bestemmingsplan is onderbouwd waarom welke functies toegevoegd worden. De nieuwe functies zijn duidelijk gericht op bezoekers bij minder mooi weer. Natuurlijk is niet uitgesloten dat hier op een zwemdag ook gebruik van gemaakt wordt, maar dat is niet het primaire doel. Het feit dat het parkeerterrein maatgevend is, voor het aantal bezoekers, bepaalt dat de piek niet verhoogd kan worden. Extra bezoekers per fiets of lopend kan het gebied qua omvang voldoende aan. Het toevoegen van functies zoals de horeca zullen de piekbelasting in aantallen niet reguleren, daarvoor is de parkeervoorziening maatgevend. De aanvullende functies verminderen wel de uitstroom uit het gebied, welke in het verleden, mede door gebrek aan horeca, een piek rond 17 uur kende.</p> <p>4 Er is wel degelijk sprake van een onderbouwing van de extra vierkante meters, het maakt het mogelijk om de voorzieningen in het gebied aan te passen, het is niet zo dat 1 van de voorzieningen de basis is voor de extra 440 m<sup>2</sup>. Artikel 9.20 van de interim omgevingsverordening van de provincie Utrecht geeft de instructieregels voor de bestemming van een bovenlokaal dagrecreatieterrein. Daarin wordt o.a. gesteld dat voorzieningen zoveel mogelijk op 1 plek worden geconcentreerd op zodanige wijze dat de nabijgelegen natuur zoveel mogelijk wordt voorzien. Het opnemen van bouwvlakken voor de bestaande functies en de concentratie van de hoofdbebouwing bij de ingang past daarin. De locatie van de strandhoreca is geen nieuwe voorziening.</p> <p>Er is hier sprake van een recreatiegebied van boven regionaal belang. Het behoud van het gebied als open zwemwater is van groot belang, want hieraan is een te kort in de provincie Utrecht. Er is dan ook geen sprake van het faciliteren van de groei van recreatie maar van het behouden van het dagrecreatieterrein en aanpassing aan de wensen van deze tijd. De concentratie van de recreatie binnen de Heuvelrug draagt gelijktijdig bij aan de zonering en daarmee ontlasting van andere delen op de Heuvelrug.</p> <p>Berekening welke gebruikt wordt in de zienswijzen om aan te geven dat geen voorzieningen nodig zijn voor een langdurige gezonde exploitatie gaan voorbij aan een</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>aantal essentiële kostenposten. Zo wordt het achterstallig onderhoud vergeten. Bekend is dat onder het recreatieschap UHVK diverse achterstanden in het onderhoud zijn ontstaan. De afgelopen jaren is geïnvesteerd in het onderhoud van parkeerterreinen, de gebouwen, onderhoud natuur en bomen, waterbodem en strand reinigen, naast de investeringen in een innovatief parkeersysteem, omheining, strandhoreca, sanitaire voorzieningen. Al deze investeringen moeten wel worden terugverdiend. Verder worden de operationele kosten (personeel, beheer en onderhoud, toezicht en veiligheid enz.) onderschat. Het feit dat sprake is van formeel zwemwater vraagt om voldoende toezicht, ook op momenten dat er weinig bezoekers zijn. Het staatje van de inkomsten is ook niet juist. De bestedingenstaat komt van de provincie Utrecht en die is gebaseerd op aannames die nooit geverifieerd zijn (265.000 bezoekers, waarvan 12% komt om te mountainbiken en 3% hond uitlaten en 1% om te kanoën enz. terwijl deze activiteiten niet zijn toegestaan zijn op het Henschotermeer).</p> <p>Daarnaast is van belang om rekening te houden met het feit dat de overheden in het recreatieschap niet voor niets gestopt zijn met de exploitatie wegens olopemde exploitatietekorten en fors achterstallig onderhoud. De exploitatie komt nu geheel voor rekening en risico van de ondernemers, zonder publiek geld. De exploitant is een langjarige erfpachtovereenkomst aangegaan (50 jaar) en kijkt dus vooruit (lange termijnvisie) waarbij ook nieuwe faciliteiten gefaciliteerd moeten worden om een duurzaam rendabele exploitatie mogelijk te kunnen maken.</p>
		<p>5 Aantasting van het natuurlijke karakter, er is al veel veranderd en de bebouwing zal karakter verder aantasten. Onduidelijk is wat functie van schaapskooi wordt, het gebouw van de YMCA is niet meegenomen. Derde brug heeft grote invloed. Er is sprake van tijdelijke bebouwing bij evenementen 1.000 m2 en 300 m2 aan strandstoelen etc. allemaal functies die het natuurlijke karakter aantasten. Ook de beheerderswoning is niet onderbouwd en is niet noodzakelijk en heeft risico dat het woonhuis wordt.</p>	<p>5 Onduidelijk is welk onderdeel van de herziening nu gezien wordt als de aantasting van het natuurlijk karakter, diverse voorbeelden van bebouwing passen al in de huidige bestemming. Binnen het huidige bestemmingsplan is sprake van een bouwvlak en kan de bebouwing dus overal in het gebied gerealiseerd worden en is geen duidelijke regeling opgenomen voor bouwwerken geen gebouwen. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt bepaald waar bebouwing mogelijk is en waar niet. De locaties zijn zorgvuldig gekozen, juist om het natuurlijke karakter niet aan te tasten. De functie van de schaapskooi zal beschreven worden in de toelichting maar zal uiteindelijk getoetst worden door de gemeente Utrechtse Heuvelrug aan het ter plekke geldende bestemmingsplan.</p> <p>In de natuuronderzoeken zijn de locatie van de schaapskooi meegenomen en de onderzoeken zijn afgestemd op de onderzoeken die ten behoeve van de YMCA uitgevoerd zijn.</p> <p>Ten aanzien van de losse onderdelen.</p> <p>Binnen de geldende bestemming is geen beperking opgenomen voor de aanleg van bruggen, dat gebeurt met het nieuwe bestemmingsplan wel. Deze brug maakt de afstanden in het gebied kleiner en daarmee aantrekkelijker voor meer bezoekers om een rondje te lopen. In de regels is bewust een maximum en periode opgenomen voor bouwwerken op het strand en is ook ten behoeve van evenementen een maximum opgenomen, juist om te zorgen dat grote delen van het gebied ontzien zullen worden.</p>



Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
			<p>De bouwwerken ten behoeve van evenementen zijn bewust in de regeling opgenomen zodat deze alleen ten behoeve van het doel opgericht mogen worden. Of van deze maximale mogelijkheid gebruikt zal worden moet nog blijken, de meeste veel voorkomende evenementen in het gebied hebben beperkt behoefte aan tijdelijke bouwwerken. Artikel 3.4.1. wordt vervangen door het artikel zoals verwoord onder aan deze nota.</p> <p>De beheerderwoning is onderbouwd en doordat sprake moet zijn van een inpandige of aangebouwde woning, dus samen met de bedrijfsfuncties, is de aanname van de indieners van de zienswijze dat een bedrijfswoning op termijn een burgerwoning wordt onwaarschijnlijk en onaannemelijk</p>
		<p>6 Regels voor evenementen zijn verstrekkend en niet onderbouwd. In de praktijk nu 1 dag evenement, waarom dan 3 dagen.</p>	<p>6 Zoals nader toegelicht bij de andere bovenstaande zienswijzen (o.a. MM Natuurlijk en NMU) is sprake van het opnemen van ruimtelijke kaders en regels bij evenementen. Voor de indeling in type evenementen en de aantallen is aangesloten bij het geldende evenementenbeleid, met het bestemmingsplan worden dan ook geen nieuwe of extra evenementen toegestaan. In het bestemmingsplan staan de ruimtelijke regels, op basis van evenementenbeleid en Wet Natuurbescherming kan het nodig zijn om over aanvullende vergunningen te moeten beschikken, zodat een evenement uitgevoerd kan worden. Op camping De Heijgraaf vinden geen evenementen met DJ's plaats. We denken dat in de zienswijzen verwezen wordt naar "Brothers open Air", dat was een 'evenement' op zaterdag met een veel minder heftig voorprogramma op de vrijdagavond. Gelet op de privaatrechtelijke afspraak tussen verpachter en pachter, waarbinnen maximaal 1 dag voor een muziek-evenement toegestaan is, zullen wij dit in het bestemmingsplan ook beperken tot 1 dag.</p> <p><b>Aanpassing artikel 3.4.1. onder b 3 dagen wordt 1 dag.</b></p>
		<p>7 Aantasting van de Natuur, in de onderzoeken wordt geen rekening gehouden met de ontwikkelingen buiten het gebied. Het bestemmingsplan beperkt zich tot het meer terwijl de beheervisie wel het hele gebied betreft. Daarmee geen aandacht voor de uitstraling en cumulatieve effecten. Het totaal van de uitbreiding strandhuis, derde brug, uitbreiding evenementen, openstelling bij schaatsen, de seizoensverlenging zullen de druk op de natuur vergroten. Het geactualiseerde natuuronderzoek brengt niet duidelijk in beeld wat er veranderd is, terwijl eerder gesteld is</p>	<p>7 Uit de zienswijzen wordt niet duidelijk waarom te verwachten is dat de extra m2 en het duidelijk vastleggen van de locatie van bebouwing zullen leiden tot een extra aantasting van de natuur, terwijl dat wel de beoordeling is die nu gemaakt moet worden.</p> <p>De zienswijzen over het bestemmingsplan YMCA zijn, omdat bestemmingsplan ingetrokken is, niet verder behandeld. De conclusie die getrokken wordt dat deze onderzoeken onvoldoende waren voor vaststelling van dat bestemmingsplan delen wij niet. De verschillende zienswijzen bij dat bestemmingsplan maakten aannemelijk dat nader onderzoek nodig was om zeker te stellen dat gewenste bouw ook daadwerkelijk op de gewenste locatie gerealiseerd zou kunnen worden en/of daar een natuurbeschermingswet vergunning verleend zou kunnen worden. Als basis voor een bestemmingsplan waren de onderzoeken wel voldoende.</p> <p>Ook bij dit bestemmingsplan zijn de onderzoeken voldoende om een bestemmingsplan op te baseren. De onderzoeken hebben juist ook plaats gevonden op de gronden buiten dit bestemmingsplan en het beheerplan beslaat het totale beheergebied. Bij het realiseren van gebouwen zal aan de zorgplicht voldaan moeten worden en zal dus onderzocht worden of het bouwen gevolgen heeft voor de natuur en er misschien</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>dat de onderzoeken ten behoeve van YMCA te kort schoten. Gaat daarbij om het leefgebied van de das aan de west en noordkant van het Henschotermeer, de onbewoonde burcht aan de zuidzijde en de andere onbewoonde burcht aan de westkant omgeving P4. Er is ook geen rekening gehouden met de effecten van piekmomenten oa bij evenementen op het leefgebied van das en andere dieren, Kortom, het onderzoek is te beperkt. Duidelijk is dat ecologische waarden aangetast zullen worden door de ontwikkelingen.</p>	<p>een Natuurbeschermingsvergunning nodig is. Het op dit moment uitvoeren van onderzoek op dat niveau is weinig zinvol, omdat op moment van bouwaanvraag sprake moet zijn van actuele gegevens en die kunnen anders zijn dan anno 2023. Uit de diverse onderzoeken blijkt dat bij het huidige recreatieve gebruik met daarbij ook diverse evenementen sprake is van natuurwaarden en dat in en rond het gebied o.a. is sprake van een leefgebied van de das. Het bestemmingsplan verandert niets in de NNN, wel zal het afsluiten van de vele (informele) toegangen van het gebied via de NNN zeker een positief effect hebben. De verdere verduidelijking van bouwlocatie en daarmee concentratie van bezoekers en het realiseren van de jaarrond voorzieningen zover mogelijk van de NNN in het gebied waar vanuit de omliggende parken ook sprake is van een concentratie, draagt bij aan een natuurlijke (rust)zoning in het gebied. Op deze vlakken heeft het nieuwe bestemmingsplan dan ook juist voordelen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Gelet op de omvang van het gebied, de zoning en het feit dat het aantal bezoekers (door de maximale begrenzing van parkeerplaatsen) niet zal verhogen, is niet te stellen dan 440 m2 extra bebouwing zal leiden tot een significante aantasting van de natuur.</p>
		<p>8 Verzoek om het bestemmingsplan niet vast te stellen omdat de natuurwaarden en de belangen van bezoekers die het willen houden zoals het is zwaarder moeten wegen dat de niet noodzakelijke behoefte om inkomsten te vergroten. Er moet eerst een evaluatie plaatsvinden om te kijken hoe het gebied rendabel geëxploiteerd kan worden. Daarbij is een uitgebreid integraal onderzoek nodig om een actueel beeld te krijgen van de ecologie en beschermde soorten in het plangebied en de omgeving, zodat flora en fauna duurzaam beschermd kunnen worden</p>	<p>8 Geen aanleiding om deze wensen over te nemen. Er is geen sprake van de planologische aanwijzing van een nieuw recreatiegebied, waarbij een dergelijk verzoek passend kan zijn. In deze is sprake van een aanpassing van de bestemming van een bestaand en aangewezen regionaal dagrecreatiegebied, waar natuur en recreatie al lange tijd samengaan. Een gebied dat door de natuurlijke en landschappelijke uitstraling veel bezoekers trekt. Behoud van deze functie is van groot belang om de natuur elders op de Heuvelrug te ontlasten. De behoefte van de recreatie aan natuur zwemwater in de provincie Utrecht is groot en er zijn slechts paar locaties waar dit kan. De recreatiebestemming is dan ook het uitgangspunt. Het beheer uit het verleden en de recente verbeteringen laten zien dat instandhouding van een regionaal dagrecreatieterrein niet kosteloos kan en dat het wenselijk is voor de exploitatie om minder afhankelijk te zijn van uitsluitend warme zwemdagen. Het bestemmingsplan voorziet in een beperkte uitbreiding van vierkante meter en functies in het gebied, dat daarna nog steeds hoofdzakelijk onbebouwd is. De ingediende natuuronderzoeken zijn voldoende voor de beoordeling van een bestemmingsplan herziening.</p>
			<p><b>Conclusie:</b> Deze zienswijze geeft in samenhang met de andere zienswijzen aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen.</p>
6	Provincie Utrecht 5 oktober 2023	Het voorliggende bestemmingsplan geeft geen aanleiding opmerkingen te	Wij hebben kennisgenomen van deze reactie, deze geeft uiteraard geen aanleiding voor een beantwoording.

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<p>plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Omgevingsvisie Provincie Utrecht en geborgd in de bijbehorende Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht.</p>	
		<p><b>Buiten de termijn</b></p>	
7	<p>Mail inwoners gemeente Utrechtse Heuvelrug</p> <p>19 oktober 2023 263270</p>	<p>Als inwoner op de Utrechtse Heuvelrug die al 31 jaar met veel plezier naar het Henschotermeer gaat, wil ik nogmaals aangeven dat ik fel voorstander ben van het behouden van het Henschotermeer zoals het is. Liefst zonder hek. De inkomsten die nu binnenkomen door entreetickets en parkeren zouden afdoende moeten zijn.</p> <p>Een derde brug is nergens voor nodig en wel hinderlijk tijdens het zwemmen, verpestend het natuurlijke uitzicht.</p> <p>Een restaurant is in strijd met het tot zonsondergang openblijven. Er staan in de zomer al 3 tot 5 voedsel- en drankverkopers aan het meer en in de omgeving zijn restaurants genoeg die ook klandizie kunnen gebruiken voor mensen die na een dag nog willen dineren.</p> <p>Geluid en evenementen na 23 uur zijn funest voor de rust, de natuur, de biodiversiteit. Overlast is niet passend bij het natuurlijke karakter en daarmee de aantrekkingskracht van de Utrechtse Heuvelrug voor iedereen, inclusief toeristen.</p>	<p>Dit bericht is per mail en zonder nadere motivering van de termijnoverschrijding op 19 oktober 2023 binnengekomen. Daarnaast weten wij, door het ontbreken van een adres, niet wie deze personen zijn, alleen dat zij inwoners van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn. De inhoudelijke punten zijn ook door anderen benoemd en geven geen aanleiding voor aanvullende overwegingen. Bij een eventueel beroep is wel/niet indienen zienswijzen anders dan in het verleden niet relevant, dan is belanghebbende criterium van belang. Daarom hebben wij geen aanleiding gezien nader onderzoek te doen naar de te late indiening.</p> <p><b>Wij stellen voor de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren en verwijzen voor een inhoudelijke reactie naar de reactie op de tijdig ingediende zienswijzen.</b></p>
8	<p>Brief bewoner Dwarsweg @</p>	<p>Als omwonende grote zorgen over de plannen. Graag belangen bezoekers</p>	<p>De brief is gedateerd op 25 oktober 2023, dus ruim na afloop van de zienswijzen periode. Uit de brief blijkt niet welke aanleiding er is voor de te late indiening. Wij</p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
	Gedateerd 25 oktober 2023 263599	<p>van het meer, omwonenden en behoud natuur net zo serieus nemen als belang exploitant. Nu al veel overlast van bezoekers en evenementen. De plannen passen niet in de bedoeling van het ontwikkelkader en de samenwerkingsovereenkomst. De plannen leiden tot nog meer bezoekers aan het gebied. Het zal een grote ingreep in het natuurlijk karakter tot gevolg hebben. Aantal vragen aan de raad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Wordt het plan in samenhang met plan YMCA en multifunctioneel gebouw gezien?</li> <li>o Hoe weegt raad risico dat piekbelasting niet verminderd wordt, maar blijft bestaan en per saldo druk in gebied toeneemt?</li> <li>o De financiële noodzaak voor de exploitatie is niet aangetoond, wat doet raad daarmee?</li> <li>o Hoe omgaan met feit dat overlast meer in de omgeving Maarn dan binnen Woudenberg zal optreden?</li> </ul>	<p>moeten deze daarmee buiten behandeling laten, vrijwel alle genoemde punten komen wel terug in reacties van partijen binnen de termijn. Bij een eventueel beroep is wel/niet indienen zienswijzen anders dan in het verleden niet relevant, dan is belanghebbende criterium aan de orde. Daarom hebben wij geen aanleiding gezien nader onderzoek te doen naar de te late indiening.</p> <p><b>Wij stellen voor de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren en verwijzen voor een inhoudelijke reactie naar de reactie op de tijdig ingediende zienswijzen.</b></p>
9	Brief bewoner Dwarsweg @@ <b>263678</b> Gedateerd 26 oktober 2023	<p>Bezwaar tegen de wijziging, omdat plannen zullen leiden tot nog meer bezoekers aan en in het gebied. Grote ingreep in natuurlijk karakter. Noodzaak vanuit kosten exploitatie niet is aangetoond. Vraag aan de raad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Wordt plan beoordeeld in samenhang met plan YMCA en Schaapskooi?</li> <li>o Hoe omgaan met overlast meer zal liggen bij bewoners Maarn dan Woudenberg.</li> <li>o Hoe wegen in de omgeving veiligheid maken?</li> </ul>	<p>De brief is gedateerd op 26 oktober 2023, dus ruim na afloop van de zienswijzen periode. Uit de brief blijkt niet welke aanleiding er is voor de te late indiening. Wij moeten deze daarmee buiten behandeling laten, vrijwel alle genoemde punten komen wel terug in reacties van partijen binnen de termijn. Bij een eventueel beroep is wel/niet indienen zienswijzen anders dan in het verleden niet relevant, dan is belanghebbende criterium aan de orde. Daarom hebben wij geen aanleiding gezien nader onderzoek te doen naar de te late indiening.</p> <p><b>Wij stellen voor de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren en verwijzen voor een inhoudelijke reactie naar de reactie op de tijdig ingediende zienswijzen.</b></p>
10	Brief bewoner Dwarsweg @@@	Bezwaar tegen de wijziging van de bestemming omdat:	De brief is gedateerd op 30 oktober 2023, dus ruim na afloop van de zienswijzen periode. Uit de brief blijkt niet welke aanleiding er is voor de te late indiening. Wij

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
	<b>263791</b> Brief gedateerd 30 oktober 2023.	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Recreatiedruk en piekbelasting nemen toe</li> <li>o Aantasting natuurlijk karakter Henschotermeer</li> <li>o Aantasting natuur</li> <li>o Overlast zal meer in Maarn dan in Woudenberg gevoeld worden.</li> <li>o Omwonenden zullen de overlast ervaring van de commerciële uitbating van het gebied.</li> </ul>	<p>moeten deze daarmee buiten behandeling laten, vrijwel alle genoemde punten komen wel terug in reacties van partijen binnen de termijn. Bij een eventueel beroep is wel/niet indienen zienswijzen anders dan in het verleden niet relevant, dan is belanghebbende criterium aan de orde. Daarom hebben wij geen aanleiding gezien nader onderzoek te doen naar de te late indiening.</p> <p><b>Wij stellen voor de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren en verwijzen voor een inhoudelijke reactie naar de reactie op de tijdig ingediende zienswijzen.</b></p>
11	Gebruiker Henschotermeer Datum 3 november 264115	Onderschrijving brief werkgroep Partij voor de dieren.	<p>De brief is gedateerd op 3 november 2023, dus ruim na afloop van de zienswijzen periode. Uit de brief blijkt niet welke aanleiding er is voor de te late indiening. Wij moeten deze daarmee buiten behandeling laten, vrijwel alle genoemde punten komen wel terug in reacties van partijen binnen de termijn. Bij een eventueel beroep is wel/niet indienen zienswijzen anders dan in het verleden niet relevant, dan is belanghebbende criterium aan de orde. Daarom hebben wij geen aanleiding gezien nader onderzoek te doen naar de te late indiening.</p> <p><b>Wij stellen voor de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren en verwijzen voor een inhoudelijke reactie naar de reactie op de tijdig ingediende zienswijzen.</b></p>
12	Brief bewoner Meentsteeg  Mail 30 oktober 2023 gericht aan gemeente Woudenberg maar daar niet aan verzonden, ontvangen via doorzending gemeente Utrechtse Heuvelrug	Woont 3 jaar in de omgeving in aanvulling brieven anderen en MM natuurlijk: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Duurzaamheid is niet alleen milieu, maar de totale belasting van het gebied.</li> <li>o Twijfel of piekbelasting verminderd zeker jaarrond meer bezoekers aan het gebied.</li> <li>o Woudenberg beslist over activiteiten die vooral in Maarn te merken zijn.</li> <li>o Schaapskooi verkeerde naam voor gebouw waarover in meerdere afmetingen gesproken wordt.</li> <li>o Naast dit plan ook nog de YMCA.</li> </ul>	<p>De mail is gedateerd op 30 oktober 2023, dus ruim na afloop van de zienswijzen periode. Uit de mail blijkt niet welke aanleiding er is voor de te late indiening. De mail heeft de gemeente Woudenberg ook niet rechtstreeks bereikt, maar is doorgestuurd vanuit de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De datum van ontvangst van die gemeente en de datering nemen wij als uitgangspunt. Door de te late indiening moeten wij deze buiten behandeling laten, vrijwel alle genoemde punten komen wel terug in reacties van partijen binnen de termijn. Bij een eventueel beroep is wel/niet indienen zienswijzen anders dan in het verleden niet relevant, dan is belanghebbende criterium aan de orde. Daarom hebben wij geen aanleiding gezien nader onderzoek te doen naar de te late indiening.</p> <p><b>Wij stellen voor de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren en verwijzen voor een inhoudelijke reactie naar de reactie op de tijdig ingediende zienswijzen.</b></p>

Nr	Betreft	Zienswijze	Antwoord
		<ul style="list-style-type: none"> <li>o Beetje commercie geen probleem, maar hier ten koste van rust en natuur.</li> </ul>	
13	Brief bewoner Maarn  Gedateerd 31 januari 2024  269306	Ingezonden brief aan college en raad van Woudenberg om bestemmingsplan niet vast te stellen.	De brief is gedateerd op 31 januari 2024, dus ruim na afloop van de zienswijzen periode. Uit de brief blijkt niet welke aanleiding er is voor de te late indiening. Wij moeten deze daarmee buiten behandeling laten, vrijwel alle genoemde punten komen wel terug in reacties van partijen binnen de termijn. Bij een eventueel beroep is wel/niet indienen zienswijzen anders dan in het verleden niet relevant, dan is belanghebbende criterium aan de orde. Daarom hebben wij geen aanleiding gezien nader onderzoek te doen naar de te late indiening.  <b>Wij stellen voor de zienswijze niet ontvankelijk te verklaren en verwijzen voor een inhoudelijke reactie naar de reactie op de tijdig ingediende zienswijzen.</b>

#### Overzicht aanpassingen bestemmingsplan:

##### Aanpassing Regels:

- Aan artikel 3 wordt een verplichting met de volgende strekking toegevoegd:  
In het inrichtingsgebied van het Henschotermeer (Utrechtse Heuvelrug (Maarn) en Woudenberg) moeten 2.450 parkeerplaatsen beschikbaar zijn.
- Aan artikel 3 (met een relatie met artikel 3.2 en 3.4.1.) wordt een voorwaardelijke verplichting toegevoegd met als strekking:  
Een aanvraag voor een bouw- en/of gebruiksactiviteit moet voldoen aan de uitgangspunten van de beheersvisie voor het inrichtingsgebied Henschotermeer.
- In artikel 3 wordt opgenomen dat het parkeergebied mede gebruikt mag worden voor de jaarrond horeca.
- Artikel 3.3.1 15% wordt aangepast in 10%.
- Artikel 3.4.1. onder d, de bouwregels voor evenementen wordt verplaatst naar artikel 3.2 met een maximum van 16 dagen conform het onderstaande geschreven artikel 3.4.1.
- Artikel 3.4.1. onder a lid 1 wordt 15 i.p.v. 20 dagen en geschreven volgens onderstaande opzet.
- Artikel 3.4.1. onder b wordt 1 i.p.v. 3 dagen en geschreven volgens onderstaande opzet.
- Artikel 3.4.2. wordt geschreven volgens onderstaande opzet.
- Laatste streepje artikel 3.4.4. komt te vervallen

Aanpassing van artikel 3.4.1. en 3.4.2. leiden tot onderstaande tekst:

3.4.1 Evenementen c.a .

a. Er mogen geen evenementen plaatsvinden in de vorm van wedstrijden met voertuigen en vaartuigen, voorzien van verbrandingsmotor;

- b. Het evenement mag niet tot gevolg hebben dat de gronden en/of opstallen na afloop van het evenement ongeschikt of niet langer geschikt te maken zijn voor gebruik conform de geldende bestemming, met name in relatie tot het bepaalde in artikel 3 lid 1 sub e
- c. Op het bijbehorende terrein dient tijdens een evenement te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.4 lid d en artikel 8 (zowel voor het evenement zelf als voor eventuele reguliere bezoekers welke tijdens het evenement het Henschotermeer bezoeken).
- d. In afwijking van de dagrecreatieve bestemming als bedoeld in artikel 3 lid 1 sub a mag maximaal 16 dagen per jaar het algemeen publiek gebruik maken van het terrein na zonsondergang voor het laten plaatsvinden van een evenement. Het terrein mag dan deels na zonsondergang gebruikt worden doch uiterlijk 23:00 uur dient het evenement te worden beëindigd en dient het publiek te vertrekken;
- e. In afwijking van de dagrecreatieve bestemming als bedoeld in artikel 3 lid 1 sub a en binnen het aantal zoals genoemd in onder d, mag jaarlijks één evenement van maximaal 1 dag plaatsvinden waarbij sprake is van het voortbrengen van versterkte muziek welke meer bedraagt dan achtergrondmuziek;

#### 3.4.2 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.1 voor het toelaten van andere evenementen in geval van bijzondere omstandigheden, mits wordt voldaan aan de overige randvoorwaarden van artikel 3 lid 4.1. onder a, b en c.

#### **Aanpassing Verbeelding:**

- Op de verbeelding wordt een gebied met medebestemming parkeren en toegangswegen aangeduid.
- Op de verbeelding worden de hoogte maten per bouwvlak toegevoegd.

#### **Aanpassing toelichting:**

1 Toe te voegen een toelichting over de schaapskooi aan de toelichting paragraaf 2.4.6.

Het gebouw zal binnen de dagrecreatie bestemming een functie krijgen voor:

- (School) sportdagen
- Schuilgelegenheid bij regenachtige dagen met binnenspeeltuin
- (Familie)reünie
- Calamiteitenopvang dagrecreanten
- Uitvalbasis voor outdoor activiteiten rondom het Henschotermeer
- Indoor en outdoor inlineskaten
- E-scooter en fietsverhuur
- Pop-up museum/ tentoonstellingen
- Thema events (fairs, antiek en curiosa, lifestyle, klassieke muziek etc)
- Presentaties van bedrijven, organisaties en instellingen
- Bedrijfsuitjes
- Proeflokaal
- Activiteiten die mede bijdragen aan natuurbeleving
- (Luxe) sanitair, omkleedhokjes en kluisjes voor dagrecreanten

2 Passage in geluidsonderzoek over ontbreken gegevens De Heygraeff wordt aangepast.